

# 無論五十年一百年，「一國」都是結論而非選項

黎子珍

香港大學學生會刊物《學苑》日前發表《我們的二零四七》，聲稱「五十年不變」屆滿時的2047年是香港的「二次前途問題」，公然鼓吹香港屆時要成為「獨立主權國家」。這些不顧歷史和現實而拋出的荒誕之言，不值一駁，因為無論50年還是100年後，「一國」都是一個結論，而非選項。我們有需要重溫歷史，確立原則，以正本清源並正確認識2047年對於香港「一國兩制」的重要意義，從而更加堅定不移地落實好國家現行對港方針政策，讓「一國兩制」之路走得更好。

1982年，中國改革開放的總設計師鄧小平先生首次提出以「一國兩制」的方針，去解決台灣和港澳的歷史遺留問題。考慮到歷史發展和當時的現實情況，為保持三地的繁榮穩定，避免因回歸而導致的社會震盪，因而提出在一個國家裡面實行兩種制度，即在內地實行社會主義制度，在台灣地區實行資本主義制度，並保證其原有的生活方式基本不變。這個偉大構想首先在香港得以實現，香港在1997年順利回歸祖國，而「一國兩制」、「港人自港」、高度自治的方針，「五十年不變」等原則，更成為了香港基本法的核心內容，是香港長期繁榮穩定的根本保障。

「五十年不變」是承諾資本主義制度不變

當時提出「五十年不變」，也是基於當時的實際情況和聽取了廣大港人的意見而制定出來的。據有關史料記載，1983年6月25日，鄧小平在人民大會堂會見港區全國人大代表和政協委員。當時主管港澳事務、德高望重的廖承志剛剛去世，香港有些人心存疑慮。鄧小平就明確告訴大家，中國對香港的政策是一貫的，不會因為廖公的去世而改變，請大家放心。鄧小平當時問大家：「九七後香港實行資本主義還要繼續多少年，15年？」場內沒有聲音。鄧小平再問：「30年？」還是沒有反應。鄧小平就伸出五個手指，提高聲音說：「50年？50年不變可以了嗎？」全場響起了熱烈的掌聲。之後，再經過多方的徵求意見和論證，「五十年不變」就寫入了《中英聯合聲明》和香港基本法。

從1997年到2016年，香港回歸將近二十年了，事實充分說明，儘管遇到了一些風風雨雨，但是香港的「一國兩制」，從總體上看是得到了成功落實，現在距離「五十年不變」的2047年，還有約三十年，我們完全有理由相信，在未來的日子裡，「一國兩制」的道路將繼續走得越來越好。因此，當我們回顧五十年奮鬥歷程，檢視香港未來的發展之路時，選項也只有一个：就是在國家實現「兩個一百年」（即2021年全面建成小康社會，在2049年建成富強、民主、文明、和諧的社會主義現代化國家）奮鬥目標的新起點上，在堅持「一國」的原則下，繼續發揮「兩制」的綜合優勢，令香港這個特別行政區，繼續保持高度的繁榮穩定，同時，為中華民族的偉大復興作出新的貢獻。

「一國」原則不可改變

這個道理是不言而喻的，無論是從法理、民族、歷史、文化等等方面來看，香港就是中國的一部分，居住在香港這塊土地上的絕大多數人士，都是根在內地的中華民族一分子，是中華五千年文明的傳承者。1997年的回歸，已經標誌着香港回到了偉大祖國的懷抱，廣大港人在保持原有生活方式的同時，正式成為國家的一分子。況且，國家經過多年的奮鬥，中華民族的偉大復興

已經是指日可待。在這樣的情況下，「一國」原則是絕對不會改變，也不可能改變。

香港未來發展方向絕不能走偏

從社會發展的角度看，五十年的時光，正好是大約兩代人的奮鬥歷程。前一代人經過不懈的努力，在香港初步成功落實了「一國兩制」，在國家的大力支持下，香港經歷了抗擊金融風暴、成功戰勝「非典」以及經濟從低谷中回升等歷程，「兩制」也在不斷的磨合中得以發展。後三十年乃至2047年之後，「兩制」將如何在「一國」的基礎上，如何與時俱進地向前發展，也是一個需要全面總結和深入探討的問題，今後香港的前途寄希望於現在和未來的青年一代。青年學生關心香港的前途和發展，是值得讚賞和鼓勵的，但歷史要了解，原則要確立，探討的方向不可走偏，更不能像《學苑》所鼓吹的那樣走向「港獨」，這是關係到香港社會未來前途的大是大非問題，容不得半點的模糊。



# 防「木馬」潛立會 議員訪客設新限

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會行政管理委員會決定接納秘書處的建議，由5月1日起，凡以議員訪客身份進入立法會大樓的人士，均需要與一般公眾人士一樣，以實名登記並接受立法會保安人員的安全檢查。而當立法會舉行會議期間，議員訪客可以到會議廳內的公眾席旁聽，但不能到開會地點的樓層。立法會主席曾鈺成表示，早前行管會向全體立法會議員徵詢意見，有超過一半議員贊成實施新措施，當中「議員訪客需實名登記及接受安檢」的建議，獲超過四十名議員贊成。



曾鈺成表示，行管會討論後決定採納秘書處的建議。劉國權攝



日後立法會舉行會議期間，議員訪客不能到開會地點的樓層。圖為立法會政制事務委員會昨進行會議。劉國權攝

自歷時79天的「佔領」行動開始，部分反對派立法會議員「濫用」訪客名義，「偷運」大量激進示威者進入立法會大樓，「佔領」期間把立法會大樓變成「指揮中心」。在及後的衝擊立法會大樓行動中，一些反對派「議員訪客」擔當着「裡應外合」的角色。

進大樓須實名登記安檢

為免立法會變成「無掩雞籠」，行管會終於決定，

加強訪客的管理工作，要求所有訪客須實名登記及接受保安檢查，方便秘書處日後跟進。

曾鈺成昨日在行政會議後表示，經行管會開會討論後，決定採納秘書處「涉及議員訪客的保安措施」建議，新安排將於5月1日生效。

長毛潑墨 行管會將索償

另外，曾鈺成指出，行管會還討論到社民連議員梁國

雄(長毛)，早前在財委會會議上向主席潑墨汁，並且弄污了地氈及秘書處職員衣服事件，以及向主席台擲水樽及書籍等行為，曾鈺成說，行管會作為秘書處職員的僱主，有責任保障職員在安全的環境，及不會受到任何威脅的情況下工作，因此，行管會稍後會向長毛發信警告，指有關職員不能威脅秘書處工作人員的安全，及破壞會場內任何物件，並會追討損毀造成的損失。至於長毛需賠償多少金額，曾鈺成則說暫時未有確實的數字。

# 阿曾評分冠議員 何秀蘭港島包尾

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）最新一項立法會議員評分調查顯示，立法會主席曾鈺成獲評4.12分，大幅拋離大多數議員。另一方面，「泛民會議」召集人何秀蘭僅得2.40分，於港島區立法會議員中排名「包尾」，反映不少市民不滿其最近的工作表現。至於獲社民連梁國雄（長毛）支持、近日選入立法會的公民黨楊岳橋，則獲得2.85分，得分比長毛的2.55分還要高。

香港研究協會於本月9日至17日展開全港隨機抽樣電話訪問，成功訪問了1,113名18歲或以上市民，以了解市民對其所屬選區的立法會議員的表現評分。以1分為最低分，6分為最高分，另可選擇不認識。

李慧琼領先「超區」

結果顯示，在「超級區議員」方面，除了李慧琼得分微升至2.91分，成為眾人之首外，其他4名「超級區議員」，包括陳婉嫻、涂謹申、何俊仁、馮檢基的評分各下跌0.03分至0.34分。

大多數議員得分都介乎2.4分至2.5分左右，低於3分的一般水平。除了曾鈺成獲評4.12分之外，其他評分「過三」的議員只有3.28分的新民黨主席葉劉淑儀，以及獲3.19分的自由黨榮譽主席田北俊。

此外，受訪市民對立法會議員監察政府（2.50分）及審議議案（2.11分），以及整體立法會議員表現（2.29分）的評分皆處於一年低位，顯示市民普遍不滿議員最近的工作表現。

香港研究協會呼籲各立法會議員，積極檢討自己的工作表現，努力提升議政水平，改善形象，以增加市民對議員的信任與支持。

## 下屆立會議員「凍薪」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官會同行政會議決定接納獨立委員會就下一屆立法會議員薪津提出的建議，議員酬金維持每月93,040元，醫療津貼亦不變，即每年32,400元，每年按照丙類消費物價指數變動調整。

IT償還款額增五成

「香港特別行政區行政會議成員、立法會議員及政治委任制度官員薪津獨立委員會」認為現行議員酬金水平合適，但建議，為協助議員履行職務，辦事處開支償還款額由現時每年230多萬元增至250多萬元。同時，把開辦辦事處和資訊科技開支償還款額提高五成，由每屆任期250,000元增至375,000元，以鼓勵議員利用資訊科技提供服務。在上屆任期已申領開辦辦事處開支的立法會議員，則由每屆任期175,000元增至262,500元。

獨立委員會建議，上述各項建議應在2016年10月第六屆立法會開始時實施。

## 高鐵撥款倘翻案 健波料結果一樣

香港文匯報訊（記者 尹妮）立法會財委會主席陳健波昨日表示，收到工黨立法會議員李卓人提交的文件，要求撤銷高鐵追加196億元撥款的表決。陳健波表示，會參考外國例子及當時表決情況，在兩周內裁決，但他認為即使再就撥款重新投票，從政治現實來說，相信支持撥款的議員不會改變，直言「可以想像表決結果」。

當日會議在混亂中通過議案，李卓人向陳健波列出當天三個「不合理情況」，包括有議員同時舉手表示贊成及反對撥款；財委會沒有表決臨時動議；以及安排楊岳橋在處理臨時動議後才發言，認為違反議事規則，要求撤銷當日的表決。

兩周內裁決工黨要求

陳健波表示，在審視有關表決的過程後，初步認為沒有明顯偏離議事規則，但就工黨列出的三個情況，會重新審視表決過程，以證實其說法在法理上是否適當，希望在兩周內裁決。

## 健波料結果一樣

他補充，由於財委會多年來從未處理類似事件，而有關決定可能會成為日後的案例，故須小心處理，作決定時會參考美聯邦國家的處理手法等。

至於相關高鐵追加撥款已經批出，陳健波指，假如撤銷表決結果，如何處理撥款亦是考慮點之一。但他認為，即使撤銷表決再作投票，在政治現實來說，相信支持通過撥款的議員不會改變立場，因而可以想像表決結果。他續說，上周六財委會亦通過4項撥款，反映議會仍有效運作。

曾鈺成：恐沒完沒了

立法會主席曾鈺成表示，是否撤銷表決由財委會主席決定，他不適宜評論，但認為表決議案有支持有反對，若隨便運用議事規則去推翻機制，那原先的表決便沒有意思；若一通過議案即有議員提撤銷，亦是沒完沒了。李卓人批評陳健波需兩周審視時間太長，建議特區政府暫停向工程撥款，跟進陳健波如何處理有關款項。



# 「學民」邊收檔邊組新黨 反中亂港更激進

徐庶

「學民思潮」宣佈停止運作，但強調成員將會以各種身份傳承學運身份，包括下月成立參政團體及成立新學生組織。「學民」提出，現時的經費將會轉移到新的學生組織。可以預見，「學民思潮」組織政黨政治，是為了奪取立法會的議席。所謂新學生組織，不過是打着「沒有政黨背景」的旗號，欺騙學生，以便繼續在中學煽動學生參加激進行動，輸送更多街頭鬥爭的「人才」。

由「學民思潮」骨幹組成的新政黨強調以「公

民投票」決定香港的前途，其搞手黃之鋒，一向以挑戰法治、煽動激進抗爭而著稱。「學民黨」一定比「人民力量」、社民連更加激進。「學民黨」極可能會有不少成員，因為觸犯法律而坐監，這必然嚇怕中學生，「學民思潮」這個招牌，已難以在中學繼續發展，吸收新成員。

有見及此，黃之鋒及其幕後支持者認為，再利用「學民思潮」這個招牌在中學活動，太政治化了，太暴露了，一定使得學生、家長敬而遠之，

「學民思潮」將會萎縮，喪失政治利用價值。所以黃之鋒及其主手想出了「金蟬脫殼」、「一分为二」的詭計，對外說，新的學生組織已經和「學民黨」劃清界線，而且有關的財產已經分得清清楚楚，沒有任何聯繫。中學生可以放膽加入這個純粹的學生組織，無論「學民黨」怎樣挑撥，也不會拖累新的學生組織。實際上，「學民思潮」名義上拆開兩個招牌，實際上依然互相勾結，繼續利用中學生進行政爭活動，散播激進思想，所謂學生組織不過是「學民黨」的預備隊。

所以，「學民黨」成立，「學民思潮」結束解散，完全是一個煙幕彈，欺騙公眾，實行兩手政策，換湯不換藥。「學民黨」成立之時，正好是

美國駐港總領事館人員會見「本民前」，對「本土派」暴力行動表示欣賞的關鍵時候。這說明美國全力在香港挑動年輕人搞「顏色革命」，正在作多元化、長遠化的部署。

美國希望有一批年輕人好像黃之鋒那樣，敢於挑戰法治，並且進軍立法會。許多人覺得奇怪，為什麼黃之鋒及「學民思潮」，神乎其神，短期內迅速冒起，又有永遠用不完的資源，還有那麼多的國際傳媒為其助威，肉麻吹捧；原因就在於，美國急於要看到香港的立法會有更多反共拒中的新面孔，盡快完成反對派的新老交替，讓崇尚激進、暴力的年輕一輩成為反對派主力，好替美國賣力反中亂港。

