

做好「一帶一路」的「超級聯繫人」

梁振英 香港特別行政區行政長官

「一帶一路」是國家發展的重要倡議，為香港帶來歷史性的重要機遇。香港如何善用自身優勢，既為國家發展貢獻力量，也為香港社會經濟持續發展提供新的強大動力，造福港人，是需要特區政府和社會各界高度重視的問題。我認為，在「一帶一路」倡議實施中，香港最重要的是做好「超級聯繫人」。

「一帶一路」為「超級聯繫人」創造更大空間

我經常說是「超級聯繫人」，用英語來說就是「super-connector」。「一國兩制」是香港「超級聯繫人」角色的基礎。在「一國兩制」下，香港是國家的一部分，跟香港打交道，就是跟中國的一部分打交道；來到香港，也就是來到中國；但香港實行的是與其他中國城市不同的另一種制度，香港的社會制度、經濟制度、法律制度和司法制度，以至語言和生活習慣，比較和國際接軌；香港同時得益於國家龐大的市場和高速的經濟增長。因此，香港自然成為國家與世界各地之間的平台和共同管道，有助世界各地聯繫中國內地。「一帶一路」倡議為香港發揮「超級聯繫人」角色創造更大的空間。「一帶一路」貫通亞洲、歐洲和非洲的經濟合作走廊，促進沿線國家的共同發展，加強各國在政經人文領域的合作。「一帶一路」的目標是實現「五通」，包括政策、設施、貿易、資金、還有民心上的互聯互通。香港參與「一帶一路」，可發揮的範圍將不僅是金融和經濟，更能利用香港獨有的「一國兩制」雙重優勢，全面發揮「超級聯繫人」的作用。

香港「超級聯繫人」的作用，並非單向「引進來」，還可以配合國家「走出去」的戰略。香港就是內地企業「走出去」的理想平台和夥伴。香港在金融、保險、航運、物流、貿易、法律等方面，人才濟濟，擁有熟悉國際市場、了解行業運作的專業服務人員，可以協助內地企業穩步地「走出去」。香港有超過二十個外國商會，代表了大批的世界各國的大小企業。內地企業來了香港，就可以集中和高效率地與各國外商洽談業務。國家實

行「一帶一路」倡議，並且成立亞洲基礎設施投資銀行，香港在融資、項目管理、風險管理、基建工程方面的經驗，將可大派用場。目前有接近1,400家內地和海外企業在香港設立地區總部，匯聚全球的知識和經驗，可以為內地企業提供所需的資訊、國際聯繫和專業配套服務。

發揮「超級聯繫人」作用需集思廣益

香港要參與「一帶一路」，需研究制定具體的執行策略。「一帶一路」沿線有六十多個國家，香港也有那麼多的產業，為了更好地擔當「超級聯繫人」的角色，香港應該選擇哪些國家作為重點合作對象？什麼產業最適合發揮香港的優勢？怎麼去執行這個策略？簡單地用英語來說，就是Who, What and How, 即什麼國家、什麼產業、怎麼去執行。這需要集思廣益，群策群力。為此，我在今年的施政報告中宣佈，政府將成立由我主持的「一帶一路」督導委員會，負責制定香港參與「一帶一路」的策略和政策，並設立「一帶一路」辦公室，負責推動研究工作，統籌協調相關政府部門及貿發局、旅遊局等機構，以及與中央部委、各省市、香港的業

界、專業團體和民間團體聯絡。

我高興地看到，香港的學術界、各種智庫、企業界以至社團機構與特區政府部門一起，共同興起了一股研究「一帶一路」與香港機遇的熱潮，提出了大量極具參考價值的政策建議。香港文化協進智庫受全國港澳研究會委託，發揮兩地專家的互補優勢，聯手撰寫《「一帶一路」與香港》著作，不僅專設「國家戰略篇」，全面介紹「一帶一路」的國家倡議，而且分設「香港機遇·本地篇」和「香港機遇·合作篇」，分別研究「一帶一路」給香港帶來的各種機遇，探討香港與「一帶一路」相關地區包括東盟、歐洲、上海合作組織、阿拉伯國家的合作。這些都是香港需要而目前又缺乏的研究成果，對於香港各界了解「一帶一路」對香港的重要性，對於中央有關方面和特區政府落實「一帶一路」倡議，將大有裨益。

是為序。

(本文為香港文化協進智庫叢書：《「一帶一路」與香港》一書的序言)



梁振英

必須依法嚴懲鼓吹、煽動「港獨」言行

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士

最近本港鼓吹「港獨」言論有變本加厲的勢頭，甚至不惜鼓吹暴力，宣揚「香港建國」的危險主張，政府和社會人士回應時，只表示「香港沒有條件獨立」，沒有指出鼓吹「港獨」的嚴重性。鼓吹「港獨」或已觸犯香港法律。

雖然《基本法》第27條確保香港居民享有言論、新聞及出版自由，但按《基本法》第42條的規定，香港居民及在香港的其他人士有遵守香港特別行政區實行的法律的義務，因此，言論自由與學術自由並不能成為「港獨」言論的「擋箭牌」。

「港獨」違法 絕無討論空間

《基本法》序言第一句話就是，「香港自古以來就是中國的領土」，《基本法》第1條亦規定香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，因此，從法律角度上，香港是不可能「獨立」的，國家擁有香港的主權，這是鐵一般的事實，絕無討論的空間。

大家都很清楚，根據《中華人民共和國憲法》第31條的規定，中央設立香港特別行政區，並按照「一個國家，兩種制度」（即「一國兩制」）的方針，不在香港實行社會主義的制度及政策，而《基本法》第5條亦規定，香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。

那五十年之後如何呢？既然「港獨」在法律大前提下是不成立的，那麼討論的空間就只有維持「一國兩制」，抑或改為實行「一國一制」，根本與香港的主權無關。所謂「2047年香港要面對二次前途」的問題，主張香港「民

族自決」、「獨立建國」，這簡直是癡人說夢，是偽議題，因為涉及主權的問題，已在1997年香港回歸祖國後解決了。

對於港大學生會刊物《學苑》的「港獨」言論，根據香港現有的《刑事罪行條例》第9條及第10條，可能已干犯了「煽動罪」。《刑事罪行條例》第9條是針對煽動意圖的，即引起憎恨或藐視中央人民政府或香港政府或激起對其叛離；或引起香港居民間的不滿或叛離；或煽惑他人使用暴力；或誘使他人不守法或不從從合法命令；而第10條則是具體針對煽動「非法」，即煽動可以作出具煽動意圖的作為或發表煽動文字，或刊印發佈煽動刊物，即屬犯罪，首次犯罪可罰款\$5000及監禁2年，再犯則可監禁3年，煽動刊物沒收。甚至藏有煽動刊物，如沒有合理辯解也屬犯罪，可罰款\$2000及監禁1年，再犯則可監禁2年。

特區政府須依法遏止 勿姑息縱容

根據上述法例，《學苑》抹黑中央政府及特區政府，使港人敵視及不滿中央及特區政府，並倡議香港成立「獨立政權」，激起香港市民對中央的叛離，又煽惑港人使用暴力及不守法，明顯已符合「煽動罪」的犯罪元素，即便刊印發佈及藏有《學苑》也可能構成犯罪，可依法予以檢控及起訴。既然已有表面證據，特區政府有責任依法展開刑事調查，否則就是姑息縱容犯罪。

有人認為，「煽動罪」是港英時代遺留下來的法律，不適用於特區政府，這顯然是錯誤的。根據《基本法》第8條規定，香港原有的法律，除同《基本法》相抵觸或經香港特區立法機關作出修改外，予以保留。第160條又規

定，香港特別行政區成立時，香港原有法律除由全國人大常委會宣佈為同本法抵觸者外，採用為香港特區法律。很清楚，《基本法》規定香港回歸前原有的法律除了與基本法相抵觸外，予以保留及採用。因此，「煽動罪」自回歸以來，一直都適用於香港。

另外，按《基本法》第23條的規定，香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為。這已說明分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府等行為是香港法律要禁止的，屬犯罪行為，特區政府有責任立法禁止。現在《學苑》鼓吹「港獨」，挑起社會矛盾，甚至提倡訴諸暴力手段「抗共」，是有鼓吹分裂國家、煽動叛亂之嫌，即使特區政府未就23條立法，但是仍然有責任按現行《刑事罪行條例》第9及10條執法，以保護國家安全。

作為特區政府，是有責任依法辦事，對事件作出調查，如有充分及足夠的證據，應按現行法律予以檢控，至於定罪與否，按司法獨立原則，當然由法庭依法判決，如果經審訊確認鼓吹、煽動「港獨」犯法，就要受到應有的法律制裁。若然特區政府不積極以行動回應此事，不依法辦事，便有失職之嫌，有需要向公眾及中央政府解釋為何有法不依。

所謂法律面前人人平等，任何人包括大學生都沒有特權，執法者亦無理由把言論自由凌駕於法律而不執法，特別是在大是大非的國家主權問題面前，「港獨」氣焰絕不可長！特區政府在國家安全問題上更是責無旁貸。



黃國恩

中國經濟不會硬着陸 港商僑商吃下「定心丸」

沈家榮 香港僑界社團聯合會副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委 天津市政協常委

今年兩會期間，習近平主席充分肯定非公有經濟和民營企業家的講話，李克強總理「中國經濟不會硬着陸」擲地有聲的宣示，包括港人、港企在內的13億中國人相信，中央應對挑戰胸有成竹，調結構、提內需、振經濟，辦法總比困難多，給港商、僑商吃下「定心丸」，華人華僑也對中國的未來充滿信心，港商、僑商更應把握機遇，發揮優勢，乘風遠航，共同為實現偉大民族復興而多出一分力。

面對中國經濟的嚴峻挑戰，李克強總理舉重若輕，充滿自信，他在今年人大會議閉幕後的記者會上表示，相信只要堅持改革開放，「中國經濟就不會硬着陸」。這是因為中國市場潛力巨大，無論財政政策、貨幣政策還是市場調控措施，中央都有充足的手段和空間，只要堅持持續改革，激發市場更大的活力和創造力，不僅可以頂住經濟下行壓力，更能保證經濟平穩增長。

持續改革激發更大經濟活力

例如，確保去產能「不丟老飯碗、拿上新飯碗」，不會因為去產能而出現失業潮，李克強總理承諾，中央將動用1,000多億元專項資金作保障，並可按照需要予以增加，英、美、俄當年去產能時，採取交由市場消化或者「休克式治療」，其實是政府對失業撒手不管，中國的做法截然不同，有效防止大規模工人下崗而導致社會激烈震動；中國正處在工業化、城鎮化的推進過程，產業升級、新型城鎮化都帶來更多有效的投資需求，釋放巨大內需，「十三五」期間需要脫貧的人口達5,575萬人，李克強總理在政府工作報告中明確指出，扶貧脫貧是硬任務，未來至少一半半農資金可整合用於扶貧，每年將帶來數千億的扶貧剛性需求；按目前政府公佈的2.77億農民工，未來5年農民工入城人口巨增，所帶來的置房等一系列需求高達每年數萬億元之巨，為滿足農民工暫住人口的日常需求，必須加大水電氣熱等基礎建設、公用設施的投資，也帶來實實在在的剛性需求。

就以天津市為例，未來5年，為配合京津冀一體化的戰略，天津市的常住人口將增加300萬，人口增長幅度之大，在當今世界大城市中是相當罕見的，難怪天津有信心將未來5年GDP年增長定在8.5%，高於全國的平均水平。推而廣之，我們有理由相信，中國經濟絕對不會硬着陸！

我們這一代僑商是改革開放的經歷者和最大受惠者，最期望國家改革開放政策持久不變。隨著改革開放的進一步深入，國家的非公有經濟政策會不會改變？隨着國家經濟進入新常態，民營企業是否有新的發展空間？面對中央加大反腐敗鬥爭力度，民營企業家如何處理好與領導幹部的關係？這些既是民營企業家，也是在內地有大量投資的港商、僑商非常關心的問題。

習主席講話回應關切澄清迷霧

習近平主席在兩會期間參加政協建、工商聯界聯組會，作出了全面回答：一是明確肯定中央政策不會變；二是指出了民營發展面臨重要機遇；三是提出構建政商「親」「清」新關係。習主席特別強調「三個沒有變」：一是非公有經濟在我國經濟社會發展中的地位和作用沒有變；二是鼓勵、支持、引導非公有經濟發展的方針政策沒有變；三是致力於非公有經濟發展營造良好環境和提供更多機會的方針政策沒有變。習主席的講話如「及時雨」，回應關切，澄清迷霧，向全社會釋放了清晰無誤的信號，更給港商、僑商吃下「定心丸」。國家深化改革開放是「開弓沒有回頭箭」，「十三五」規劃、「一帶一路」等重大戰略的落實，都給港商、僑商帶來巨大機遇，我們對未來信心十足，一如既往，利用自己熟悉國家和海外情況的優勢，協助國家經濟發展，建設家鄉，振興民族。

全國兩會，王毅外長不客氣指，「日本政府和領導人，一方面不斷地聲稱要改善中日關係，一方面又不斷到處給中國找麻煩。這實際上是一種典型的雙面人的做法。」中國外交部過去很少直接批評別國的領導人，有意見也是用外交語言婉轉的說。這次王毅不客氣，相信對日方有觸動。日方不但沒有回擊，反而其外相急着要訪華，同時，要派「中國通」出任駐華大使。

那麼，安倍政府給中國找什麼「麻煩」。除了歷史問題，修改和平憲法外，有駐日本的通訊社說，宮古海峽的麻煩。宮古海峽是目前中國海軍艦隊進出太平洋的主要航道。安倍政府先是派軍艦和戰機抵近跟蹤監視，後來乾脆在宮古島和石垣島等處部署導彈，實施「鎖喉準備」。

還有，南海的麻煩。日本在南海既無領土，又無領海，但聲調越來越高，不僅與美軍在南海展開聯合軍演，更準備拉攏印度、澳大利亞等一起在南海參與維護「航行自由」行動。日本還向菲律賓提供海警船。

看來，安倍要全改也難，但是其認真權衡利益所在，是可以回到與中國共同發展的正軌。

特朗普優勢日益明顯 共和黨抉擇更艱難

汪巍

3月15日「超級星期二」選舉，共和黨方面，特朗普贏得佛羅里達州，卡西奇奪得俄亥俄州。佛羅里達州共和黨參議員盧比奧宣佈退選；民主黨方面，希拉里在佛羅里達、北卡羅萊納和俄亥俄州取勝。

儘管共和黨一些利益集團為了阻止特朗普贏得共和黨內提名，投入的廣告資金達到空前規模，克魯茲仍在俄亥俄、佛羅里達兩個州敗下陣來，這也與克魯茲在初選階段宣揚擴軍有關，克魯茲提出美國現役軍人增加5萬人、海軍軍艦增加75艘、空軍飛機增加500架，儘管克魯茲談到將通過使美國經濟增長率達到4.5%、出售一些聯邦資產等籌措作來負擔增加的軍費，導致大量美國公眾對這種擴充軍備的主張頗為不滿，認為它將對美國的經濟復甦造成不利影響。

卡西奇之所以在他主政的俄亥俄州獲勝，也與他擔任州長期間幫助俄州消除了約80億美元財政赤字、提振該州應急基金至歷史新高有關。卡西奇表示，他今後將着力關注降低失業

率、減少醫療保險費用、增加助學貸款等社會問題。儘管卡西奇贏得黨內提名的可能性不大，但他的角逐加大了克魯茲追趕特朗普的難度。

特朗普的主要支持者也是美國基層白人。美國金融風暴暴露政府管理漏洞不少，經濟復甦緩慢又造成基層白人的不滿。這個群體受教育程度低，長期從事製造業和服務業等低收入行業，掙扎於貧困線的邊緣。當拉美裔移民與他們爭搶飯碗，社會政策向黑人等少數族裔傾斜，這些藍領白人感到委屈，在主流輿論中找不到宣洩渠道。於是，當特朗普公開批評拉美裔，將移民問題推向選戰的核心時，在藍領白人看來，特朗普的這些極端主張，恰恰顯示了捍衛他們利益的鮮明態度。

特朗普在美國中產階級的擁護也不少。20世紀70年代以來，中產家庭在美國家庭中的比例一直在萎縮，2015年更是首次跌至50%以下。中產階級處境每況愈下，他們中的很多人不願

意看到1,100萬非法移民合法化，特朗普提出收緊移民政策，提出非法移民在美國所生子女，不再自動成為美國公民，這種言論也迎合了中產階級部分選民的願望。

為了轉移公眾不滿的視線，特朗普3月2日公佈了其醫療改革計劃書，表明將廢除奧巴馬的醫改計劃，允許進口處方藥以促進市場自由競爭，以及固定撥款給各州，由各州政府執行針對低收入殘疾人的聯邦醫療補助計劃。特朗普主張，允許民眾跨州購買醫療保險且免稅，他建議讓個人使用醫療保健儲蓄戶頭的存款支付醫保，有關存款將免稅，且能累積給後代及家人使用。

特朗普的優勢日益明顯，共和黨面臨的抉擇更艱難：這是因為一旦特朗普贏得初選，到底推不推他作為共和黨總統候選人？推他，不符合共和黨的傳統價值觀，輸給民主黨的可能性太大了；不推他，特朗普就可能以獨立候選人身份參選，分掉共和黨的選票，共和黨輸也是毫無懸念。

日本要回到與華共同發展的正軌

劉斯路

至於完全破裂的原因，或者可以說，是當下中日關係的本質。筆者也相信，這也是當下兩國人民主流希望見到的局面。

尤其在目前國際經濟大環境不佳之下，中日更應該共同合作，發展經濟，以此也作為中日關係的「壓艙石」。

事實上，中日民間也都在積極尋找商機。日本經濟媒體報道，中國服務業正大舉進駐日本。由於訪日遊客不斷增長，中國企業也希望在日本的商品採購、酒店運營和開設飲食店等領域投資。中國對日投資一年已達到600億日圓左右。日本貿易振興機構認為，相對日本的對華投資額為7,200億日圓。兩者相差12倍，中國對日投資擴大的餘地還很大。

目前，中國的大局是經濟發展，力保實現第一個百年

的奮鬥目標，就是到2020年中國實現全面小康社會，人均GDP比2010年翻一番。這個目標其實很艱巨，現時經濟下行壓力頗大，今年要保6.5%的增速也不易。在這個背景下，和日本、韓國，以及東盟等周邊國家緩和關係，專心發展經濟是十分重要的。而日本方面，安倍的「三支箭」都射完，也不見有多大起色，最近還要搞「負利率」。到頭來，還是要依靠中國市場。近幾年中日關係緊張，加上中國的生產成本上升，不少日本企業要撤出中國市場，但是大部分撤來撤去不走。

安倍政府不能做「兩面人」

因此，中日共同發展經濟的基礎是存在的。問題的障礙在於日本安倍本人和政府的「兩面人」做法。在今年

在剛剛結束的兩會，國務院總理李克強在回答未來的中日關係問題時說，去年在韓國出席了中日韓領導人會議，這會晤機制時隔三年才重啟，我可不願意看到再走回頭路。

怎樣才不走向回頭路。李克強指出，中日關係雖然有改善的勢頭，但還不鞏固，還比較脆弱，還應該本着雙方對歷史問題的原則共識，而且做到言行一致。他還說，中日韓三國經濟佔世界經濟的1/5，是亞洲經濟的70%，我們之間的互補性很強，可以攜起手來去開拓更為廣闊的世界市場。李克強這番話，網民概括為：中日一起賺錢。

發展經濟是中日關係的「壓艙石」

筆者認為，一起賺錢，這其實就是當下中日關係還未



名家時評