

「香港不能獨」是中華民族的堅強意志

針對少數人處心積慮推動的「港獨」思潮，香港社會許多有識之士紛紛作出義正詞嚴的批評和譴責，反映出香港主流民意絕不贊成「港獨」。值得注意的是，一些社會人士批評「港獨」，但對「香港為什麼不能獨立」的認識，還不夠深入，僅停留在「香港沒有條件獨立」的層面。其實，香港自古以來就是中國不可分割的一部分，即使被英國殖民統治，香港的主權仍然屬於中國，港人也是中華民族大家庭的成員。1997年香港回歸，標誌着香港與祖國的政治上的分離狀態的終結。香港不能獨立，不是「有沒有條件獨立」的問題，而是從法理、民族、歷史、文化等等各個方面來說，都「不應該獨立」、「不能夠獨立」的問題。這是包括絕大多數港人在內的13億中華兒女的堅強民族意志。

從香港的歷史和文化發展角度看，在兩千多年前，香港就列入了中國的版圖。公元前214年，秦始皇統一中國，香港屬於秦朝南海郡的番禺縣管轄。之後，香港一直在中華民族的大家庭裡不斷發展，即使是十九世紀中葉被英國通過一系列不平等條約強行佔領，但香港的主權仍然屬於中國，香港與祖國的聯繫也從未斷絕，居住在這裡的絕大多數港人，都認同自己根在內地，屬炎黃子孫，是龍的傳人，是中華民族悠久歷史文化的傳承者。這些都是鐵一般的歷史事實，也是「港獨」無法割裂的歷史與文化沿革。

從現實來說，香港更是不能獨立和無法獨立。這主

要並非因為香港的天然環境、經濟發展等等都不具備獨立的條件，而是中華民族從來都有保護守土、維護統一的歷史傳統，讓中華國土金甌無缺，更是世代中國人的神聖使命。中華民族從來不容許挑戰國家統一和領土完整。國家憲法和香港基本法，都明確規定香港是中華人民共和國不可分割的一個特別行政區，國家也制定了《反分裂國家法》，明確規定將用各種手段來維護國家統一和領土完整，這些都是中華民族強意志的體現。這種意志，與香港有沒有所謂「獨立」的條件，根本毫無關係；無論條件如何，「獨立建國」只是極少數人的痴人說夢。

所謂「獨立建國」的言論，嚴重損害國家統一、領土完整和發展利益，破壞中央和香港特別行政區的正常關係，是對國家憲法和香港基本法的嚴重挑戰，也觸犯了香港的法律，已經超越了言論自由和正常學術討論的範圍。廣大市民有必要從歷史沿革、文化發展、現實情況等方面，全面了解香港的過去、現狀和未來發展，真正認清「港獨」思潮對於「一國兩制」和香港長期繁榮穩定的破壞性，從理論上、觀念上、行動上構築起抵禦「港獨」的萬里長城，令「港獨」思潮無論在何時、何地冒頭，都受到嚴正抵制和譴責。特區政府更要堅決履行職責，依法懲處違反香港法律的「港獨」行為，用實際行動來維護香港的法治，確保「一國兩制」持續成功和香港社會的繁榮穩定。

校園政治化可以休矣

教育局長吳克儉日前到中學出席活動後，乘車離開時被數十名學生包圍，有人更拍打車身；其後又有聲音批評吳克儉寧願在車上「玩手机」，不願意與學生對話。昨日，吳克儉回應事件時表示，有關批評是「欲加之罪，何患無辭」。溝通對話建立在和平理性、互相尊重的基礎之上，才有意義，少數激進學生，以圍堵、示威的非正常手段施壓，毫無對話誠意，卻反指教育局長不願對話，實在顛倒是非。政治化歪風正威脅學生、學校，必須予以制止！

香港尊重和保障言論自由，學校鼓勵學生多角度思考問題，勇於表達不同意見，前提是合法和平，確保人身安全。目前學生自殺、TSA等議題，不僅學界高度關注，社會各界亦相當關心。學生若以心平氣和的方式表達意見，要求與教育局長對話，作為教育事務的專責官員責無旁貸。可惜，當日一些學生要求對話的態度咄咄逼人，包圍吳克儉的座駕，用揚聲器叫罵，有人甚至拍打車身，校方調停亦無效，最後要警察開路，吳克儉才能離開。這種混亂的場面下，吳克儉選擇留在車內，是顧及秩序和在场人士安全的無奈選擇，可以說避免出現更劇烈的衝突。本港個別媒體，不追究、譴責少數學生粗暴無禮的言行，反而對局長扣上「寧玩手机、不願對話」的罪名，顯然是罔顧事實，試圖煽動學生對局長和政府的不滿和敵視。

香港事事政治化的歪風，正在向教育界蔓延擴散，由大學、中學至小學層層滲透，學校成為政爭是非地，情況令人憂慮。大學生圍堵校委會、衝擊校委會、乃至罷課，屢見不鮮，本港有著名大學的教育質素、國際排名每下愈況；在「反國教」、違法「佔中」行動，有中學生不惜破壞校規、挑戰法律，做出包圍衝擊政府建築物、堵塞交通等非法行為，荒廢學業、隨時賠上個人前途；近來，因為TSA的爭議，連小學生亦在成年人安排下，組織集會示威，成為控訴政府的工具。學校是培育人才的場所，有責任確保同學在安穩、平和的環境學習和成長；學生處於求知、學做人的階段，應專注學業，樹立尊師重道、遵紀守法的價值觀。如果任由政治化的氣氛影響學校、學生，未來香港必將陷入政爭沒完沒了、社會更趨撕裂的惡性循環。為了香港的未來，全社會都要對校園政治化大聲說「不」！

「學民」收檔 網民促「回水」

70萬捐款轉撥新學生組織 疑最後入新參政組織袋

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「學民思潮」昨日宣佈「停止運作」，成員將於下月成立新參政組織，由召集人黃之鋒牽頭，並在半年內成立新學生組織。黃之鋒聲稱，現有的約145萬元銀行存款中，有70萬元撥至新學生組織，另外75萬元成立法律援助基金，作支援「學民」成員的訟費，新參政組織將不會獲得「學民」的「任何一分一毫」。在新學生組織扮演重要角色的「學民」發言人黃子悅就謂，新組織繼承「學民」理念，而市民因認同「學民」理念才捐錢予「學民」，故撥款做法恰當。有曾捐款的網民不滿安排，要求「學民」還錢，又質疑黃之鋒等人「捉字蝨」，將儲備先撥予新學生組織，最後放進新參政組織口袋。

日前被傳解散的「學民思潮」，昨日舉行記者會，宣佈「停止運作」。黃之鋒稱，「學民」銀行戶口截至昨日尚有港幣約145萬元，會把當中70萬元撥至新學生組織作創會及運作經費，亦會撥款75萬元予「學民思潮法律援助基金」，以作日後支援所有「學民」成員期間參與行動後所面臨官司、審訊和檢控所需律師費用。他又謂，基金將由6名「學民」現任成員（黃之鋒自己、黃子悅、周庭、許樂絲、陳寶玲、鍾禮謙）擔任受託人及負責審批，並在每年公開核數報告及個案性質，7年後基金若有餘款，將會全數撥捐人權組織。

他聲言，由自己等人所成立的新參政組織，將不會獲得「學民」的「任何一分一毫」。

「學民」會址竟供新參政組織用

對於除銀行存款外的其他資產分配安排，黃之鋒稱會全盤撥歸新學生組織所有，而「學民」現時會址由新參政組織使用，又聲稱會在今個財政年度完結後，將賬目交由會計師及核數師整理，並會盡快對外公佈財務報表，會在財務方面「開誠布公」。

去年儲備251萬 昨剩145萬

前「學民」發言人黎汶洛在去年3月曾稱，「學民」當時的儲備約有251萬元，但昨日公佈的銀行戶口為約145萬元，相差過百萬元。被問到儲備為何在一年內大幅縮水，黃之鋒沒有正面回應，只重複「會對外公佈財務報表」的「官腔」，對於何時公佈，他稱「6月30日（『學民』財政年度終結日）之後」。黃子悅就稱，「學民」同意新學生組織應繼承「學民」的學生運動理念，又認為當時捐錢給「學民」的市民是認同「學民」的學生運動理念，故撥款予新學生組織是「恰當做法」。她又謂，新組織初期籌款能力不高，或因與以往「學民」的定位不同，在籌款上有機會有困難，故將近半儲備撥予新組織是「需要的」。

財政安排剛公佈，「學民」的facebook專頁旋即被「洗版」，有曾捐款的網民大喊「還錢」，有人質疑撥予新學生組織的70萬元會「左袋去右袋」，最後由新參政組織所得，有人更直言不諱地質問：「開一個學生組織要70萬？」



「學民思潮」成員在記者會上垂頭喪氣。 彭子文 攝

太年輕抑或太自戀？



「學民思潮」雖用上「停止運作」一詞，但觀乎他們的「分家」及「分身家」行徑，已與壽終正寢無異。

「學民」組織於2011年成立，只有單一議題，就是反對增設「德育及國民教育科」，而成員全是「無政黨背景」的學生（黃之鋒父母被指是公民黨中人，是後話），予人「好pure好true」的感覺。當時也應是「學民」賺得最多光環的時期。

沒有了「反國教」的「學民」，靠涉獵政治範疇「續命」。他們在七一遊行獲得的捐款遠勝傳統反對派，又在「佔中」的「全民投票」提出「公民提名」方案，就連「佔領」行動也是因「聲援」黃之鋒等人而點燃導火線。

看似「撈邊攤掂邊攤」，但高度政治化卻令他們難成氣候，學校嫌他們太政治而拒諸門外，又「未夠秤」進入成年人的政治世界。悖於事理又自命不凡，被政治毒品麻醉又不自知，少年，你們是「太年輕」，還是「太無知」，抑或「太自戀」？

香港文匯報記者 陳庭佳

「學民思潮」一分为二，一邊是參政組織，另一邊是新學生組織。「學民」聲稱高度政治化令他們難以進入校園，但即將牽頭成立新學生組織，「學民」發言人黃子悅就稱，組織不會刻意「去政治化」，會在有需要時與政黨合作，顯得前後矛盾。

「學民思潮」在「停止運作感言」中稱，高度政治化令他們難以進入校園，進行中學生的教育與組織。「學民」召集人黃之鋒昨日也在記者會上稱，在「佔領」行動前，自己可以在考完公開試的兩個多月假期中，到近30間學校分享，但在「佔領」後只能去一兩間，明白到高度政治化的學生組織會有局限。

不過，黃子悅就稱，新學生組織不會刻意「去政治化」，而現時香港每件事都很容易變得政治化，無可避免會涉及政治，組織只是想「拋低過往包袱」，以不同方法專注做學生工作。她又謂，若出現牽涉政治的教育及學生議題，組織會在有需要時與政黨合作。

記者 陳庭佳

口講「去政治化」 又與政黨合作

學聯3秘書長候選人退選

網議政事



被批評為「小圈子」選舉的學聯周年大會，正副秘書長共3名候選人前晚先後發表聲明，以不滿現時學聯會章規定的「上莊選下莊」制度為由宣佈退選，意味學聯最高領導層將會懸空。有網民質疑3人早知學聯選舉的流弊卻去參選，但「呢頭話選，果頭就退選」，十足「小朋友玩泥沙」；有網民連帶打指，學聯與昨日宣佈解散的學民思潮可謂「雙學店」，要求學聯應步其後塵一起散夥。

學聯經常被質疑運作欠透明，其中秘書長等人更是由極少數人「小圈子」選出，繼去年現任秘書長羅冠聰以37票當選而被嘲為「羅三七」，外界不斷諷刺學聯的「小圈子」並質疑當選者的代表性。

學聯近日要選出新一屆幹事，今次只有42人有資格投票，當中4人為中央代表會職員，另外19人為上屆學生會代表，佔了大多數，故被指是「上莊選下莊」。其實早前曾揚言會「改革」的學聯，已經審議過有關議題，又謂會改變做法，只是有關決定仍未在周年大會上通過，結果有關的不民主選舉又再重演。

面對外界連番質疑，學聯秘書長兩名候選人前晚有所回應，其中中大物理系三年級生陳旻義在社交網站稱：「決定參選之時，已在政綱中清楚表明希望盡快處理（上莊選下莊）這個問題……儘管在是次會議立即完成修章，該修改卻只在周年大會完成後才生效……基於對體制流弊之不滿，我決定退選。」

另一候選人中大本土社召集人何鈞亦宣佈退選，他對學聯使用「上莊選下莊」程序作為選舉方式表示遺憾。同晚副秘書長候選人樹仁歷史系二年級生張朗

軒亦以同樣理由退選，聲稱是對周年大會未能處理選舉漏洞之不滿。3人退選申請獲學聯選委會接納，新一屆學聯秘書處下月出缺，就算周年大會成功修章，最快亦要等下月舉辦補選。

根據3人講法，他們均是清楚現行學聯「上莊選下莊」的選舉方法而參與今次選舉，但發現修例只能在周年大會完成後才生效，於是退選，其中張朗軒更在社交網站留言「仲係上莊選下莊，唔玩了。會章是死的人是生的」表達不滿。

批做事「兒戲」如「玩泥沙」

不過，網民卻不認同3人說法，批評他們做事「兒戲」，網民「FrankinLiao」批評指：「話選又唔選」是「細路

仔玩泥沙呀，正癡（廢）青。」還有網民質疑陳旻義及張朗軒利用WhatsApp訊息遞交書面退選通知的做法兒戲，兩人只謂學聯已接納及有效，輕輕帶過。

網民促學聯應跟隨「學民」解散

另有網民不滿學聯這個自詡為推動民主的組織，亦出現這種不民主選舉，「Frank Law」諷刺學聯指：「他們幾時（會）有無篩選學生會的時間表同路線圖呢？」有網民更送學聯及昨日解散的學民「三字經」，「雙學店，選話事，有西（篩）損（選），袋住先，籌款箱，最緊要，叫人衝，自己鬆，血曼（饅）頭，換銀紙，黑金民主最核心，法律都係排第二。」要求「學聯解散啦，張（將）喇儲備金捐昇公益金」。 記者 姬文風

網民對3人退選反應

FrankinLiao：話又選又唔選，細路仔玩泥沙呀，正癡（廢）青。

hegangbei：小朋友玩泥沙！

Calvin Yip：其實退選sd個WhatsApp已經有效？

張永：用WhatsApp？

wtfwt001：雙學店，選話事，有西（篩）損（選），袋住先，籌款箱，最緊要，叫人衝，自己鬆，血曼（饅）頭，換銀紙，黑金民主最核心，法律都係排第二。

李世民：學聯解散啦，張（將）喇儲備金捐比公益金。

3人退選申請書面內容及交代退選原因

退選者	退選申請書面內容	社交網站交代原因
陳旻義	（WhatsApp 通訊）茲因本人於較早前的會議討論，聽取各方對周年大會選舉方式的意見後，認為本年度周年大會上的選舉方式未能充分反映到下屆代表團之意願，流弊甚多。本人希望提出退選申請，以表示對選舉制度不公的不滿。敬希接納。	學聯架構、體制一向流弊甚多。其中周年大會時，現屆代表團在選舉時享有投票權更是「上莊選下莊」的操作，一直為人垢（詬）病。...基於對體制流弊之不滿，我決定退選，並希望學聯能夠盡快完善自身有關選舉的章則。
何鈞	本人何鈞現退出競選學聯秘書處秘書長一職。退選理由：不認同選舉制度。	本人遺憾學聯使用「上莊選下莊」程序作為選舉方式，本人希望在即將召開的代表會參與補選，在一個公平、公正的選舉下，角逐秘書長一職。
張朗軒	（WhatsApp 通訊）因本人在聽取各方在選舉辦法上之意見後，認為現行處理方式仍然未能解決現行之選舉問題。	仲係「上莊選下莊」，唔玩了。會章是死的人是生的。