

兩會傳遞積極信息 香港應抓機遇謀發展

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

兩會圓滿落幕，中央傳遞不少積極信息，包括為香港的經濟發展指明方向，香港應把握機遇，迎接挑戰，靈活應變，積極有為，以「十三五」規劃統領全局，以供給側改革為方向，加強兩地經貿聯繫，實現優勢互補，強強聯合。而面對發展過程中遇到的問題，應嚴格依照憲法和基本法辦事，維護香港的法治，堅守法治精神的核心價值。香港作為國家一分子，不僅享有「兩制」優勢，更能優先分享國家經濟發展的機遇。只要港人團結一心，積極應對，切實解決問題，定能取得可喜成就，再創新高峰。

全國政協主席俞正聲在政協閉幕會上指出，要形成共創偉業的良好局面，需要正確處理一致性與多樣性關係，擴大團結面，增進共識度。而在港澳發展問題上，俞強調要確保港澳地區長期繁榮穩定，必須全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，重申中央對港政策立場，那就是不會變、不動搖、不走樣、不變形。同時嚴格依照憲法和基本法辦事，支持特別行政區行政長官和政府依法施政。

以「十三五」規劃統領發展全局

兩會聚焦「十三五」規劃，把加強供給側結構性改革作為工作方向，提出多項積極穩妥的經濟措施。包括加大積極的財政政策、減稅降費、減輕企業負擔、釋放社會創業創新潛能、深挖國內需求潛力等。這一系列措施旨在落實國家經濟的結構性調整，使經濟發展從量變轉向質變。香港與內地一脈相連，應積極投入「十三五」規劃，對接國家之所需，不斷鞏固自身優勢，培育新的競爭力，才能在發展的路上走得更遠。而香港目前所面臨的深層次矛盾，更需要以發展為動力，團結各界

力量，化解分歧。說到底，持續的發展才能為香港帶來動力生機，進而解決社會固有問題，改善民生促進和諧。

張德江委員長在兩會期間會見港區人大代表團時一針見血地指出：「香港地位由經濟決定」，而不是靠搞街頭政治出名，應把握國家機遇，將發展作為第一要務。而要落實發展，需要將眼光放長放遠，將香港從無休止的內部消耗中解放出來，建立與內地更緊密的合作聯繫，提升香港在國家乃至世界經濟體系中的地位，這才是香港發展的正確之路。

香港近年來暴力滋生，「港獨」分子不斷破壞社會秩序，衝擊法治。雖然這批分子屬極少數，與主流民意背道而馳，但難免令人擔憂，中央對港政策是否會受到影響。兩會期間，中央領導人在不同場合聽取港澳委員的意見，也為香港發展傳遞正能量，向港人大派「定心丸」。事實表明，中央對港的支持始終不變。

嚴格依照憲法和基本法辦事

「一國兩制」、「港人治港」、高度自治始終是香港

發展的核心方針，需要進行正確的理解並落實，因此要放到國家憲法和基本法去理解。香港要確保在發展的道路上不走偏，更要嚴格按照憲法和基本法辦事。這也是香港解決爭拗、凝聚共識的根本所在。香港青少年身負重任，更應了解國家憲法、基本法，認清香港與國家的關係，為香港的發展提供助力。

香港目前面臨激烈競爭，要脫穎而出，需要最大程度聯繫內地，投入「一帶一路」戰略，充分發揮香港作為「超級聯繫人」的作用。事實上，香港的獨特競爭力離不開與內地的緊密聯繫。加強兩地合作交流，實現進一步融合是必要之舉。基建項目更是兩地經濟融合的重中之重。香港目前的三大基建工程包括高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道，不僅能升級「互聯互通」，同時改善港人的工作生活，具有巨大的經濟效益，應盡早落實。正如張德江委員長所強調的，香港的地位由經濟地位決定。香港只有切實發展，鞏固既有優勢，培植新的競爭力，以香港所長對接國家所需，才能走出康莊大道。



張學修

警惕泛政治化的危害

柯創盛 觀塘區區議員

全國人大委員會張德江委員長最近在北京會見港區全國人大代表時，重申中央對港的方針政策不會改變外，還更多次強調發展經濟對香港的重要性，強調香港的地位是建基於其經濟成就而非街頭政治。張德江委員長更是指出，香港出現了把經濟議題泛政治化的情況，有一部分人只問立場，為反而反，甚至蓄意製造暴亂，直接危害經濟民生，絕非香港之福。

張委員長的講話，一針見血地點出了香港近年的困局，泛政治化的問題已對本港社會各方面構成負面影響。以立法會為例，反對派議員似乎早已把立法會議員的職責拋諸腦後，隨隨便便出席會議，甚至有預謀地炮製流會！記得有一次流會後，部分反對派議員竟在會議廳外歡呼雀躍。我們不禁要問，流會值得高興嗎？流會對

香港有什麼好處？流會除浪費公帑外，更耗費審議議案的時間，損害香港競爭力。

翻閱《基本法》，立法會是作為香港的立法機關，其最基本的職能就是依《基本法》規定和法定程序審議法律。但近來在反對派議員的「拉布」流會下，議會的職能已幾近失效，政府施政極度受阻，「拉布」已嚴重影響到本港競爭力和市民福祉。本年度立法會的會期已到尾聲，特區政府擬提交約70個基本工程開支項目予立法會審批，當中包括多間醫院的重建和擴建工程、興建更多學校和社區會堂，以及增加骨灰安置所等，這些項目都因「拉布」而未能審議及通過。港府有數千億元財政儲備，經濟民生議題又有那麼多，政府本可以運用財政儲備改善基建，為民解困，為民造福，現在偏偏因反對

派的萬般阻撓，無法落實。「拉布」明顯就是因泛政治化的遺禍，是對市民極不負責的行為。

上周，陳鑑林議員作為財委會代主席，成功「剪布」，通過高鐵路港段的追加撥款，保障了公眾的利益，避免700多億公帑的損失（註：工程項目的滯納金賠償款）及7,500個工人失業。事後，陳議員在接受訪問時表示，反對派議員在會議上根本沒有提出建設性的提問，所提的問題重複又重複，甚至離題。在這樣的情況下，到底是任由反對派繼續「拉布」做騷，還是由主席果斷「剪布」，哪一種做法更合乎公眾利益及市民願望？公道自在人心！



柯創盛

認清發展前景 引領青年行正路

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長

全國人大委員長張德江在今年兩會期間的港區人大小組會議上，闡明了香港面對的新情況是經濟放緩，傳統優勢弱化，社會矛盾激化。他勸勉港人，香港面對的問題「沒有什麼了不起」，當今首要任務是發展經濟，不要泛政治化。張委員長的提醒值得港人深思，尤其是承擔香港未來的青年好好領會。

相對新加坡、台灣等地區，香港的青年問題其實溫和得多，大部分香港青年守

法，守護香港的核心價值。不過，年輕人有激情、有理想，在目前經濟下行情況下，他們不禁會問，為何大學畢業後工資不高？為何樓價太高令置業夢落空？學歷和努力不再是成功的入場券，再加上少數激進分子的煽風點火，年輕人對現實的不滿，容易演變成偏激的怒火。

筆者絕不認同所謂的「勇武抗爭」、「以武制暴」。解決年輕人問題的鑰匙，始終是和平理性的溝通，特區政府、社會

大眾，應協助青年看到未來的希望，青年本身也要看到前景所在。

對於新一代來說，「一帶一路」國策可能是國際版的改革開放，是推動區域共同發展繁榮的「大蛋糕」。香港近百萬的青年，絕不能因為眼前的困難，白白錯過發展的機遇。相反，香港青年如果能善用靈活變通、語言等天賦優勢，早著先機，大展拳腳，定大有作為。



陳勇

便利店東不幸遇害 不應標籤少數族裔

傅艷婷 新家園協會服務督導

連鎖便利店東慘遭利刀插胸，在病床上搏鬥7日後終不治。便利店集團隨即向死者家屬發放緊急援助金，亦呼籲市民捐款協助死者家屬渡過經濟難關。是次事件除了大眾對店東的不幸表示傷痛外，亦令不少輿論關注油麻地地區內「假難民」的情況，甚至促請中央讓香港退出聯合國《禁止酷刑公約》，即是令公約中有關收容酷刑聲請人士的條文不再適用於香港。

筆者認為，東主不治的結果的確悲傷，但這次事件令筆者更注意到，由於刀手的國籍導致以偏概全的標籤效應的負面，說白的是，這場「假難民」風波連累合法居港的南亞裔人受歧視，叫筆者更擔憂。在這種社會氛圍下，不但會剝奪聲請者的權利，更會影響眾多合法居港少數族裔人士

的自由和權益。

經民聯立法會議員梁美芬建議，政府設「封閉式收容所」，主張減少「經濟難民」來港誘因，無疑這個方法有效打擊黑工來港的數目，但筆者認為，黑工與少數族裔居民是兩碼子事，前者以非法身份在港滯留，以不當營商作生計，影響社會治安。但後者有合法身份，願意植根香港，貢獻社會。在九龍城區，不難發現有不少大大小小自家經營的店舖，部分已經運作多年，成為當區「老街坊」，這些少數族裔並非黑工，而是香港人口組成的一部分。

筆者服務之社福機構，早前進行一項關於少數族裔在港融合狀況的調查，發現在收回的1,013份有效問卷中，近9成受訪者表示以香港為家，當中大部分受訪者投身

於建築或餐飲業，目前本港建造業工人需求量大達13萬之多，這些少數族裔正好為建造業作人手補充。

筆者認為，現時香港正處於人口老化，勞動人口下降，少數族裔透過合法途徑來港，有助舒緩本港勞動力不足的問題。前民政事務局長曾德成曾表示，少數族裔是香港的一分子，只要透過社會企業協助，不但對本港有貢獻，更成功達到「助人自助」的目標。

筆者認為，「假難民」問題確實可反映出小部分非法居港南亞裔人留港的漏洞，但我們不應以偏概全，以國籍或膚色把一眾少數族裔標籤化，不要令多年來的「慣性歧視」惡化。

最後，筆者希望便利店東主的家人盡快離開傷心的陰霾。

事在人為 工務工程亟需務實審批

盧偉國 立法會議員（工界）香港經濟民生聯盟副主席

2016至17年度「臨時撥款決議案」獲得立法會通過，可謂「有驚無險」，因為，連大部分反對派議員都不得承認，該決議案既有重要性，亦有迫切性。立法會將於4月20日的會議才恢復《2016年撥款條例草案》的二讀辯論。為確保在4月1日新財政年度開始至《2016年撥款條例》實施的時間內，各項公共服務不會因缺乏資源而被迫停止，就有需要實施過渡措施，由立法會授權臨時撥款，為各類公共服務提供經費或資助。鑒於今次會議將是立法會在新財政年度開始之前舉行的最後一次大會會議，該決議案的審議確實刻不容緩。

儘管反對派議員可以在議事堂持續拉布，但政府有很多服務卻是必不可少，每天亦要支付大量開支，「臨時撥款決議案」涵蓋的項目經費涉及醫療衛生、社會福利、教育、保安等服務範疇，亦牽涉政府部門及相關資助機構，對社會民生影響廣泛，大部分反對派議員不敢冒天下之大不韙予以否決。我亦期待立法會在下個月能夠審議通過《2016年撥款條例草案》。

「非不能也，實不為也」

由此可知，要恢復議會的有效運作，對於反對派議員來說，「非不能也，實不為也」。我竭誠希望，反對派議員能夠將這次的務實取態同樣應用於工務小組和財委會的工務工程項目審議上。

令社會各界深感憂慮的是，反對派議員在議會全面拉布，已經成為新常态，不論是立法會大會、財委會和工務小組，都有大量議程積壓，而本屆立法會只餘下大約4個月會期，如果拉布的情況持續，要完成處理所有積壓的議程，幾乎是「不可能的任務」。

反對派議員的拉布戰，已嚴重影響新工程項目的審批，直接殃及本港的經濟發展及社會民生。由工程建造業界的商會、專業學會和工會等十多個團體組成的「建造業大聯盟」，在去年3月8日曾發動五千人參加「反拉布」遊行。今年，大聯盟眼見議會拉布戰絲毫沒有停止的跡象，業界生計大受影響，在3月13日再度動員業界於立法會外集會，業界人士冒雨示威，警方統計有2,900人參加。示威集會當中既有地盤工友，也有不少中產專業人士，包括工程師、測量師、建築師、工程監督人員等，一齊高呼「反拉布、快撥款」等口號，並即場舉行「剪布」儀式，抗議反對派議員在財委會及工務小組持續拉布。

停止「拉布」免港優勢漸失

根據立法會財務委員會審議項目的統計，2013至14年度原預計新工程撥款總額為431億元，但該年度財委會實際新工程批准撥款總額只有36億元，相對於2011至12及2012至13年度的新工程批准總額1,607億元和909億元，大幅銳減，甚至比沙士期間所批出的新工程撥款220億元還少。在本年度，工務小組和財務委員會的撥款申請，積壓情況非常嚴重。工務小組目前已審議約230億元的工務工程，提交財委會決定。但財委會除港珠澳大橋及高鐵路港段兩項大型基建工程的增加撥款外，只通過了兩項新工程，共約2億元而已。政府原已預告向工務小組提交金額達675億元的72項工務工程撥款申請，能否全部在今年7月休會前於財委會完成撥款審批，實在不容樂觀。建造界各項工序一環扣一環，拖延工務工程撥款，將牽一髮而動全身，目前，新工務工程的啟動已受嚴重影響，以致工程顧問公司、承建商、建築師、測量師出現工作量不足的情況。工程建造業界非常憂慮，擔心「拉布戰」的持續將導致工務工程「斷崖式量減」，近40萬從業員及相關的上百萬家庭人口的生活將受到嚴重影響，修讀有關課程的學生對入行也會裹足不前。即使日後各項工程再「上馬」，業界亦會因人手不足而出現真空期。

基建項目不僅推動經濟發展，而且有助改善民生，往往涉及交通運輸、口岸建設、醫院、公共建築物等服務市民的設施。在項目動工期間，可直接增加就業機會；在項目完工之後，又可促進各行各業的發展。因此，基建工務工程撥款受阻，對工程建造業界的影響直接、立竿見影，受波及的更是廣泛的社會民生。所以，我再度懇請反對派議員能夠認真聆聽工程業界的訴求，停止「拉布」，以理性務實的取態完成審議餘下工務工程的撥款申請。否則，整個社會都要承受「議而不決」的空轉代價，令香港在全球化的激烈競爭中優勢漸失，下一代向上流動的空間將持續萎縮！



劉洋

香港仲裁業助力「一帶一路」建設

劉洋 香港禮德齊伯禮律師行律師 香港華菁會副秘書長

「十三五」規劃綱要針對香港部分開明支持香港提升經濟競爭力，特別提到支持香港建設亞太區國際法律及解決爭議服務中心。這與今年《施政報告》中特別提及香港作為亞太區國際法律及解決爭議服務中心，過去一年的良好進展遙相呼應。在談到香港配合國家「一帶一路」建設的時候，特首梁振英更是濃墨重彩地強調香港擁有完善法制及採用國際商界熟悉的普通法制度的優勢，認為香港法律界在與「一帶一路」沿綫國家的經貿聯繫、優勢企業「走出去」等多方面可為國家提供專業的國際法律及解決爭議服務，協助建立完善海外業務風險管理。

香港仲裁業成績喜人

2015年10月由倫敦大學瑪麗皇后學院公佈的國際仲裁調查中，香港被評選為全球第三的仲裁地，僅次於倫敦和巴黎。同時，香港還被評為歐洲以外仲裁地的首選，以及在過去五年內發展速度第二快的仲裁地。同

時，去年11月香港國際仲裁中心(HKIAC)在上海自貿區開設代表處，成為第一家在中國內地開設代表處的境外仲裁機構。除此之外，其他全球領先的仲裁組織也於近幾年相繼在香港設立辦事處或仲裁中心，包括國際商會國際仲裁院、中國國際經濟貿易仲裁委員會和中國海事仲裁委員會等。因此，利用既有優勢加強推廣香港的法律和解決爭議服務，吸引更多內地和境外企業在「一帶一路」框架下的商業交易中使用香港的法律專業服務，就應該成為特區政府和香港法律及仲裁業界在未來一段時間著力進取的方向。

「一帶一路」倡議為眾多中國企業在全球經濟形勢不明朗的情況下開拓海外市場提供難得契機。但是，「一帶一路」沿綫涉及60多個國家和地區，經濟政治發展水準差距很大，文化宗教語言非常不同，法律制度也大多相異。因此，對於中國政府牽頭參與的大型基礎設施等發展項目，香港律師可以在建設工程招投標、合同起草及談判、項目交易結構設計和運營管理模式等多方面

提供專業法律服務。

另外，中國企業「走出去」參與各種商業活動，首先應該將商業風險防範放在第一位，並在出現合同爭議和糾紛的情況下能夠通過國際商業習慣普遍認可及有效的方式進行妥善處理。在一方是中國企業而另一方是境外企業的交易中，境外企業往往出於對內地法律和仲裁機構的不了解甚至是缺乏信任，而要求選擇境外仲裁機構解決合同爭議，例如倫敦、巴黎和紐約等。但是，對於中國企業而言，遠赴歐洲甚至是大洋彼岸解決相關合同爭議也會面對不確定性並需要負擔高昂法律費用，因此也同樣難以接受。在這種情況下，作為「一國兩制」和基本法所保障的中國境內唯一普通法司法管轄區域，以及無論是在地理還是文化上都處於中西方交匯的香港，優勢無疑是明顯的。概括而言，香港擁有世界一流的仲裁法律框架，有提供頂級優質服務的國際仲裁機構。

選擇香港為「一帶一路」解決爭議地

同時，香港擁有眾多深諳國際商業遊戲規則且對於解決爭議經驗豐富的律師、仲裁員和涉及不同專業領域的專家。再者，香港法院對仲裁一直採取非常支持的態度，通常傾向於執行仲裁裁決。此外，由於受到國際廣泛尊重，以香港作為仲裁地作出的裁決通過《紐約公約》等國際和跨境協議通常會得到其他國家的認可和執行。

作為國家戰略，中國政府將會沿着「一帶一路」這個方向，利用新近相繼成立的絲綫之路基金和亞洲基礎設施投資銀行等平穩積極參與投資建設海外基礎設施。因此，特區政府應該與香港法律和仲裁界攜手，加強向這些由中國政府領導的國際投融資機構推廣香港的法律和解決爭議服務，說服這些機構在與其他國家簽署大型基礎建設項目或為相關地區發展提供投融資時，選擇香港作為解決爭議和糾紛的地點。同時，香港仲裁業界盡快擬定「一帶一路」爭議解決示範條款，將香港明確為「一帶一路」商貿項目的爭議解決地點，此舉勢必可以更有利地讓內地和「一帶一路」沿綫企業在開展業務時選擇香港作為爭議解決地。