

「學民」傳解散 百萬資產凍過水

恐流入新政黨口袋 黃之鋒借「學民」上位被罵「下流政棍」



正與學聯、學者及其他團體組黨的「學民思潮」前晚被傳解散，「學民」也在facebook上稱「正討論未來方向」，似是默認傳聞。有網民隨即質疑，如果「學民」解散，數以百萬元的資產會否流往新政黨，更有人批評召集人黃之鋒借「學民」上位，沒有尊重過「學民」，是「政棍，下流，賤格」。「學民」發言人黃子悅稱，若「學民」解散，資產將捐給理念相同的組織。不過，網民對此「唔收貨」。

■記者 陳庭佳

前晚有網媒報道稱，「學民思潮」將於周日宣佈解散，「學民」在深夜於facebook發帖，稱近日正在討論未來方向，未來如有消息將會正式向外公佈，黃之鋒則在facebook轉發此帖，但就一直「潛水」，未有回覆傳媒的查詢。

有網民質疑「學民」資產何去何從，「上層想去組黨嘅拎晒啲資產走晒去組黨……市民啲捐款係比（界）『學民思潮』，唔係比（界）你哋新黨！」

有人建議黃之鋒等人組黨前，先好好交代捐款去向，可捐給慈善團體。有人更批評黃之鋒借「學民」上位，因可參選立法會就解散「學民」，「你有無尊重過『學民思潮』？黃之鋒係政棍，下流，賤格。講多次，你係政棍，下流，賤格。」

每月開支大 財政報告無上載

本報查閱「學民」網站，發現他們只於「捐款支持」分頁中，提到不接受政黨和財團捐款，每月須花近兩萬元租用會址、在暑假期間派發十多萬張單張和刊物的費用逾十萬，但沒有把財政報告上載。

據傳媒報道，「學民」在2013年7月1日至2014年6月30日期間收入193.7萬元，比上一年度增加逾倍，絕大部分來自籌款，最大筆籌款是2013年七一遊行籌得的72.7萬元，扣除印刷、租金及其他開支後，盈餘高達81萬。

若連同2014年七一遊行籌得的131萬元及2012至2013年度約40萬元儲備，「學民」當時的總儲備約有251萬元。

黃子悅昨日接受傳媒查詢時稱，若「學民」解散，根據會規，資產將捐給理念相同的組織，而會址用途則留待成員大會再作討論。

黃洋達質疑「預期操控」贏掌聲

新政黨的票源將與「本土派」重疊。「熱血公民」「首領」黃洋達認為「學民」不會解散，「其實好簡單之嘛，另組一個黨，留下『學民』，轉發言人，經過呢一輪狂×，只要公布（佈）會咁做，就自然贏來掌聲。一切，都是簡單的預期操控。」

「中大本土學社」前召集人劉穎匡就嘲諷稱，「學民」的「反國教」任務未完成，組織就已經解散了，「在政治利益面前，組織的理念和原則大概消失殆盡了。『學民思潮』不是第一個。」

網民談論「學民」解散傳聞

■關注資產

Roy Tsang：上層想去組黨嘅拎晒啲資產走晒去組黨，咁下層果（咽）班又點？你估個組織淨係你哋有份？市民啲捐款係比（界）「學民思潮」，唔係比（界）你哋新黨！

BK Tommy Wong：錢銀已袋，理×得你。

Kenny Cheung：你地（哋）班友想夾錢走，點對得住支持你地（哋）班傻仔呀，你地（哋）係（喺）度呃市民d（啲）血汗錢，睇路呀～×你老母！

Kit Wong：我d（啲）捐款呢，×你！

李亨國：支持「學民思潮」，呢完錢走人。

Bar Lee Lee：收錢走人，幾好幾好。

Alice Chan：學淫高潮（「學民思潮」）解散，d（啲）捐款袋袋平安。

Charles Chan：今天你組黨，請先將大眾給你們的捐款好好交代才行另一步。全數捐去慈善團體。明白因仍有大把（把）錢，所以你們選擇解散，不選擇離開是想動用捐款。太狡猾了。

Leung Hin Yeung Herman：「學民思潮」當初唔係以學生身份去關心學生既（嘅）事？而家解散唔通因為香港而家有學生？Btw（順帶一提），捐獻如何處置？

Ka Keung Wong：（黃之鋒）你走，自己走好了，捐款是捐「學民」排頭的，不能帶走，自用！並不是捐給黃之鋒這名字！

■批黃之鋒

Litman Chan：說到底「學民思潮」只係協助你上位嘅工具，你有無尊重過好多曾經為你賣命嘅其他「學民」仔女？你就黎（嚟）夠21歲可以選立法會就解散「學民」，你有無尊重過「學民思潮」？黃之鋒係政棍，下流，賤格。講多次，你係政棍，下流，賤格。

Benson Lam：小政棍做到出晒面，真係好肉酸。

Dick Chan：河童：大家儲夠政治成（資）本，梗係個個下海搵真銀啦，唔通同你講心啊？一句到尾都係為份僱工。

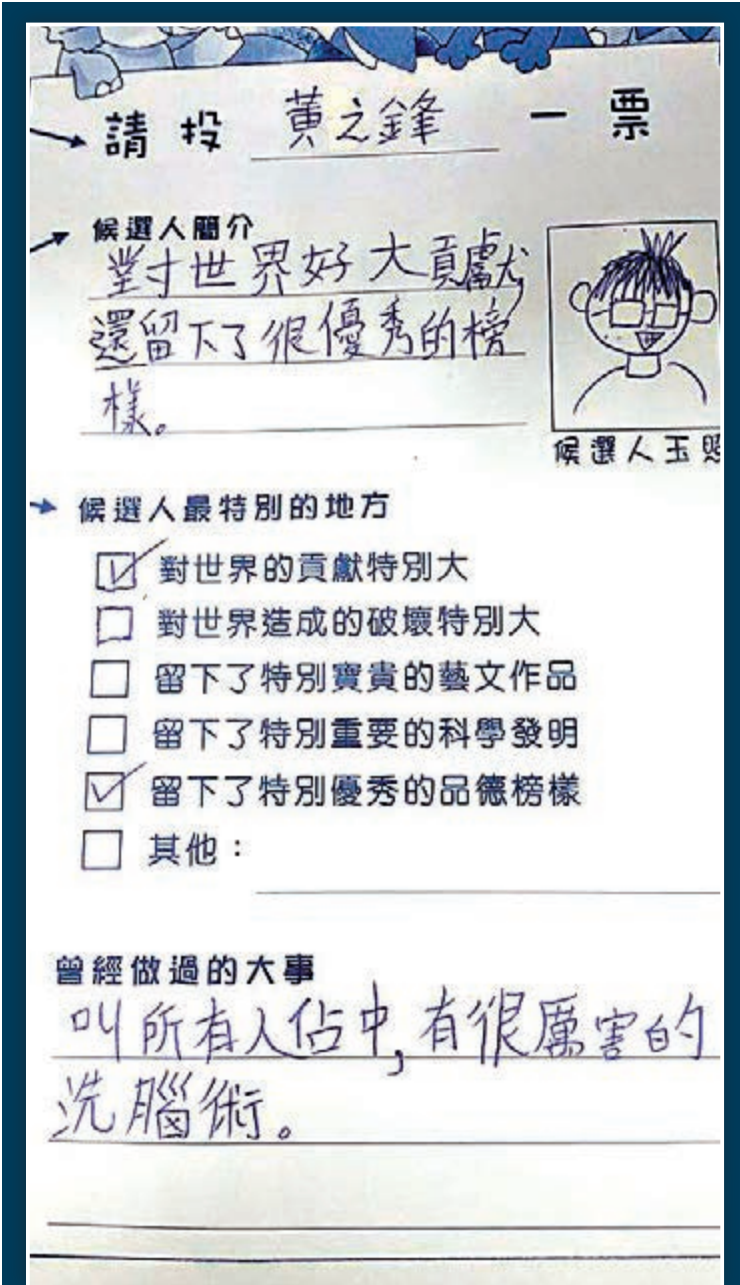
■批黎汶洛

吾在江湖漂：肯定會解散，唔係黎汶洛點會退出，仲騙班左膠港人以為佢好有道德，為了楊議員（楊岳橋）助選而退出「學民」。

攝石黨：支持黎汶洛拎一百幾萬「學民」捐款去組黨選立法會！

Ka Keung Wong：立法局（會）要推向小學雞做議員？！讀書不成，去做議員！正呀！低學歷都有出路！

整理：記者 陳庭佳

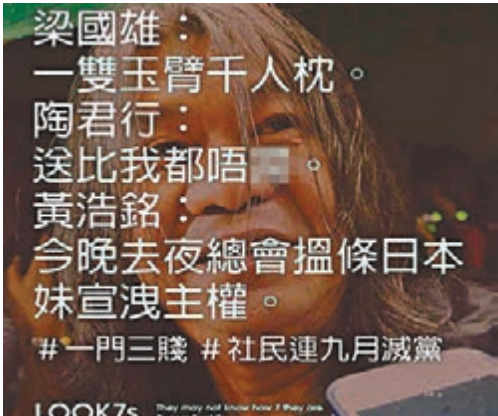


「河童」洗腦名聲揚

「學民思潮」解散傳聞鬧得熱哄哄，被指正準備「收割成果」的召集人黃之鋒繼續大玩facebook。未知是否因組黨而「雄心萬丈」，他前日轉載了一幅相信是小學生習作的照片。習作模仿選舉的候選人簡介，候選人名字被填上黃之鋒，該人更在「候選人最特別的地方」中剔選了「對世界的貢獻特別大」，而在「曾經做過的大事」的部分則寫上「叫所有人佔中，有很厲害的洗腦術」。黃之鋒不禁沾沾自喜地問道：「這是讚還是彈？」一直被嘲貌似河童的他，未知是否「諗唔樣見唔樣」，稱圖中的「候選人玉照」「點解要畫到個樣咁似河童」。

圖：facebook圖片 文：陳庭佳

借長毛妓論「造神」「熱狗」趁機爭票



■「Look7s」製圖翻舊賬，指陶君行及黃浩銘也曾侮辱女性。 facebook圖片



■「芒向報」指陳秀慧曾稱呼袁彌明是「bitch」（婊子）。 facebook圖片

擺妻上枱 社民連立法會議員「長毛」梁國雄日前暗諷「熱血公民」「首領」黃洋達妻子陳秀慧是妓女，爆發網上罵戰。社民連前晚企圖撲熄火頭，發聲明稱梁國雄「用詞不當，引起誤會」，該黨的紀律委員會將會調查，但一眾「熱狗」仍「咬住唔放」，更翻社民連前主席陶君行及外務副主席黃浩銘的侮辱女性舊賬。另一邊廂，陳秀慧被「人民力量」支持者「回帶」，指她曾稱「人力」主席袁彌明是婊子。「熱狗」續將事件無限放大，又把一直躲在幕後的陳秀慧推上前台，實有為9月立法會選舉「造神助選」的意味。

由於事件越鬧越大，社民連鬼祟地在前晚深夜發表聲明，稱了解詳情後，知悉梁國雄當時「並非如引述詩句原意」，「實乃用詞不當，引起誤會」，又稱社民連「絕不認同任何有辱女性及涉及歧視的言論」，已要求梁國雄適時解釋完整意思，及提醒他小心用詞，而行政委員會將邀請紀律委員會作出調查，決定應否就事件作出紀律處分。

不過，聲明未能撲熄一眾「熱狗」的怒火，社民連的facebook專頁粗口橫飛，親「本土派」的專頁「Look7s」更製圖翻舊賬，稱陶君行曾聲稱港大前學生會會長梁麗幟為

「送比（界）我都唔×」，而黃浩銘在談到釣魚島主權時，則懷疑曾說過：「今晚就去夜總會搵條日本妹宣洩主權。」

「盟友」竟稱長毛說話「客氣」

「盟友」被圍攻，「人力」隨即「做嘢」，親「人力」的專頁「芒向報」就指陳秀慧曾以「bitch」（婊子）稱呼該黨主席袁彌明，又引述網民稱相對陳秀慧口沒遮欄，梁國雄的說話已屬「客氣」、「優雅」。有網民亦諷刺道「英文粗口高貴啲無咁粗」，有人更指陳秀慧婚後仍用交友程式結交異性，「唔係勾佬就係幫佬勾票，長毛有咩話錯佢呀？」

「熱狗」則繼續放大事件。黃洋達前晚在網台節目「愛妻號」上身，批評梁國雄的僅寥寥數句，卻以大篇幅稱讚妻子。他稱陳秀慧早年患上抑鬱症，卻一直支持他，至今面對種種壓力，情緒雖然難免波動，但從來「沒有埋怨」，「不愧為『本土派』第一夫人」。「熱狗」喉舌《熱血時報》前晚上載陳秀慧參與2012年立法會選舉的發言片段，「熱血政治」facebook專頁更將封面相片換成當年黃洋達「夫妻檔」出選的廣告，似要為立法會選舉「造神」。

■記者 陳庭佳

「本土派」與激進反對派罵戰

■激進「本土派」

Christine Wong：你宜（啱）家諗諗呀，毀人清譽，要負法律責任，點止用詞不當咁簡單，你以為小學生作文？

Tommy Ko：唔係諗住出個爛× post（帖文）就算呀？係有誠意嘅最起碼都要去番（返）同一個網台節目公開道歉啦阿哥！

Edward Tang：一面話「關注兩性平等議題」，但成員就不斷發言侮辱女性，係咪大細超？

Ho Wui Man：×你老母社民連成班仆×蛇鼠一窩，咁×樣侮辱人地（哋）太太都算係用詞不當，咁你地（哋）包庇（庇）法不如執×徂（咗）佢啦！

Tsuki Tse：×你老味，而家有人激過你、勢頭好過你，自己有晒板斧，就講埋啲咁×仆×、無中生有既（嘅）野（嘢）？有冇搞×錯呀！枉我當年有份推你入立法會！

■激進反對派

Kiki Ng：（陳秀慧）結左（咗）婚用交友apps（程式）識男人，唔係勾佬就係幫佬勾票，長毛有咩話錯佢呀？係咁性騷擾人地（哋）媽媽就無問題，講人地（哋）嘅老婆出黎（嚟）做嘅就死罪？咩標準？

Kuroro Chan：拿（嗰），毛哥咁話人就唔啱，人地（哋）禽獸餵（陳秀慧）玩app屎（程式）勾二佬嫁（㗎）！

Kenith Tse：英文粗口高貴啲無咁粗……可能有人覺得係。

Cary Cheung：一雙玉臂千人枕？佢就想喇！佢肯制啲人都唔夠膽上啦！

Eric Chan：我覺得「一雙玉臂千人枕」夠晒詩情畫意，套用喺一隻豬度不適合！長毛錯！

整理：記者 陳庭佳

「瓊姐」寸攝石人轉移視線 擺自殺來講「刻毒」



主要評論娛樂的網絡紅人「瓊姐」，日前「回帶」揶揄前「學民思潮」成員、有意出選9月立法會選舉的黎汶洛英文水平低，前日再以數千字長文反駁黎汶洛的回應。「瓊姐」批評黎汶洛將其言論與學生自殺問題扯上關係，是「刻毒之心路人皆見」，又諷刺黎汶洛的「我不是只有一個人」言論，「點解唔係你背後條team（團隊）出嚟選？」

黎汶洛日前稱要「為減除政治範疇的學歷歧視出一分力」，又謂在每年中學文憑試中，都有近五成學生的英語水平未能跨越升讀大學的基本要求，更將自己事與近期學生自殺問題扯上關係，「社會上有不少人只以學歷、學業成績（績）來判斷他人，社會氛圍長年累月地，充斥着貶損低學歷青年的言論，終於導致自殺潮一發不可收拾。」他更稱，若未來有幸進入議會，「我不是只有一個人，而是選民把一整支新世代隊伍送進去了。」

「瓊姐」反指黎汶洛偷換概念，稱自己一直討論黎汶洛語文能力低，能否勝任立法會議員工作，「（黎汶洛）將討論焦點推遠至佢所提及的『有近五成學生的英語水平，未能跨越升讀大學的基本要求』，我想請問，呢五成英語水平未達標嘅學生，係咪全部都好似你咁，以參選立法會作為目標？」

「瓊姐」又說，黎汶洛將其言論與學生自殺問題扯上關係，是「刻毒之心路人皆見」，稱自己旨在討論「黎汶洛的語文能力」，「不知大家能否搞清『語文能力』與黎生所提及『學歷』的分別。……我幾時貶損你／低學歷青年呀？咁，自殺潮又關我咩事呀？」

「點解要選你？你有咩料？」

「瓊姐」重申語文能力是勝任立法會議員的基本，「當語文能力基礎都搞唔好，有咩社運經驗都係徒然（黎汶洛亦不見得有任何見得人的社運成績）。」對於黎汶洛稱自己「不是只有一個人」，「瓊姐」揶揄道：「咁點解要你，唔係你背後條team（團隊）既（嘅）人出黎（嚟）選？點解要選你？你有咩料？Who is（誰是）黎汶洛？」

■記者 陳庭佳