學聯「千萬混賬」恐淪「本土金庫」

激進「本土」競秘書長「爭產」 講到明當選後「另用」款項

網議政事

一直支持激進政治行動的學聯被批評行政架構不民主、「混賬」問題叢生，一度引發會員院校「退聯潮」，學聯曾承諾會改革，但現時仍然問題依舊。有網民就揭露，學聯不止開會文件不齊，至目前更只公佈了2013/14年度的財務報告，其中更有價值逾千萬元人民幣儲蓄從未向外解釋。不透明的財政，今年引來了激進「本土派」的垂涎。中文大學「本土學社」召集人何鈞今年就競選學聯秘書長一職，更在打學聯資金的主意，稱當選後要將學聯部分款項用作支援「香港的民主運動」。有關的「儲金」，或成為個別人等支持激進「本土派」行動的「金庫」。

■記者 甘瑜

學聯早前在群眾壓力下公佈其財務狀況，除了有無端貶值又升值、市價逾1,300萬元的物業外，學聯還公佈了其百多萬元的儲蓄，以及用作投資的「緊急儲備基金」的投資收益情況。不過，原來這些公佈的數目加起來，仍未是學聯財務狀況的全貌。

根據去年6月上載的、2013/14年度的「第五十六屆學聯全年財政報告」，除了有日常營運資金、「中國民主基金」等戶口之外，還有一個價值逾千萬元的人民幣儲蓄戶口。

揭發此事的網民指，該筆人民幣儲蓄存款「乃用作結構性投資的存款」，又稱根據2014年至今的人民幣已貶值了多於6%來計算，估算該筆資金的賬面虧損達最少60萬元。

該名網民質疑，學聯這筆價值逾千萬元人民幣存款到底從何而來，為何以往一直未有公佈，又批評有關財政報告已上載超過半年，無人提出有問題，「正是學聯能得過且過這麼多年的原因。」

「搶奪泛民資產鏈」

作為「小金庫」，更曾被爆用學生會費用「供養」社運分子，加上透明度低造成一連串的「混賬」，極易讓人「上下其手」。有「本土派」就打其主意，圖將學聯部分款項用以支持「香港的民主運動」。所謂「財入光棍袋」，所得自然會流入激進「本土派」的口袋。

一直支持激進「本土派」、曾任中大「本土學社」召集人的劉穎匡，近期在其fb就「開宗明義」地稱，「（激進）本土派的戰略不應該是三分天下，而是二分天下。……要達到二分天下的形勢，我們就要逐一搶奪泛民的產業鏈。由大專學生會、到學聯、到地區、到議會，全部都要搶過來，形成屬於本土派的全新金字塔。」

「益外人」不如「自己用」

身為劉的「繼承人」，曾參加「光復」等「反水貨客」行動，及狠批不滿學聯透明度及代表性不足、財政混亂而發起中大退聯的何鈞，是次參選學聯秘書長，就聲稱要加入學聯去進行「改革」。

在昨日刊出的《明報》訪問中，他就提出「建議將（學聯）部分中國民主基金用作支援香港的民主運動，如為抗爭行動中被捕學生支付保釋金、支持學聯以外的學生運動等。」

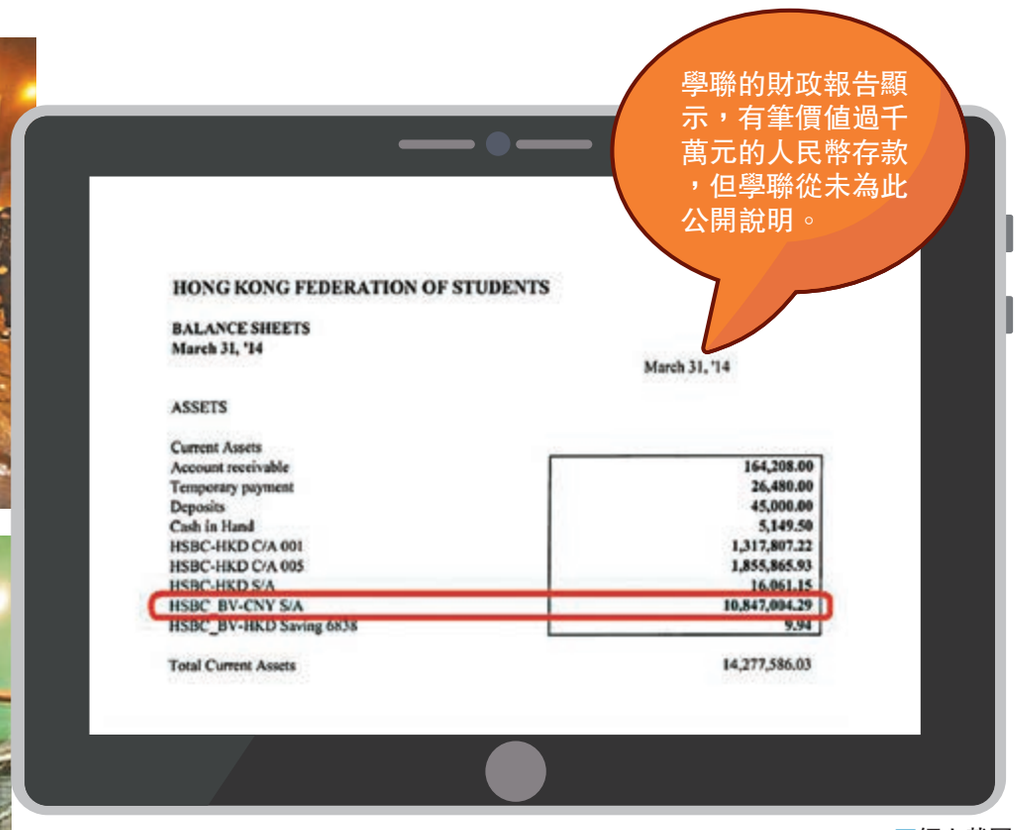
何鈞近日在其fb貼出「政綱」，就特別提到學聯的財政問題，矛頭直指所謂的「自治八樓」，即學聯旗下一個免費「租」借予「社運組織」的物業，「用學生會費黎（嚟）供養一班社運人士呀！」

他稱，自己一旦當選學聯秘書長，就會要求該批「社運組織」在1個月內搬走，「然後再出租又好，比（畀）學生使用都好，都唔會用黎（嚟）益出面既（嘅）社運組織。」

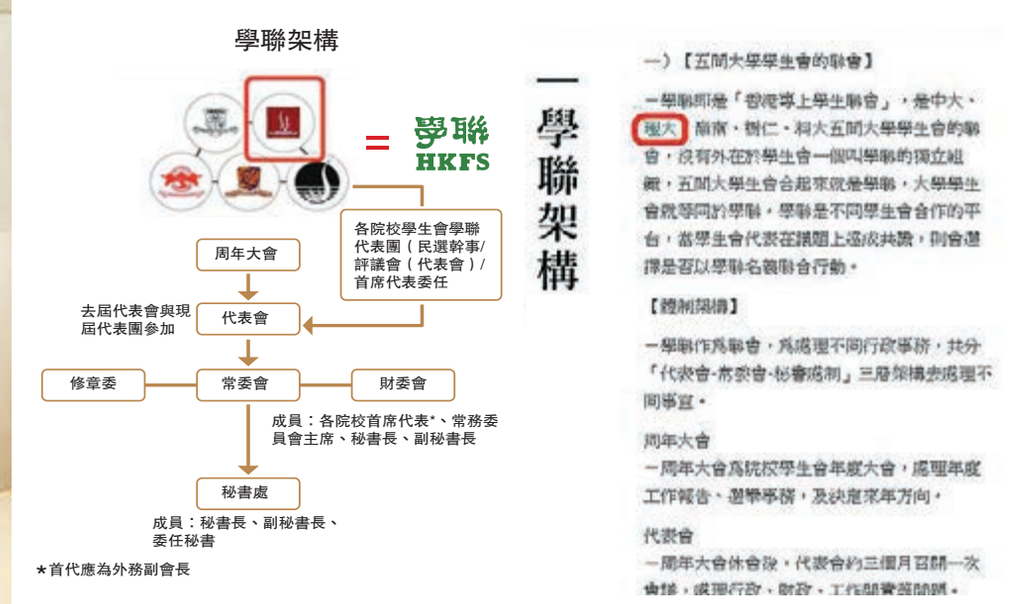
何鈞日前在其facebook分享了「前任」劉穎匡的帖文，再次曝露了他的目的。「若然學聯最終要解體，你期望有份處理剩餘資產的是本土派還是左膠？你期望那個自治八樓歸誰處置？你期望中國民運基金繼續服務中國民主還是可以服務本土？政治就是資源戰啊！」何鈞在引用這則帖文時也表明：「（這是）其中一個我參選秘書長的原因。」

■早前「本土派」在旺角暴亂中大肆搗亂。　資料圖片

■城大學生會早前以「黑底黑字」宣傳「退聯公投」，被質疑「博人睇唔到」海報上的「公投」資訊。　資料圖片



■網上截圖



■昨晚截稿之前，學聯網頁仍將理大（紅圈示）列為成員院校。　網上截圖

「上莊選下莊」 續益自己友

眞·小圈子

學聯將於明日舉辦一連3日的周年大會，將選出新一屆幹事。繼去年現任秘書長羅冠聰以37票被選出而被嘲為「羅三七」，以揶揄學聯的「小圈子」選舉以及羅冠聰缺乏代表性後，今年共有42人合資格投票，並且仍然是「上莊選下莊」，不民主的行政架構繼續不民主。

學聯一直被質疑運作欠透明，其中秘書長等人更是由極少數人「小圈子」選出，卻以手執「決策權」的姿態出現，透明度不足，且常委會的財務和工作報告從沒公開，外界難以監察。不少學生都批評學聯自詡為推動民主的組織，運作卻並不民主，無資格帶領學生爭取民主。更有人曾製作「連希特拉（希魔）都頂唔順學聯」的「惡搞」短片，揶揄學聯「一個自己都做唔到『真普選』嘅組織，去爭取『真普選』，簡直係一個諷刺」。

是次學聯選舉有42人合資格投票，當中4人為中央代表會職員，另19人為上屆學生會代表，佔了大多數，故被指是「上莊選下莊」。事實上，早前表示會「改革」的學聯，已經審議過有關議題，並表示會改變做法，但有關決定仍未在周年大會上通過，是次競逐學聯秘書長的兩名候選人均認為有關做法急須改變。

■記者 甘瑜

「唔記得」存款何來?

香港文匯報訊（記者 甘瑜）本報記者昨日就逾千萬元人民幣儲蓄存款一事致電現任學聯秘書長、嶺南大學三年級生羅冠聰作查詢，但至截稿前未有回覆。

在有關財政報告年度任學聯秘書長的陳樹暉在回覆本報記者查詢時則稱，該筆款項應該是來自投資收益，被問及投資的本金何來時，陳則表示是學聯多年來的會費所得。至於何時累積至千萬元款項，陳則表示「已經唔記得」，又着記者向現屆學聯幹事查詢。

退聯「分身家」院校想「回水」

學聯「爭產」

學聯之所以能作為「小金庫」，除了因為學聯頂着大專界代表名義一直去籌款之外，也因為有多間會員院校按學生人頭年年交會費。因此，當院校陸續退聯時，部分退出院校亦曾打算要學聯「回水」，希望和學聯「分身家」，取回自己應得的一份。

港大去年退出學聯後，當時就有學生會中人在一次的評議會會議中建議討論是否要與學聯「分身家」，追討部分資產，及通過停止向學聯繳交新一年度、逾15萬元的會費。

當時的學生會會長馮敬恩則指追討資產或對大專學界參與社運有影響，再加上普選評議員對此議題有分歧，加上未了解學聯財政狀況，評議會決定於之後的會議再作詳細討論。

此外，理大退聯關注組去年亦指，學聯資產「好多人都有份」，希望學聯可向已退聯的院校「回水」。城大退聯關注組去年亦表示有此計劃，及會與成員研究。

■記者 甘瑜

內部弊病叢生 逾半成員唔玩

話你知

學聯內部弊病叢生，不民主的行政架構、不透明的財政狀況等，都引起多所院校的學生不滿，並發起「退聯潮」。

學聯原有8所會員院校，因不滿種種亂況，先後已經有香港大學、浸會大學、城市大學及理工大學退出，已損失了「關鍵半數」的成員，難以代表學界。不過，學聯的網頁至今仍稱理大是其成員院校。

「退聯潮」可謂去年大專院校界最矚目的事項，計港大率先破天荒退出學聯後，其他院校的亦陸續舉辦「退聯公投」。除了嶺南大學不成功之外，其他有搞「公投」的院校都一一通過，令學聯由全盛時期的有近9萬名會員，銳減至只有不足3萬人。

當時，「保聯派」爲了打擊「退聯派」，一直「賤招」盡出，例如城大學生會就以「黑底黑字」的海報宣傳「退聯公投」資訊，被質疑「博人睇唔到」；將「公投」時間由向來的3天縮短爲2天；將票站搬到偏遠地點等。

此外，理大雖然早於去年4月已舉辦了「退聯公投」，投票結果顯示近七成學生支持退聯，並且投訴期也沒有收到投訴，但因學聯代表會主席、理大的賴偉健入禀仲議會，結果拖了近1年，理大學生會本月13日晚上才宣佈正式通過退出學聯。

不過，根據現時的學聯網站，學聯依然將理大列爲會員院校之一，未有回應理大學生1年前已清楚表達的退聯民意。

■記者 甘瑜

■激進派在立法會衝撞吳克儉。　劉國權 攝

教局5招助抗逆 減「高危」增「保護」

香港文匯報訊（記者 溫仲綺）近月多名學生相繼輕生引起外界關注，教育局局長吳克儉昨日在立法會回應議員急切質詢時指，預防自殺應要及早識別有關警告訊號及介入，同時減低「高危因素」和有效地增加「保護因素」，局方已提出5項應對措施為學校、家長和學生提供支援。多名議員則促請當局檢視學制，以減低為學生造成壓力。

民建聯議員蔣麗芸在昨日會上引用學者的分析，指不少年輕人有自殺的念頭，可能是因為覺得自己是「三無」，即「無用、無前途、無人關心」。前兩者應可透過生涯規劃，為學生建立人生方向。她促請局方加強在學界推廣有關工作。

議員促檢討學制為學生減壓

自由黨議員張宇人則要求教育局加強職業訓練課程的宣傳及增加課程種類，讓學生和家長認識更多不同的升學途徑，或有效減低要爭入大學升學壓力。其他議員則促請局方可檢討學制，以免對學生造成太大的學業壓力等。

吳克儉表示，現時若學校出現學生自殺事件，會馬上啟動學校危機處理小組，並通知學校所屬的教育局區域教育辦事處，即時安排專業人員及教育心理學家到校支援，就自殺事件評估其影響及並因應個別自殺事件的情況，訂出合適的危機處理計劃和作出適當安排，為受影響師生和家長提供適切的介入和支援服務，包括特別班主任課、學生、老師小組或個別輔導和家長簡介會等。

他續說，局方上星期曾與學校、家長及專家代表開緊急會議，並即時提出的5項應對措施，包括成立專責委員會、舉行5場分區研討會、教師講座、成立專責團隊及製作以學校、家長和學生為對象的資訊小錦囊，協助他們及早識別情緒問題的學生，並為他們尋求協助；至前日亦向全港學校發信，期望學校盡快安排生命教育課，從多方面處理問題。