

# 虛無飄渺的「港獨夢」注定失敗

高天問

新一期港大刊物《學苑》，再次鼓吹「港獨」議題。特首梁振英昨日出席行會前會見傳媒，強調《基本法》保障香港資本主義制度50年不變，而香港亘古以來是中國的一部分，是「清楚的常識問題」。

特首維護國家主權和領土的完整，貫徹執行基本法，是有承擔的表現。香港大多數市民也支持梁振英的鮮明立場，維護國家主權，反對「港獨」，維護香港繁榮穩定，「港獨夢」注定失敗。

現在社會上有一種怪論，說因為施政不好，反對派才變得激進，「港獨」言論才愈演愈烈。特區政府應該對於反對派妥協讓步，香港才會和諧安定。這種怪論如果不是糊塗的話，就是別有用心，顛倒是非。早在2002年，公民黨梁家傑擔任大律師公會主席的時候，已經提出香港應該發展成一個「獨立的政治實體」，說什麼「北京沒確認分裂是正當政治訴求」，要實行「港人自決」。最近公民黨更提出《十周年宣言》，提倡「本土自主」，主張港人要「重新思考我城的未來，探索和確立香港這個所在地的全新定位」。公民黨的《十周年宣言》雖無直接使用「港獨」、「建國」等字眼，但實際上與《學苑》一再散播的「港獨」無異。《學苑》鼓吹

「港獨」，公民黨與其互相呼應，兩者都是同路人，再加上黃之鋒近期亦不斷叫囂「2047公投」。冰凍三尺，非一日之寒。境外勢力、香港的激進反對派，已經着手搞將香港分離出祖國的行動了。

## 「港獨」歪論別有用心顛倒是非

每年「7·1」反對派都搞反對基本法、反對特區政府的遊行，拒絕承認香港回歸祖國。2003年反對派利用了亞洲金融危機、沙士造成的經濟低潮，要當時的特首董建華下台；後來曾蔭權接任，反對派一樣沒有放鬆攻擊特首和特區政府，沒有放棄尋求「港獨」的訴求。這說明，《學苑》提出「2047年建立香港國」，完全和特首的表現無關。把「港獨」出現推到梁振英頭上，是顛倒因果關係，扭曲回歸以來香港的歷史。

難道梁振英委曲求全，向反對派低頭，就能息事寧人，可以讓反對派不再提出「港獨」的訴求？不可能。

反對派只會得勢不饒人，因為他們要全盤照搬西方的制度，否定中央對香港的管治權。英國人上世紀80年代抓住「三個條約有效」不放，提出「主權換治權」，實際上英國人和現在的反對派都不承認中國對香港的主權。後來英國人徹底失敗了，香港回到祖國的懷抱。現在反對派鼓吹「港獨」，就是要完成英國人在談判桌實現不了的計劃，把香港變成顛覆內地的「橋頭堡」。

## 「港獨」乃大是大非 沒有討論空間

香港從來就是中國的神聖領土，英國人靠鴉片戰爭的不平等條約強佔了香港。1971年中國重返聯合國，立即要求在殖民地的名單上刪除了香港的名字。這就保證了香港永遠不可能像英國的其他前殖民地那樣獨立，堵死了英國人搞「港獨」的空間。《中英聯合聲明》清楚地寫明香港是中國的神聖領土，香港不可能自決，香港特區的行政長官由中央人民政府任命，香港的政治制度由憲法和基本法決定。因此，香港無論怎麼變化，都不可能不在2047年實現「獨立」。習近平主席近期一再強調，中央政府會貫徹「一國兩制」方針，對落實「一國兩制」「堅定不移，不會變、不動搖」，並確保「一國兩制」在香港的實踐「不走樣、不變形」，全面準確落

實。現在證明，習主席的講話高瞻遠矚。香港決不容忍「港獨」，這是大是大非問題，絕對不是什麼「可以討論的問題」。

英國人尚且不能把香港引向「港獨」，現在本港反對派更加沒有實力和可能實現「港獨」。明知不可為而為之，究竟有什麼企圖？原因在於反對派及其背後的境外勢力，亂港之心不息，正在策劃「二次佔領」、「二次魚蛋革命」，要煽動更多年輕人當「炮灰」，替他們火中取栗。不斷鼓吹虛無飄渺的「港獨夢」，就像用大麻和迷幻藥一樣，企圖誤導年輕人上當受騙，糊裡糊塗參加他們的亂港行動，葬送自己的前途，對此，香港社會必須高度警惕。



■特首梁振英回應有關「港獨」問題時指出，香港亘古以來是中國的一部分，是清楚的常識問題。

## 午後中環游水 真不可行？

李銜麟 全港各區工商聯會長、香港島各界聯合會常務副理事長、北京市政協委員

今時今日的香港，做特首難，做「中央滿意，市民鍾意」的特首更是難上加難。早前特首梁振英發表網誌，建議「如果可以在IFC一帶，建現代化的岸邊泳棚，午飯後游20分鐘，是去gym以外的好選擇」。此言一出，特首便成為眾矢之的，不少人回應指這個建議不可行，根本沒考慮到中環上班族的實際情況。這些回應經過輿論放大，令「特首離地」之類的說法甚囂塵上。

對於特首的這個建議，外界不贊成的原因主要源於以下幾點：首先，飽餐後不適宜游泳，否則會嘔吐或者抽筋。其次，中環上班族太忙，午飯後擠出時間去游泳恐怕難以做到。第三，維港水質不太適宜游泳。筆者認為，特首這一建議主要是考慮到中環上班族工作壓力頗大，希望興建泳棚來幫助他們紓緩壓力，強身健體，放鬆身心，出發點是好的。作為行政長

官，推動全民運動，促進本港體育事業發展，是義不容辭的責任。市民對特首的建議，即使持不同意見，也沒有必要冷嘲熱諷，更不應該趁機抹黑。

事實上，午後中環游水未必就不可行。政府推出的「淨化海港計劃」第一期自2001年年底投入服務後，維港的整體水質已有顯著改善。而去年啟用的「淨化海港計劃」第二期甲，相信有助進一步提升維港的水質，為市民暢泳維港創造了客觀先決條件。

另外，中環一帶的投資銀行及上市公司雲集，無論是企業高管還是普通打工仔，往往應酬眾多，長年累月下來不僅受「三高」問題困擾，還有損健康。適當的體育運動，對於他們而言絕對是有益無害。條件允許的公司，完全可以延長員工午休時間至兩個小時，讓員工有時間去游水鍛煉身體。畢竟員工的體質若能夠

得到改善，對公司也是一筆無形的財富。當然，下班後去中環海濱游泳亦是不錯的選擇。香港作為世界知名城市，每年吸引大量旅客來港觀光消費，政府若能適時在中環海濱推出游泳項目，打造「世界頂級城市水上樂園」，相信有助提升本港旅遊業的競爭力，推進行業開拓更多新的發展路向。

梁特首有關「中環午後游水」的建議，只是圍繞優化本港的公共服務質素的議題，開了一個頭，實際上是鼓勵大家集思廣益，為城市建設貢獻自己的聰明才智。事實上，若相關建議能夠落實，也是一項豐富大眾文娛生活，帶動市民就業，促進經濟發展的好事。建議特區政府研究一下方案的可行性，亦希望有更多的市民大眾，可以積極投入到相關探討中，幫助特區政府更好地服務市民，建設香港。



李銜麟

今年兩會公佈的「十三五」規劃綱要草案，強調提升香港的新優勢；習近平主席在兩會期間參加政協民建、工商聯聯組會時發表重要講話，強調「三個沒有變」，明確肯定中央對非公有經濟的政策不會變，更指出了民營企業發展的重要機遇。中央落實「十三五」規劃和「一帶一路」等一系列國策，鼓勵、支持民營發展，為提振國家經濟注入源源動力，也為香港及港企帶來巨大新機遇。香港工商界大有可為，應該秉承「國家所需、港澳所長」的思路，發揮港企靈活拚搏、中西相容的獨特優勢，積極主動為國家發展戰略服務，提升港企和香港的競爭力，為實現民族復興的中國夢作出更大貢獻。

「十三五」規劃特設的港澳專章指出，提升港澳在國家經濟發展和對外開放中的地位和功能，並對香港提出9個支持，包括支持香港發展創新及科技事業、支持港澳參與「一帶一路」建設，以及支持香港建設亞太區國際法律及解決爭議服務中心等，中央更注重推動香港發展新的競爭力，為解決香港問題指明了新途徑、新方向，對促進香港繁榮穩定、推動香港與內地更緊密合作，強化香港在「一帶一路」和國家進一步改革開放中發揮積極作用。這也表明，即使近期香港發生一些突發事件，但中央挺港的政策堅定不移、沒有改變，向港人派下「定心丸」，港人應對未來充滿信心。



朱銘泉

## 落實「十三五」鼓勵民營發展 港企大有可為

朱銘泉 全國政協委員 中華全國工商聯常委

而習近平主席參加了政協民建、工商聯聯組會並發表重要講話，習近平主席特別強調「三個沒有變」：一是非公有制經濟在我國經濟社會發展中的地位和作用沒有變；二是鼓勵、支持、引導非公有制經濟發展的方針政策沒有變；三是致力於為非公有制經濟發展營造良好環境和提供更多機會的方針政策沒有變。當前國家經濟進入新常態，這也需要非公有制經濟、民營發揮自己適應力強、勇於求新求變的特質，為搞活經濟、創造就業發揮更大作用。

## 「十三五」為港發展指明新途徑新方向

習近平主席曾經在福建、浙江兩省工作，在他的努力和扶持下，福建、浙江都成為民營經濟大省。2003年，時任浙江省書記、代省長的習近平，在寧波、台州、溫州進行考察調研時指出：「作為社會主義市場經濟的重要組成部分，發展民營經濟對增強經濟活力、調動人民群眾和社會各方面的積極性，加快生產力的發展，具有極為重要的意義。」事實證明，民營經濟的大發展，支持了浙江、福建經濟的高速增長，促進了市場體系的發育和完善，推動了城市化進程，拓寬了就業管道，促進了一批新興產業和新興行業的發展。

## 港企與民營互利合作相得益彰

如今，國家經濟進入新常態，環球經濟也面臨挑戰，加快民營經濟發展，對增強國家經濟活力、改善就業環境，具有重要意義。在參加政協民建、工商聯聯組會時，習近平主席不僅鼓勵民營企業把挑戰變成機遇，在「一帶一路」建設等方面做大文章，在新常態下有新作為新發展，還要求各地區各部門從實際出發，細化、量化政策措施，制定相關配套舉措，推動各項政策落地、落細、落實，讓民營企業真正從政策中增強獲得感。這說明，在新形勢、新環境下，中央高度重視民營的作用，銳意打造更加公平公正的市場環境，讓民營有更廣闊的發揮空間。這不僅令內地民營受鼓舞，對於一向按自由市場規則運作的港企來說，同樣是一大喜訊。

例如，國家正在積極推動「一帶一路」策略，內地民營要「走出去」，香港能在多方面提供幫助，又迎來一次大顯身手的機會。在「一帶一路」沿線國家投資設廠、開展商貿，所需要的法律、語言、金融等方面，港資企業都有先天的優勢。港資企業與內地企業一起「走出去」，既可以發揮香港的中介優勢，鞏固和提升香港的地位，又可減少內地民營「走出去」的風險，拓寬民營的發展空間，穩步推進「一帶一路」策略，港企和內地民營合作相得益彰、實現互利雙贏。

## 「不自殺契約」是輔導工具

劉穎賢博士 教育局高級專責教育主任(教育心理服務)

由昨晚開始，網上有很多關於「不自殺契約」的討論，引起不少網民和公眾的誤解，我們實在有必要澄清。

教育局於二〇一一年出版《學校處理學生自殺電子書》：及早識別、介入和善後，當中包括預防（釐清事實和及早識別的重要）、介入（介紹分層支援策略）及善後（介紹倖存者的復課安排和事後支援）。

我們期望《電子書》有助提升學校人員對學生自殺問題的了解，俾能同心協力，及早展開識別與介入的工作。《電子書》內的附錄給學校提供各種相關參考資源，包括作個別/小組訓練的資料、輔導人員為有危機的學生提供個別輔導的工具，如「不自殺契約」、量表及活動等，學校可複製有關參考資料以便在有需要

時使用。

我們一直鼓勵學校採取「三層支援模式」，分別由教師、輔導人員及專業支援人員，在不同支援層面，提供不同程度的識別及支援，幫助有不同需要的學生。第一層支援主要由教師及早識別較脆弱的學生，並透過其教學、輔導和活動安排，加強對這些學生的支援。第二層支援的對象為小部分有危機而被轉介給學校輔導人員的學生，主要會由輔導人員作出危機評估並提供額外支援服務，例如個別和小組輔導。至於第三層支援，如個別學生的問題持續並需要專業評估或諮詢服務，教師可轉介學生至專業的支援人員，如學校的教育心理學家、臨床心理學家、家庭社工或精神科醫生作深入評估和治療。

就提供額外支援服務，在輔導過程中，輔導

人員會運用輔導資源和工具，互相配合。一般來說，有自殺危機的學生情緒和思想較為混亂，需要清晰及具體的輔導和支援。「不自殺契約」是輔導人員於個別輔導中可以考慮運用的工具之一，並可配合其他工具一併使用。輔導人員可透過「不自殺契約」，引導有危機的學生進行有建設性的思考及列出可行的應對策略和求助方法，例如傾談的對象和途徑、減輕焦慮的方法，以提高有自殺意圖的學生的求助意識，減低其自殺的危機。此外，輔導人員亦可藉此作進一步風險評估，識別更高危的學生，作適切的介入。其他地方如美國和台灣也有使用這個輔導工具。

我們會不斷檢視及按需要更新《電子書》有關資源和工具，為學校提供更適切的支援。

## 《學苑》又播「獨」犯眾憎

朱家健 全國港澳研究會會員

香港大學新當選學生會會長近日發表「港獨」可行之言論，其他院校的學生會新當選內閣也表態會借抗爭以宣揚政治理念，令人擔憂大專校園會淪為亂港大本營，甚至乎是「港獨」文宣工廠。三月中，香港大學學生會刊物《學苑》出版了新一期刊物，其中有文章更明目張膽以「港獨」作訴求，大談構建「獨立主權國家」，痴人說夢話。

《學苑》的新一期刊物以《香港青年時代宣言》作主題，更似是「港獨宣言」，香港青年更「被代表」。其中一篇文章《我們的二零四七》，更借對香港「二次前途問題」的探討，拋出「公投自決」、「全民制訂香港憲法」、「香港成為受聯合國認可的獨立主權國家」的妄圖。文章純粹為該作者的主觀惡空想像，欠

缺法律依據和邏輯，矮化了全國人大常委會對《香港基本法》的解釋權。文章亦提及「建立民主政府」，恍如叫囂「革命」，文中為迎合作者的故事發展方向，只選擇性引用西班牙加泰隆尼亞地區的啟動「獨立運動」程序，卻沒有詳述該地的歷史文化背景，似是斷章取義，筆者認為，既然是舉例，大可分享如烏克蘭、敘利亞等「顏色革命」受害國家民不聊生的慘況。

同刊物另一篇文章《民族認識與群眾運動》，除了堆砌失實描述誣陷國家與香港特區的關係，更把香港特區政府形容為「傀儡」，鼓勵港人「勇武還擊」，宣傳暴力，任意衝擊政府管治威信；而《論香港被中國獨立之可能》一文，更說許多人支持「港獨」是假象，最是諷刺的，與該文作者同名的楊芷晴，別名「中出羊子」，曾在去年區議會借「港獨」議

題出選卻低票落選，宣傳刊物更因抵觸《香港基本法》而被選舉辦事處禁止透過郵遞寄出。

該《香港青年時代宣言》刊物亦有多處提及和引述偏頗，如對旺角暴亂的警員鳴槍保護同胞的前因後果有失實描述，選擇性的沒有陳述事實的全部經過，刻意抹黑警隊以催化對公權力的對抗，甚至美化暴力，歌頌違法抗爭，荼毒青年讀者，值得警惕。《學苑》雖然聲稱約稿和獨立投稿，卻已成為校園內的「港獨」文宣工具，暗藏「隱獨」、「港獨」、「建國」、「建軍」、「自決」、「懲殖」、「武裝起義革命」的思想洗腦階梯，藏污納垢，煽動違法暴力，鼓吹分離。《學苑》從來不是學術探討，卻借學生刊物平台包裝播「獨」，甚至在公開渠道以電子版廣傳傳論，已經超出編採和言論自由底線，惹來全城譴責是意料中事。

## 職工盟在勞界酒會示威破壞和諧不利勞工

文滿林 香港華人革新協會副會長

工聯會與勞聯前日聯合舉辦一年一度勞工界新春酒會，本來是一件值得勞工界欣喜的活動，反映出本港勞工階層和諧及團結，有利於勞工階層爭取合理權益、維護勞工界切身利益。然而可惜的是，這個盛大酒會，卻遭到來自勞工階層另一個團體「職工盟」的踩場，差點弄到不歡而散草草收場，實乃勞工界的一大憾事。有份出席酒會的各大工會領袖均指責職工盟破壞全港勞工界的團結，憂慮這些激進行動日後陸續有來，每事必反「攪亂檔」。

工聯會、勞聯及職工盟是香港三大勞工社團。工聯會是愛國愛港的勞工組織，數十年如一日，在爭取勞工權益方面，採取有理有利有節的策略，較中肯和持平，合情合理，爭取到合理權益，深受勞工階層歡迎，也得到資方認同。

而勞聯，近年來處事比較低調，處理勞資糾紛也較中性，當然在為勞工爭取權益方面也表現得中肯而積極，同樣受到不少溫和勞工階層的歡迎。至於職工盟，她的背景則盡人皆知，與國際勞聯關係千絲萬

縷。他們的處事作風與工聯會及勞聯可謂天淵之別，動不動就不理後果先罷工後談判，行為異常偏激，遇有勞資糾紛，就例必行使兩道板斧，一是用貨車阻塞公司大門，二是進行怠工或罷工來迫使資方「投降」，但結果往往適得其反，事與願違，故勞資糾紛及談判落在他們手上，十之八九都是失敗告終。職工盟予人們的印象就是非常偏激，成事不足，敗事有餘。

本來，一年一度的勞工界新春酒會，主辦單位工聯會

及勞聯都有邀請職工盟出席。職工盟竟然不顧主辦單位的盛情和好意，不尊重主辦單位，顯然另有所圖。因為，主辦單位每年藉新春酒會，除了維繫勞工界團結之外，還藉着這個機會向特首和政府官員表達勞工階層的訴求和願望，透過這種和諧場合爭取合理權益及反映有關訴求，較為可取有效。職工盟不想看到兩大工會包括勞工界與特區政府及特首有商有量，和諧合作，只希望勞工界永遠與政府有矛盾有爭鬥，甚至時時「針尖對麥芒」，這才是職工盟示威的最大目的。