

盲批《不自殺契約》極度誤導

吳克儉斥「交數論」不專業 社工界憂影響求助者

香港文匯報訊(記者 姬文風)香港近日接連發生學生自殺事件,部分反對派中人將矛頭指向教育局,更為此而無理地將專業輔導人員一直沿用的《契約》防自殺方式,斷章取義指控局方是藉此「卸責」及「交數」,稱學生簽署後「後果自負」。教育局局長吳克儉昨日嚴正反駁,直斥「交數」的說法不負責任及誤導。有社工及心理學專家強調,該《契約》有正面用途,呼籲外界勿再抹黑,以免前線輔導工作難上加難。



Lee Cheuk Yan
6小時 · 轉

香港幾荒謬都有,教育局的學校處理學生自殺問題電子書的附錄18竟有一份不自殺契約,契約還有有效期間。有人話啱係專業工具,但專業工具也不應咁離地,簽咗就唔自殺?點解會有有效期,過咗就可自殺?自殺就等於違反合約,咁學校追佢違約?

Billie Ng 分享了生於亂世的照片。
昨天下午11:38 · 轉

吓,我係學生一見呢張嘢即場割脈。

沈旭暉國際生活台 Simon's Global World
8小時 · 轉

[Glocal Children] 不少同事傳來一份石破天驚的香港「不自殺契約」,說是由教育局官方文件得到,一直難以相信,查看後又果然是事實。似乎連...

■吳克儉強調,《契約》屬處理自殺問題的其中一種針對性的工具,絕非「隨隨便便」使用。 劉國權攝

■有網民略去使用者背景及支援架構等資料,斷章取義抹黑《契約》。 fb截圖

有關《不自殺契約》源自教育局2011年出版的《學校處理學生自殺問題電子書》30多項附件的其中之一。

昨凌晨開始,有網民略去使用者背景及支援架構等資料,斷章取義宣稱該《契約》是政府「給學生簽署」,以「緊急回應」近日的自殺事件,而包括工黨議員李卓人、激進群組「熱血政治」等均有轉載及提出質疑。

有關的誤導性內容其後在網上瘋傳。有人不問情由擲論以此防自殺是「低能」,又質疑局方藉此「交數」,是推卸責任表現,有人則聲稱倘若簽署後仍自殺,死後會於陰間被追討「違約」等,言論突顯自身的無知及冷血。

針對性工具 非「隨便」使用

部分網民盲目批評,令事件引起軒然大波。吳克

儉昨日就事件回應時強調,《契約》屬處理自殺問題的其中一種針對性的工具,絕非「隨隨便便」使用(見另稿),又反駁指有聲音質疑局方要求學生簽署《契約》是要「交數」,說法是極度誤導、不專業亦不負責任,對阻止學生自殺毫無幫助。

青協督導主任徐小曼表示,《不自殺契約》是沿自外國使用相當長時間的「no suicide contract」,絕非香港獨有。部分人或因其中文譯名誤解,將《契約》聯想成「律師樓簽紙」一般死板,實質不然。

所謂《不自殺契約》,不一定是書面簽署的規格,普通一張卡紙甚至口頭承諾均可,因為這《契約》不重形式,也無意強加約束於任何人。

社工界普遍認同具正面作用

她強調,社工業界普遍認同《不自殺契約》有正

面作用,惟最近的反對言論當中卻帶有不少誤解,對此表示擔心,恐怕求助者以後一聽見《契約》即聞風色變,對輔導工作帶來負面影響。因此呼籲外界作定論前,宜多了解及釐清《契約》實際用途,以免因種種誤解而為自殺求助者帶來反效果。

事實上,包括世衛文件、不少專家或本身熟悉前線輔導的網民都指出《不自殺契約》的效用。由臨床心理學家及教育心理學家組成的「良心理政」,亦在社交網站撰文解釋,強調《契約》是希望透過立契,將當中內容突顯及具體化,當求助者在出現自殺念頭時,能爭取時間,增加他們回想自救方法的機會。

文章又強調,《不自殺契約》並不能全面解決學生自殺問題,但在輔導過程仍很重要,呼籲公眾停止針對性負面討論,以避免學生對《契約》產生偏見,而令輔導人員失去能幫助學生的工具。

專家VS網民

專家意見

■青協督導主任徐小曼:輔導服務不可能一日24小時持續,輔導者亦不可能無時無刻看管對方,因此待求助者冷靜下來後作個君子協定,例如先叫對方休息一晚,要求對方承諾下次見面或溝通前保證自己人身安全。對方答應其實帶有「重視及相信輔導者」的意義,這份承諾其實亦有助讓其安心,肯定將來有人願意分擔困難,對下次見面產生盼望,共同走出困境。

■「良心理政」群組:此《不自殺契約》單獨來說絕非一個能全面解決學生自殺問題的工具,卻仍是輔導過程中一個可考慮使用的重要工具……希望公眾停止針對此《不自殺契約》作負面討論,以避免學生對《契約》產生偏見而令輔導人員失去一有用之工具。

■世衛《防止自殺——給醫生的資源》文件:簽訂《不自殺契約》是有用的防止自殺方法。

■香港心理衛生會總主任余健新:《契約》的目的,是希望有意自殺者在一念之間想起,打一通電話與專家傾談,讓人知悉他的位置。

■臨床心理學家葉妙妍:《契約》常用於輔導受助者,尤其用於心理學家與其兩次會面的時間。

■Eddie Yung:希望大家傳之前、閱之前了解咗先啦,同類型工具係一整套輔導工具嘅一部分,係啱適當輔導階段時讓輔導者與受助者認真立約嘅工具!係有用嘅!

■Tinya Lee:呢張嘢係有用嘅,外國輔導/精神科機構都普遍採用。我做輔導員嘅時候都有用過……係同個有自殺念頭嘅人傾到佢基本上唔再諗死住……叫佢寫低(對佢自己嘅)承諾唔好死,等佢思緒再混亂時拎起手有啲簡單提醒。

■Simon So:臺(台)灣已有此表格近十年了。

■Sugar Arenas:《不自殺契約》係處理有自殺傾向個案其中一個重要步驟。當然唔係就咁比學生簽就無事,係要經過前期輔導及其他介入後再簽訂……請唔好令大眾覺得《不自殺契約》無用,會對前線輔導工作及危機處理直接造成影響。

■陳虹秀:呢份《契約》係2015年10月修訂……如果大家瘋傳但無用同廢嘅時候,第日社工、輔導員或心理學家有需要用佢時,學生就會好唔認同,甚至可能影響對輔導人員嘅信任,咁就真係好大鑊!請大家真係要小心傳達訊息,了解清楚教育局想點。

■Connie So:外國輔導方式真係有樣嘢嘍,你哋再轉發就有用都變有用啲嘍。

■Sapphire CP:明白公眾對教育局及局長有很多不滿,但希望大家不要在前線同事救緊火時,再添火頭。

網民亂播

■立法會議員李卓人:香港幾荒謬都有。教育局的學校處理學生自殺問題電子書的附錄18竟有一份《不自殺契約》,《契約》還有有效期間。有人話啱係專業工具,但專業工具也不應咁離地。簽咗就唔自殺?點解會有有效期,過咗就可自殺?自殺就等於違反合約,咁學校追佢違約?

■中文大學社會科學院副教授沈旭暉:似乎違反這contract的人,後果嚴重,到了陰間,應該會被委員會調查、接受心理輔導和寫報告,而報告內容又會成為陽間官員 appraisal 的基準。假如有10萬學生簽約交數,而「只有」幾人自殺,計算影響因子後,根據香港精神,也許會成為官員升遷的政績。

■Mandy Li:理論永遠同現實有距離,愛,唔可以用一張紙去補充。

■Danna Tong:可能都未諗過嘅細路,就因為呢張咁嘅文件動自殺機。

■Nonne Lo:收到已經即刻想自殺嘍。

■Astrid Chan:家長簽咗但係個仔/女去咗自殺,到時候咪得家長自己要負責?教育局割席?如果唔係簽咗做乜?

■Arthur Mak:啱張係回條嚟,家長/監護人仲要簽名,想卸責咁啲!

■Lester Ip:免責聲明?簽咗又自自殺既話就唔關教育局事?

資料來源:受訪者、互聯網 製表:記者 姬文風

指引三層支援 美台也在用



教育局的《學校處理學生自殺電子書》長達88頁,是供教師、學校輔導人員及駐校社工

等參考,當中分別詳列識別及介入有自殺危機學生的三層架構;而《不自殺契約》只針對有危機的學生,在介入時提供額外支援考慮採用,絕不應被獨立抽出。

教育局專家也特別提到,其他地方如美國和台灣也使用有關輔導工具。

繼局長吳克儉昨日強調《契約》非「隨隨便便」供外人和公眾使用後,教育局高級專責教育主任(教育心理服務)劉穎賢亦於「局中人語」網頁撰文解釋,學校支援分教師、輔導人員及專業支援人員三級,《不自殺契約》只有輔導人員或以上級別可以使用,希望釋除公眾疑慮。

《電子書》共有35項附件,《契約》只佔其中一頁,劉穎賢表示,有關附錄給學校提供各種相關參考



■教育局資料列明,《不自殺契約》是供第二層專業輔導人員及社工,介入有危機學生處境時提供額外支援可以選擇的措施之一,但網上「盲批」者未有理會。圖中紅框所示為教育局所提供的個別輔導指引。

資源,包括作個別或小組訓練的資料、輔導人員為有危機的學生提供個別輔導的工具,如《不自殺契約》、量表及活動等,以便學校在有需要時使用。她指出,《契約》

包括世衛文件、不少專家或本身熟悉前線輔導的網民都指出《不自殺契約》的效用。有團體強調《契約》是希望透過立契,將當中內容突顯及具體化,當求助者在出現自殺念頭時,能爭取時間,增加他們回想自救方法的機會。

■設計圖片

用以引導有危機的學生進行有建設性的思考及列出可行的應對策略和求助方法,例如傾談的對象和途徑、減輕焦慮的方法,以提高有自殺意圖的學生的求助意識,減低其

自殺的危機,輔導人員亦可用此作進一步風險評估,識別更高危的學生,作適切介入,而其他地方如美國和台灣也有使用。

■記者 姬文風

教局勉中小學設「生命教育課」

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)身為有效處理學生情緒問題,不少學校均積極加強支援和輔導措施,提升學生的正向思維是其中重要的一環。

為此,教育局昨日向全港中小學發信,鼓勵學校為高小以至中學生安排生命教育課。

教育局在信中建議,學校應按本

身的情況和需要,透過不同的校本活動,例如周會、周會後分班討論、班主任課等,加強現時的生命教育課,及鼓勵學校安排相關的老師及輔導人員,為有需要的學生如小五、小六及中學生盡快安排生命教育課,教導他們鞏固處理壓力的應對方法、正面的價值觀和求助途徑。

局長訪中大 交流輔導服務

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)香港中文大學近月有多名學生相繼自殺,教育局局長吳克儉昨日到該校與副校長張妙清等會面,了解該校對學生的支援工作及致以慰問。他對大學生輕生感難過及惋惜,個案「一個都嫌多」,又希望能加強與大學的交流,找到好的措施到專上院校間及學界分享,盡快終止學生自殺行為。

張妙清在會上簡介該校的學生輔導及支援服務,包括增加駐校社工數目和延長精神科醫生輔導服務時

間,增加校園內關愛文化及設立24小時求助熱線等等,讓學生可隨時取得幫助。另中大亦增設由她及另一副校長領導的專責小組,邀請該校的教職員、心理學和精神科學者及與學生會代表等,討論如何優化精神健康支援架構。

她指出,並非每個有情緒困擾或自殺念頭的學生,會表露求助訊息,而部分輕生的學生屬成績優異者,故推斷學業壓力只是其中一個的輕生因素,他們有可能面對家庭和

熱線增專線 聽少年心聲

香港文匯報訊(記者 文森)近日青少年自殺個案不斷發生,「生命熱線」表示,本月3日至13日的9天內,其「24小時預防自殺熱線」已收到約30個青少年求助來電,其中48.1%人有自殺念頭或計劃,較2014年度至2015年度的22%明顯上升。

為此,「生命熱線」前日開設「青少年生命專線 Youth Link 2382 0777」,於下午2時至凌晨2時為24歲以下青少年提供服務,助他們分享感受、紓緩困擾。

「生命熱線」執行總監吳志崑昨指出,2014年度至2015年度共接聽了3.8萬個來電,其中青少年來電佔3.6%,但在本月的9天內收到的青少年來電,已佔整體4.5%,可見服務需求上升。

「生命熱線」義工Mike曾有自殺念頭。他在記者會上表示,因長期病患而影響外

貌,自己一直情緒低落,但怕家人擔心及朋友的眼光而不敢與別人傾訴,導致情緒抑鬱、經常想哭,更想過自殺。

他慶幸有朋友願意聆聽他的心聲,感覺到別人的明白及體諒。雖然病情沒有太大好轉,但自己已釋懷了。其後,他加入「生命熱線」當義工,以過來人身份協助他人,又鼓勵有需要的人要尋求協助,不應獨自承受。

理工大學應用社會科學系葉錦成表示,青少年自殺分為顯性及隱性,顯性的特徵包括自我傷害的行為、情緒激動,而隱性的特徵包括對自己或外界要求高、內疚、情緒抑壓等。

他希望社會人士了解青少年的需要,如家長及教育制度也要站在青少年的角度,了解他們的感受及情緒變化,不應以「評估」的角度看待他們。