

文匯社WEN WEI EDITORIAL

姑息「港獨」謬論

新一期港大學生會刊物《學苑》又鼓吹「港獨」。特首梁振英昨日強調，基本法保障香港資本主義制度50年不變，而香港亘古以來是中國的一部分，是「清楚的常識問題」。近期激進青年學生的「港獨」言論甚囂塵上，反對派姑息縱容、煽風點火，實在難辭其咎。更為惡劣的是，反對派一意孤行抗拒中央對港的管治權，達兩地融合必反，對「港獨」思潮推波助瀾。如果任由「港獨」氾濫惡化，對香港有百害而無一利，社會各界必須全力遏止，確保「一國兩制」實踐「不走樣、不變形」。

《學苑》在激進學生把持下，冥頑不靈散播「港獨」言論，曾經被特首梁振英點名批評。香港稍有常識、具有正義感的輿論和市民，無不對「港獨」言論批評勸阻。但是，《學苑》「獨」性不改，如今再打正旗號鼓吹「香港在2047年後『建國』」，明目張膽挑戰香港社會的底線。《學苑》之所以有恃無恐「播獨」，其中一個最主要原因，是有反對派替其撐腰，從言論到行動，或明或暗為「港獨」張目。

香港大學前法律學院院長陳文敏公然宣稱，《學苑》鼓吹「港獨」是「學術自由」和「言論自由」的具體表現，把「學術自由」和「言論自由」作為鼓吹「港獨」的「擋箭牌」、「護身符」；身為港大校董的立法會教育界議員葉建源更為「港獨」辯護，指近年確有不少年輕人支持「本土」和「港獨」思想，一切源於港府在施政管治上不尊重民意，部分年輕人因而對政府感到不滿和失望，驅使他們「尋找出路」。這是顛倒是非，用向政府「潑髒水」的方式將「港獨」合理化。公民黨亦在新發表的《十周年宣言》中提倡「本土自主」，主張港人要「重新思考我城的未

反對派難辭其咎

來，探索和確立香港這個所在地的全新定位」，又指香港「儘管結束了殖民統治，香港至今依然未能擺脫不公平的政治框架」，並要自行重訂香港永久性居民的身份及內地人來港的政策等，宣言雖無直接使用「港獨」、「建國」字眼，實質上與「港獨」無異。還有近年大行其道的「本土主義」，其中的激進勢力的本質就是扭曲本土觀念、抗拒融合的「港獨」思潮。反對派雖然仍不敢公開聲言「港獨」，卻不曾有片言隻語譴責，反而為「港獨」言論辯護。有這種「呵護」，「港獨」自然不知收斂，反更得寸進尺。

反對派除了在言論上放縱「港獨」外，更在行動上對「港獨」作出言傳身教的示範。反對派反對《「一國兩制」白皮書》，否定中央對港的全面管治權；策動違法亂港的「佔中」，打出「公民起義」、「命運自決」的口號；公然對抗人大常委會「8·31」決定，違背民意，細綁否決合憲合法的2017年政改方案；連有利兩地融合的高鐵香港段工程追加撥款都要拉布阻擊，更將「一地兩檢」抹黑。反對派的所作所為，在實質上為「港獨」歪風作出「示範」，誤導荼毒青少年。

香港自古以來是中國不可分割的一部分，兩地人民的關係血濃於水，包括700萬港人在內的全國同胞絕不會容許「港獨」失控，衝擊香港繁榮穩定，破壞「一國兩制」。國家主席習近平強調，中央政府對貫徹落實「一國兩制」「不會變、不動搖」，並確保「一國兩制」在香港的實踐「不走樣、不變形」，全面準確落實。習主席的講話高瞻遠矚，值得港人認真領會和貫徹。在是否容忍「港獨」的大是大非問題上，沒有可以討論的空間，社會各界必須充分認識其危害性，大聲向「港獨」說不。

合力防青年輕生 譴責借事件抽水

教育局局長吳克儉昨日與中文大學校方交流學生輔導及健康教育工作，對近期有多名中大學生輕生表示難過及惋惜，強調學生自殺「一個都嫌多」。面對學生輕生悲劇頻發，學校、家長、老師、同學乃至社會各界，有必要通力合作，認真探討事件的深層次原因，透過反省和改善，給予青少年更適切的關懷和指引，幫助他們樹立正確的生命價值觀，增強抵禦負面影響的抗逆力。任何人若再利用不幸事件「抽水」，只會暴露他們的冷血無恥，必遭大眾譴責和唾棄。

近期發生多宗學生輕生事件，其中年齡最小的輕生者竟只有11歲，令人痛心不已。青少年正值莠莠年華，卻也青澀脆弱，外界十分關注如何幫助學生面對人生波浪，擺脫暫時困境，勇敢面對人生。青少年是社會的未來，如何幫助他們擺脫厭世負壓，既是學校、家庭的責任，也是社會不同團體、教育專家乃至傳媒的責任和義務，需要大家一起「會診」青少年輕生背後深層次原因，找到對症下藥的有效措施。這是社會對青年人的關愛和呵護，亦是為香港社會健康發展創造良好的環境和氛圍。

毫無疑問，青少年自殺的原因和誘因很複雜，不能一概而論。但不可否認，當下香港充斥泛政治化的對抗情緒，對青少年造成的負面影響不可低估。社會整日吵吵鬧鬧，某些勢力刻意將現實描繪成暗無天日、未來毫無希望，這種氛圍無形中加深了青少年對前途的迷茫和絕望。一些家庭中的不和諧，同伴相處中的不快，學業上的壓力，甚至是對自我表現的過份苛責，都會導致青少年產生偏激的放棄心理。遏止社會的負能量，淨化社會風氣，對防範更多青少年走向極端，絕對有百利而無一害。而如果有人借悲劇事件，將青少年輕生問題焦點轉移到政治上，硬把責任歸咎於施政不力，只會加深社會上的不滿情緒和負能量。這種「抽水」行為，只顧謀取政治私利，根本是泯滅良知的冷血行為。

年輕生命的隕落，是「一宗也嫌多」的悲劇，絕不應成為政治炒作「素材」。借教育局一個心理輔導指引中的輔導工具「不自殺契約」，攻擊政府「作秀」，偏離事實，借題發揮，對解決青少年輕生、紓緩孩子心結毫無助益。回歸理性，探討事件的成因和改善措施，才是真正幫助青少年，才是真正對青少年負責，對社會負責。全社會都應該抵制將青少年自殺事件政治化的行為，凝聚更多社會力量，花更多心思和時間在關心和照顧青少年發展身上，為他們的健康成長保駕護航，而非製造和放大矛盾，增加青少年的煩惱和壓力。

特首無干校政 任校監合情理

胡曉明讚梁振英默默為城大籌款 對人不對事不公道

專訪

「未代港督」彭定康上月底撰文聲稱，《中英聯合聲明》及香港基本法承諾的香港院校自主和言論自由正受「威脅」，又針對現任八大院校校監的特首梁振英，提出大學應自行選校監更為「合適」的「換校監論」。港區全國人大代表、香港城市大學校董會主席胡曉明近日在北京接受香港文匯報專訪時指出，大學接受特區政府巨額資助，特首任校監的制度合情合理。事實上，梁振英從未干預城大校政，更在背後默默為城大籌款、支持大學發展，這些都鮮為人知，一些針對梁振英任校監的言論是對人不對事，並不公道。 ■記者 鄭治祖

胡曉明在訪問中強調，香港的大學校監制度合情合理，並強烈質疑彭定康的說法：「城大一半是政府資助，另一半是自負盈虧的課程，你怎可不給『金主』參與？至少參與都要有份量。」他以城大為例，指由回歸到現在，由前特首董建華、曾蔭權，以至梁振英，都看不到特區政府干預城大校政。

「我們邀請他（梁振英）出席畢業禮、籌款答谢宴、大樓命名典禮剪綵、國際會議外，他完全無干預什麼。反而我們要他幫手很多，籌款做很多。有時他出聲，或在禮堂府請餐飯，就已經很不同。」

被問及外界似乎不知道梁振英在背後為城大籌款，胡曉明說：「他出很多力幫我哋，但有啲嘢做咗就算了，你（記者）問到我咪講囉。」他續說，「外面已經講我係『梁粉』，我講這些話不太合適，以為我當然會讚他，但對得住天地良心，是否『梁粉』也好，外面現在不是針對他做校監，而是針對他這個人，對人不對事，這個已經很不公道。」

無「操控」學者 罪名莫須有

針對彭定康所謂香港院校的言論自由受「威脅」，胡曉明回應說，就本港學術界而言，梁振英的學術地位還未至於可以影響到學者，所謂梁振英任校監就會「操控」學術界是莫須有的罪名。

他進一步指出，辦大學教育涉及不少經濟原則，要申請資助研究，要看有無人支持你，然而，「特區政府對院校的撥款資助，特首有無可能管得這麼細，當中有局長、副局長，UGC（大學教育資助委員會）、RGC（研究資助局）。特首一個人能否影響這麼多人？可能性很低很低。大家要有思考能力。」

包括城大在內的八大院校教職員，正計劃於本月底舉辦聯合「公投」，要求逾2.5萬名職工就應否「約束」特首校監權力表態。胡曉明說，暫時沒有收到城大教職員或學生就校監制度事宜的意見，若到時有關組織提出「公投」結果並要求回應校監制度時，他會先看看問卷設計有否影響結果，其次會注意投票率和代表性。不過，屆時最重要仍在於如何溝通。

望學生懂「自由」底線

特稿

城大學生會刊物《城大月報》去年多期涉「港獨」專題，被問到大學學術自由會否令大專院校變成「港獨」溫床，胡曉明在訪問中表示，他今年在全國兩會提交的3項建議之一，就關乎學術自由。

他認為，香港有言論自由、學術自由，但「港獨」關乎國家安全和國土完整，這不但是特區政府需要關注的問題，也是國家民族問題。

胡曉明強調，高度自治不等於「完全自治」，希望學生知道言論自由、學術自由的底線。他認為大學生表達意見但要知後果，「他們（大學生）全部18歲，拿成人身份證，要為自己言行負責，分清什麼是能做的，什麼是不能做的。」 ■記者 鄭治祖



■胡曉明表示，特首任校監合情合理。 鄭治祖 攝

年年約學生傾偈 不怕校董會「現激」

特寫

港大和嶺大校董會會議近期接二連三被小部分學生衝擊。面對大學校園也被政治化，本身為城大校董會主席的港區全國人大代表胡曉明在訪問中表示，召開城大校董會前，會先與教職員和學生代表個別溝通，一年又有兩三次和學生傾談，展現溝通誠意，不擔心城大校董會出現激烈行為。

胡曉明再指，現時出席城大校董會，都會考慮到會遇上衝擊場面，但城大校董會總體上是理性的，學生代表不會那麼「離譜」，不擔心校園政治化蔓延。他認為，每間大學的學生各有特點，城大學生大部分來自基層，能在大學唸書已很感恩，想早日畢業找工作，負擔家庭責任，他們關注學運的人不算多。

至於如何減少學生衝擊的機會，胡曉明坦言，一年會有兩三次約學生傾談，海闊天空，管理層與學生不缺乏溝通渠道，這幾年來他們提出的訴求都可滿足，對學校的決定沒有反對或出現激烈行為。「上屆學生會，我甚至幫他們做生意。同年輕人溝通，最重要安排見面時間了解他們要什麼。」開校董會前，他們也務必抽出時間與教職員和學生代表個別溝通，尋求共識。 ■記者 鄭治祖

黃友嘉倡為北上港企鬆綁

人代建議

大力支持多種產業發展的「十三五」規劃，亦有利用兩地在創新創業方面深化合作。港區全國人大代表、積金局主席黃友嘉在今年全國兩會提交建議，指香港投資者目前進入內地市場仍有限制，中央政府仍需推出政策拆牆鬆綁，包括讓港企在市場准入和合資持股等權益與內地民企看齊，實現「強強聯合」，促進港企參與到內地新一輪創新創業浪潮中。

資源互補 合作空間巨大

黃友嘉在《關於支持香港深度參與國家創新創業的建議》中提到，去年底，國家「十三五」規劃建議中指出，內地在未來5年將以創新作為經濟發展的新動力，將重點鼓勵發展科技創新、服務業創新、智能生產、高端製造產業和信息技術等，並推動「大眾創業、萬眾創新」、「互聯網+」、「中國製造2025」等一系列政策落地實施，有利初創企業發展的各項政策和產業孵化生態系統逐漸完善，成為中央激發全社會創造力以及打造經濟發展新引擎的突破口。

在此背景下，香港積極響應國家的號召，憑借自身在金融、知識產權保護、基礎科研、產業根基、品牌效應、國際聯繫、企業家精神等方面的相對優勢，主動參與到內地新一輪創新創業的浪潮中，把握箇中湧現的龐大商機。兩地之間在競爭優勢上的資源互補，則令雙方共同開展創業創新的合作空間巨大。

據了解，近期已有不少香港創業青年及企業家主動對接內地的創業資源和創業人才，積極尋找具有前景的投資市場以及合作機會。不過業界反映，儘管內地近年已不斷放寬對香港投資者進入內地市場的限制，在投身內地創新創業的過程中，仍存在部分政策和法規對兩地合資共同創業形成掣肘。

王敏剛促建DNA庫 助遠征軍骸歸

人代建議

2015年是抗戰勝利70周年，中國遠征軍在緬甸的抗日事跡廣為包括港人在內的海內外國人熟知。一直關注抗戰歷史的港區全國人大代表王敏剛，在今年全國兩會期間建議，國家應盡快以高規格接回目前仍留存緬甸的374具已陣亡將士的遺骸，及在緬甸展開中國遠征軍陣亡將士遺骸尋找工作，和籌建無名英烈DNA信息庫，以便親人尋回遺骸。

王敏剛在《關於盡快迎接中國遠征軍緬甸陣亡將士遺骸回國及籌建無名英烈DNA信息庫的建議》指，抗戰時期，約20萬名中國遠征軍前往緬甸戰場，陣亡近半。因為歷史原因，這些墓地全部被毀，將士遺骸被棄荒野。經長達4年之久的考察之後，2015年4月，深圳市龍越慈善基金會展開中國遠征軍緬甸陣亡將士遺骸尋找，至今已在緬甸找到遺骸374具，經復旦大學生命科學院DNA鑒定，來源地多為湖南、四川、廣西等地。其後，中華英烈褒揚事業促進會、深圳市龍越慈善基金會聯合啟動「中國遠征軍緬甸陣亡將士遺骸歸國活動」，並與雲南省施甸縣達成協議，由施甸縣提供土地安葬遺骸。同年10月，緬甸政府同意由中國民間機構提出申請，允許將遺骸帶走。

緬恐損風水阻運走 要中央「出手」

不過，同年11月，運送遺骸的車隊抵達緬甸密支那時，密支那雲南同鄉會將存放遺骸的房屋用鎖鎖住，並將一輛汽車停放門口，阻止將遺骸帶走，理由是帶走遺骸會影響到當地的風水，他們也要在當地修建紀念碑成為當地景點。

華僑又認為，該次活動沒有得到中國政府的許可，民間運送遺骸的車隊只能空手而回。

王敏剛在建議中分析，事件的根本原因，在於民間機構能力有限，在未能取得政府部門明確支持的情況下貿然行動，最終產生不好的社會影響。目前，374具陣亡將士遺骸仍存放在緬甸密支那的華人墓地，按照中國傳統的觀念，應盡快讓他們入土為安，是為對英烈的尊重。

建議提出，國家應盡快以高規格接回374具陣亡將士遺骸；同時與緬甸政府協商，在緬甸全境展開中國遠征軍陣亡將士遺骸尋找工作，及籌建無名英烈DNA信息庫，方便幫助遺骸尋回親人。建議認為，如政府直接參與存在障礙，可通過支持民間機構的方式進行。 ■香港文匯報記者 鄭治祖 兩會報道