

卸責政府 袒護分離勢力 反對派砌詞庇「港獨」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學學生會刊物《學苑》再發文煽「港獨」。在這個大是大非的問題上，一直「撐港獨」的立法會27名反對派議員，未有如過往大事件發生後一樣「主動出擊」，而是要經本報追問始肯表態。他們在回應時多聲稱自己「支持『一國兩制』」，但就未有譴責「港獨」言論，只輕描淡寫稱《學苑》有關「港獨」的文章是「學術討論」，又以「言論自由」為其開脫，更有人所言就與旺角暴亂時包庇暴徒時所說的同出一轍，將問題歸咎在特區政府「施政不善」上，要當局「反省」。



何俊仁 莫雪芝攝



單仲偕 莫雪芝攝



梁家傑 莫雪芝攝



楊岳橋 莫雪芝攝



郭家麒 莫雪芝攝



張國柱 莫雪芝攝



李卓人 莫雪芝攝



張超雄 莫雪芝攝



馮檢基 莫雪芝攝



反對派發起的示威遊行，常見「港獨」旗幟飄舞。資料圖片

各反對派議員回應《學苑》「港獨」言論

民主黨

劉慧卿：市民有言論自由，中央及特區政府應該了解年輕人何以有此思想，香港社會究竟發生了什麼事

單仲偕：基本法沒有50年的「大限」，年輕人討論是他們的問題，我個人堅持「一國兩制」

何俊仁：年輕人思想海闊天空，名言道：「雖不同意你的言論，但會維護你發表意見的自由」

胡志偉：引用內地官員的說法，年轻人有不同的怨氣，選擇透過不同的渠道表達是很自然的

涂謹申：無回覆 黃碧雲：無回覆

公民黨

楊岳橋：學生可自由論述，但以2016年的香港人為2047年作任何決定都不適合

梁家傑：2047年後的前途，港人必須要有話語權

郭榮鏗：雖然在落實上出了很多問題，但我仍然堅信「一國兩制」、「港人治港」、高度自治會維持不變

陳家洛：無回覆 郭家麒：無回覆 毛孟靜：無回覆

工黨

張國柱：年轻人有理想、有幻想是可以理解的，但涉及到「港獨」問題就不只是一班年輕人的事

李卓人：必須堅持人民有自決的權利，但「獨立」或觸動中央的底線，或會破壞香港的未來

張超雄：大學刊物思想無界限。現在「一國兩制」在落實上有問題，才令年輕人採取疏遠態度

何秀蘭：年輕一代並無經歷當年人民的擔憂狀況，所以認為基本法不能代表他們

民協

馮檢基：只屬學生的學術論文，「港獨」無論在政治或實際上都不可行

公共專業聯盟

莫乃光：學生在提醒大家2047年已經不遠，任何事都應該以「人民自決」作為最基本的考慮

梁繼昌：無回覆

街工

梁耀忠：《學苑》文章確實令目前社會撕裂情況火上加油，但希望特首梁振英不要再鼓吹「一國」體制，徒添憂慮

社民連

梁國雄：為何要待2047年，不立即推行全民自決？學生真係守規矩

衛生服務界

李國麟：香港享有言論及學術自由，如果是學術性文章，不能簡單地說學生不是

教育界

葉建源：任何激進或鼓吹「港獨」的言論都會對社會造成撕裂，但身為管治者應該思考：社會為何走到這個地步？年輕人為何對社會如此不滿？

激進派

黃毓民：我大概知道《學苑》該篇文章說什麼，須詳細了解，不能含糊回應

人民力量

陳偉業：無回覆 陳志全：無回覆

新民主同盟

范國威：無回覆

■整理：記者 鄭治祖

劉慧卿：港享「言論自由」

民主黨主席劉慧卿稱，該黨反對「港獨」，但香港享有言論自由，而中央政府也應了解香港年輕人為何會產生「港獨」思想，是不是香港發生了什麼事，將年輕人推向這一方。

何俊仁：談「獨立」不違法

民主黨議員何俊仁稱，年輕人的思想「海闊天空」，所以《學苑》提出「港獨」言論並不「奇怪」，加上談「獨立」、「自決」等並不違法，「打壓也壓不住。」身為領導人無論是否同意，也應該去了解他們何以會有這些想法，不應該不問情由就稱之為「大逆不道」、「搞分離」。

胡志偉：不滿港府管治

民主黨議員胡志偉稱，應該由

中央及特區政府找出問題所在，包括「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，為何「受到破壞」，令年輕人對特區政府的管治不滿。

梁家傑：是很重要訊息

公民黨黨魁梁家傑稱，《學苑》的文章「只是」大學生的看法。特首梁振英、港區全國人大代表及中央官員對「港獨」的言論「變軟了」，反映中央已知道「港人的意願」，是一個很重要的訊息。

莫乃光：支持「自決權」

「公共專業聯盟」議員莫乃光稱，他相當支持「人民有自決的權利」。他雖稱，港人目前對「獨立」與否未有清晰的看法，但未來數十年還有很大的討論空間，《學苑》的文章「提醒」大家應該開始

討論香港的未來。世事沒有永恒，不能因有主權國存在而不讓人民有「選擇的權利」，這是不公道的。

張超雄：思想應無界限

工黨議員張超雄稱，大學刊物應當「思想無界限」，各種形式公投、獨立、城邦都可以探討，特別是回歸時大家都認同「一國兩制」，但18年過去了，內地與香港可說是「愈走愈遠」，倘掌權者能站在「香港價值」的一方，相信「港獨」之聲不會太強。

李卓人：尊重選擇權利

工黨議員李卓人稱，「人民自決」是基本的權利，但他不同意「自決」就等於「獨立」，其中要考慮很多因素，包括會否觸動到中央的底線，對香港未來造成破壞，

但又稱有人提出意見，都可以考慮，最後要尊重「人民選擇」的權利。

教育界議員葉建源雖稱，在目前的社會氣氛下，激進或鼓吹「港獨」的言論都會撕裂社會，但身為管治者的應該思考一下，「社會為何走到這個地步？年輕人為何對社會如此不滿？」

民協議員馮檢基稱，既然香港已回歸中國，就屬中國一部分，提出「獨立」的人也可以說深水埗、灣仔、中環應該「獨立」，但香港人也不會支持的。就算是年輕人，也會懂得選擇，不要視他們「無腦」。

社民連議員梁國雄稱，倘真的要推動「全民自決」，就毋須等到2047年，這證明學生願意按「一國兩制」，在香港基本法的框架下「實現理想」，大家不用「太過緊張」。

各界斥反對派「縱獨」成患

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、姚嘉華、甘瑜）《學苑》再次公然煽「獨」，各反對派議員對這大是大非的議題未有公開回應，而是在本報記者追問下始稱自己「尊重」「一國兩制」。香港社會各界昨日批評，由非法「佔領」至旺角暴亂，反對派不斷包庇，甚至「鼓勵」年輕人散播「港獨」思想，是造成「港獨」思想在部分激進年輕人之間「抬頭」的罪魁禍首。

文化血脈豈可輕易割斷

香港基本法委員會副主任梁愛詩：香港在歷史、文化、語言、血統及民族上長久以來均與國家一體，不可輕易割斷，「港獨」主張是不可能的事。有學生稱「港獨」是爭取民主的手段，但民主不是「獨立」才爭取得到的。

須清楚港是中國一部分

香港基本法委員會委員譚惠珠：或者以這些學生的年紀，未清楚香港特區是中國的一部分，不知

道學生為何認為自己有條件「獨立」。學生的想法是不成熟的，香港衣食住行都靠內地，在回歸後更無所謂「獨立」的問題，學生更不應該這樣想，希望他們長大後會明白。

反對派自己亦越走越激

經民聯副主席林健鋒：香港自古以來就是中國領土，《學苑》有關文章顛倒黑白，是對基本法的誤讀，刻意分裂國家的行為，譁眾取寵，誤導市民，大家必須警惕，否則會將香港以往艱辛取得的成果毀於一旦。

反對派過去一直對激進「本土」，以至分裂勢力的縱容、包庇，變相鼓勵和催生了「港獨」思潮的發展，最終自己也被這些力量侵蝕，為選票而越走越激，放棄理性溝通的路線，令人擔心香港日後將更舉步維艱，前途堪憂。

港發展須遵「一國兩制」

工聯會立法會議員陳婉嫻：已故國家領導人鄧小平在生時明確

指出，香港原有的資本主義制度和生活方式在回歸後50年不變，絕非代表香港50年後就可以「自決」。香港未來的發展，必須根據香港基本法，在「一國兩制」的框架下發展。

2047年後的事可以討論，但香港目前還有很多事要處理，希望部分人不應再大肆渲染鼓吹「港獨」或極端分離主義的言論，否則只會將香港帶入一條「不好」的路。

圖將年輕人「推落山崖」

西九新動力主席梁美芬：《學苑》的言論只是一小撮大學生的聲音，但這些人近年不斷鼓吹「港獨」言論，或會觸動中央政府的神經，影響香港的未來發展。

反對派一直煽動年輕人，鼓吹完全違反國家憲法及香港基本法的「港獨」思想，是將年輕人「推落山崖」，而香港並無「獨立」的條件，大肆鼓吹只會令香港「烽煙四起」，最終只會害了香港人。

李國章：「港獨」是「廢話」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）《學苑》再宣「港獨」，香港大學校務委員會主席李國章昨日批評，討論「港獨」根本沒有意思，有關的言論是「廢話」、「謬論」，「我都費事浪費時間評論。」

李國章在一公開活動被問及有關問題時直言，每個人都有言論自由，但「有智慧的人」都知道香港不能「獨立」，又反問如果香港「獨立」，則「水和糧食要從何而來」。

他強調，香港是福地，前途非常好，「我們非常之開心做香港人，但做香港人不代表不是中國人。我生出來是香港人，也是中國人，我引以為榮。有些人想做『日本仔』，我阻止不了他。」

《學苑》辯稱「爭民主手段」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）雖然各界狠批《學苑》煽「獨」，負責今期《學苑》的前總編輯劉以正聲稱，「港獨」已成為年輕人思潮中的「主流」，他們提出「港獨」是要將議題「帶入公共領域討論」，是「爭取香港得到民主政府的手段」。

《學苑》一再鼓吹「港獨」，且越來越明目張膽，劉以正昨日在回應傳媒時稱，這是因為中央及特區政府不斷「壓迫」，

不斷「破壞『一國兩制』」，令香港的自由及高度自治「不受保障」，因此要「向其他方向發展」。

他稱，香港的未來要如何發展應「由香港人定奪」。雖然現時距離2047年時間尚早，但他稱「擔心」在此之前香港已不能維持其價值，故選擇現在討論「港獨」。

他承認，現時「無條件」去「港獨」，但卻稱不會因為知道困難就不「做」。



微觀點

「言論自由」四字為那些散播激進思想的學生作掩護。

我們來檢視一下什麼人才可以擁有「言論自由」。去年特首梁振英籲市民用選票將拉

「言論自由」成煽「獨」護身符

《學苑》一而再、再而三煽動鼓吹「港獨」，各界一致嚴正批評，唯獨口講「支持『一國兩制』」的反對派，以「言論自由」四字為那些散播激進思想的學生作掩護。

我們來檢視一下什麼人才可以擁有「言論自由」。去年特首梁振英籲市民用選票將拉

布議員趕出立法會，被反對派批評為「煽風點火、唯恐天下不亂，令人髮指」；政務司司長林鄭月娥頂住壓力處理鉛水問題時所說的一句「官到無求膽自大」，被反對派批評為「挑釁、有膽無心肝」。

如今《學苑》明目張膽煽動「港獨」，毫不留情地踐踏反對派議員聲稱「支持」的「一國兩制」時，他們卻默不作聲，說該些學生有他們的「言論自由」。難道

「投走拉布議員」和「官到無求膽自大」較「港獨」主張更為十惡不赦？為何前者遭受猛烈批評，後者卻可獲得「言論自由」四字為「護身符」？

這個問題，反對派議員始終沒有給出答案。在這大是大非的問題上，市民不「奢求」他們會嚴辭指責年輕人的過火行為，但最起碼也希望見到宣誓服務香港特區的立法會議員，會溫和堅定地對「港獨」主張說「不」。面對反對派議員這種心照不宣的「支持」，社會大眾也只能心照不宣地「理解」了。

■記者 甘瑜