

港九成主婦湊仔難「主外」

一周時事聚焦

新聞摘要

用「女人撐起半邊天」來描述 21 世紀職場女性貼切不過，因為她們既要外出工作，同時要兼顧家庭。然而根據一項調查顯示，逾九成的全職家庭主婦表示因需要照顧子女而無法進入職場，另有少於一成受訪者表示滿意現時香港的社區託兒服務。

■ 節自《顧家難顧工 主婦難返工》，香港《文匯報》，2016-3-8

持份者觀點

- 任職會計文員的梁女士**：我育有兩名子女，投身工作除了賺取收入，也令我覺得自己有價值，希望政府因應不同地區需要，按比例增加幼兒託管服務，讓更多女性可以放心投入職場。
- 九龍婦女聯會副會長黃玉蘭**：我們於深水埗有兩間託兒所，雖然 6 歲以下的服務仍有空缺，但 6 歲至 12 歲的名額早

已爆滿，平均要等候數個月才有位，顯示託兒服務需求大。

3. 經民聯立法會議員梁美芬：託兒服務中的鄰里支援幼兒照顧計劃，保姆以義務形式工作，不受勞工法例監管，人手亦欠缺穩定性，令服務質素參差。建議政府仿效台灣的做法，要求政府為社區保姆設立中央登記制度，並提供培訓、考核及資歷認可等劃一標準，提高服務質素。

多角度思考

- 試指出香港主婦就業遇到的困難。
- 承上題，各持份者對此有什麼意見？
- 「託兒服務不足是主婦難以就業的主因。」你在多大程度上同意這說法？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰



■ 有調查顯示，本港逾九成全職家庭主婦因需要照顧子女而無法進入職場。 資料圖片

知多點

澳洲 ■ 政府向照顧兒童的祖父母／外祖父母發放兒童照顧福利津貼

■ 政府為 0 歲至 12 歲兒童安排合格保育員提供上門日託服務

新加坡 ■ 政府控制租屋區(公共房屋)租金水平，降低區內私營託兒中心成本及服務收費

■ 政府部門及法定機構的辦公大樓內設立幼兒中心

韓國 ■ 僱主向工作 1 年、子女未滿 6 歲的員工，提供 1 年親職假

■ 政府公佈育兒物價指數控制相關物品價格

資料來源：港九勞工社團聯會婦女投入職場意向調查

能源科技與環境

天文台參考「內外」預報更準

新聞摘要

寒流又襲港，香港天文台預計上週四氣溫急降 8 度，最低氣溫由 19 度下降至 11 度，星期五最低只有 10 度。早前有網民參考外國天氣網站發現，3 月中會有超級寒流，最低氣溫更見負數，兩者的預報相差甚遠。

■ 節自《依地理位置調整 天文台預報更「貼地」》，香港《文匯報》，2016-3-7

持份者觀點

- 天文台指出**：外國非官方網站只利用單一的電腦模式預測天氣，未有按香港的地

理位置、天氣實況等因素作調整，預報未必準確。

2. 氣象專家：天文台參考歐洲、英國等電腦模式的預測，惟部分模式的濕度預測偏低，部分溫度預測偏低，且各個模式預測也不盡相同，故天文台根據電腦模式的過去表現，找出各個結果的共通點，預測最有可能出現的天氣。

多角度思考

- 試指出天文台預測天氣的方法。
- 你認為天文台準確預測與否對市民有什麼影響？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰

全球化

歐盟土國傳封巴爾幹截難民

新聞摘要

歐盟 7 日與土耳其召開特別峰會，討論如何阻截難民大量湧入歐洲，並採取措施紓緩希臘等「前線」國家的負擔。但峰會開始前，與會各國已就具體堵截方法出現分歧，路透社等傳媒引述消息指，峰會上會宣佈封鎖經巴爾幹半島北上的難民路線，但德國總理默克爾的發言人維爾茨隨即否認，強調各國仍在磋商難民危機，一切結論暫時仍屬炒作，促請外界靜候結果。

■ 節自《歐盟土國傳封難民「前路」》，香港《文匯報》，2016-3-8

持份者觀點

- 歐盟官員**：土耳其總理達武特奧盧在會上提出多項堵截難民的全新主張，但要求歐盟即時加快審批土國入歐申請，並於春季結束前讓土國公民免簽證進入歐盟。
- 達武特奧盧**：土國願意與歐盟合作，亦已準備成為歐盟一員，期望峰會能成為雙方關係的轉捩點。我國已採取措施控制難民湧入，進入土國的難民數字亦稍為下跌，惟因敘利亞內戰持續，難民潮始終未能解決。

3. 英國首相卡梅倫：即使英國脫歐，也難以從難民潮獨善其身，但英國不會加入歐洲的難民庇護機制。

多角度思考

- 試指出歐洲難民潮的最新發展和其影響。
- 承上題，歐洲各國就什麼問題有爭議？
- 「讓土耳其加入歐盟，只是權宜之計。」你同意嗎？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰

現代中國

六千萬童留守 關愛不留手

新聞摘要

小小年紀便要與父母長期分離，是當下中國農村 6,100 萬留守兒童的真實情況。全國政協委員、北京四中校長劉銘銘表示，留守兒童在教育、情感、心理

等方面均需要社會給予更多的關愛。他建議，從強化政府責任、加強教師培訓等多方面確保農村留守兒童的教育不出問題。

■ 節自《關愛留守童 政府擔重責》，香港《文匯報》，2016-3-10

持份者觀點

- 劉銘銘**：農村孩子是人力資源有待開發的富礦，要根據需求，為他們提供優秀的師資、與父母有效溝通的渠道和生活精神上的關注。
- 全國政協委員翟美卿**：地方政府盡可能放寬務工人員隨子女就學和進入

幼兒園的限制，降低門檻，讓有經濟能力的父母將 14 歲以下的孩子能夠帶在身邊就學和生活。

3. 西北大學副校長高嶺：對於貧困邊遠地區，應在扶貧資金中保障資金投入，確保各類信息平台暢通，為留守兒童和父母、學校之間架起信息通道，使留守兒童健康地成長。

多角度思考

- 試指出上文提及的問題和原因。
- 留守兒童對內地社會造成什麼影響？
- 你認為解決內地留守兒童問題應從源頭做起嗎？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰

個人成長與人際關係

浙校功課兩月記 180 感恩事

新聞摘要

浙江金華職業技術學院的心理健康老師日前佈置了一項「柔軟」的作業，要求學生兩個月內記錄 180 件感恩的事。出乎老師的意外，竟然有 95% 的學生都堅持了下來。許多同學甚至說，要感恩這項作業，「讓我發現了，原來生活中很多熟視無睹的瑣事，竟然也是那樣的美好。」

■ 節自《浙高校奇葩功課 兩月記錄感恩 180 事》，香港《文匯報》，2016-3-4

持份者觀點

- 佈置這份作業的韋波娜老師**：佈置這道感恩作業，最直接的目的，就是讓學生能夠發現身邊美好的人、事、物，也

能鍛煉他們用積極的眼光看待事物，最終提升他們的自我價值感，體會到擁有美好東西的幸福。

2. 金華市心理衛生協會秘書長、金華第二醫院院長張載福：老師的出發點是好的，但形式可以再商榷。如果在數量或者考核方式上作一些改善，可能會更好。

3. 該校學生：為了學分，只能編了。

多角度思考

- 試指出這項作業的目的。
- 對於「形式化」的論點，你有什麼看法？
- 嘗試一下做這項作業，你認為對周遭事物有改觀嗎？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰



■ 留守兒童自製禮物送父母。 資料圖片

公共衛生

英醫生倡畸胎照生捐器官挨批

新聞摘要

孕婦在懷孕初期接受檢查時，若發現胎兒有嚴重畸形，如患無腦症、遺傳性心臟病或腦部出現不可逆轉損害，通常選擇人工流產。不過，英國國民保健服務 (NHS) 負責移植手術的醫生，在英國器官移植協會年會上提出新建議，指孕婦可考慮讓畸胎出生，到醫生宣佈嬰兒死亡後摘取器官捐出，拯救他人生命，紓緩捐贈器官短缺問題，但建議掀起道德爭議。

■ 節自《畸胎捐器官 被批「盜屍」》，香港《文匯報》，2016-3-7

持份者觀點

- 英國當局**：約有 7,000 名兒童等候器官移植，過去兩年只有 11 名兩個月以下嬰兒成為器官捐贈者，希望能提高至每年 100 人。
- 英國大奧蒙德街醫院顧問醫生布賴爾利**：支持建議，現時每日有 3 名兒童因等不及器官移植而死亡，歡迎任何可增加器官捐贈的方法，但不贊成以此說服孕婦不墮胎。

3. 英國特威克納姆聖瑪麗大學生物倫理學教授斯坦默斯：反對建議，建議等同盜屍，將令公眾失去對器官移植的信心。器官移植聲譽已因使用安樂死成人的器官而受損，新建議將令情況雪上加霜。

多角度思考

- 試指出爭議所在。
- 試指出支持者和反對者的理由。
- 有醫生不贊成以「畸胎能捐器官救人」說服孕婦不墮胎，你怎麼看？

■ 香港文匯報記者 戚鈺峰

通識把脈

■ 香港通識教師會副會長 黃家樑

通識教育的理念是引領新一代探究當代社會議題，從而建構知識，並進行多角度思考，成為一個具獨立思考和正確價值觀的公民。然而，自新高中推行至今，通識科教學和考評有走向「格式化」和「機械化」之嫌，恐怕會桎梏學生思考，與通識的理想背道而馳。

首先，現時通識教師批改試卷極重「概念運用」。然而，什麼是通識議題應有的概念，未見權威和統一的說法。作答時應該運用分析性概念（必然性、可行性等）、事實性概念（如失業率、貧窮率），還是學術性概念（如從眾行為、破窗理論），可說不同教師或閱卷者各有所好，令教學取向和評卷標準差異極大。

太多「框框」恐致機械化

更重要的是，部分評卷者矯枉過正，以為無概念不成答案，見考生運用若干概念，即使內容空洞，亦評為高

考通識能力 多啓迪少限制

分，反之詳細舉例或引用知識，就很可能被視為「背誦」，令通識科走向不重實學，「無料吹水」的方向。

運用概念進行思考是高階思維的一種，論述過程中運用概念值得欣賞。問題是，當這種能力被「無限放大」，引導學生進行大量依既定框架寫作的操練。重視寫作教學以提昇成績實無可厚非，提供參考的作答結構協助學生思考和組織答案，也是教育理論中「鷹架」的一種，對照顧弱勢學生有相當作用。

然而，部分老師和評卷者將題型框架從「教學」轉移

到「評卷」之上，依照心目中的作答框架評分，例如評論題必須要有「駁論」，才可取得高分。其他準則還有「雙駁論」比「單駁論」優勝、答案要「先反後正」或「先正後反」等等，不一而足。

重點能力應多元化 扣題重要非唯一

然而，沒有駁論就一定不是好文章嗎？正反多角度思考一定要用「駁論」呈現出來嗎？考生不跟從先正後反之類的格式，例如將多角度元素融入文章中段位置，又應否被判為低分？由於評卷者未必有能力判別千變萬化的作答方式，不少老師為求保險，花費大量教學時間為學生進行題型訓練，促使學生按既定模式思考和作答，極端者更會在中六全年集中教授「作答框架」，令通識科由「啟迪思考」變成「限制思考」，令人唏噓。最後，現時通識評卷極為重視考生的「扣題程度」，

一題之內通常有多個關鍵詞，考生作答時必須逐一回應，若一時疏忽，遺漏其中一二，得分就會大打折扣。筆者不是要質疑「小心審題」的重要性，這些都是精確思考的表現，也可「有效」地將考生區分為不同等級，但通識公開試題目每多冗長、複雜和刁鑽，又會因翻譯問題變成表達不清的「歐化句」，令同一條題目可以有不同理解。

因此，以扣題與否作為評分主要準則，就可能出現不公平情況。再者，面對簡單的提問句子，離題機會少，考生比拼的是知識和學養多寡；反之，對於複雜的提問，考生比拼的就是謹慎程度和拆字解題的能力。

究竟本科應以什麼準則擬題呢？通識考試應該考核的重點能力又是什麼？怎樣的擬題方式更切合通識科的精神？但願大家一起思考上述問題，不要讓通識科走上「異化」之路。