

名師應試錦囊

逢星期三見報

李碧瑤

作者簡介：中文大學中國語言及文學文學碩士、學校諮商與輔導文學碩士，任教中學中文科十多年，課餘喜歡探究閱讀卷、說話卷及綜合卷的擬題與評改特色。

口試非為搶頭籌 誰說後發不制人

不少考生都在意文憑試中國語文口語溝通卷的說話順序，部分人認為當1號考生很幸運，因為可以決定題目的討論方向，有機會領導討論，表達觀點時又佔了先機，不怕與人重複；而當5號考生則十分不幸，因為說什麼也像是拾人牙慧，又要歸納他人意見，表達個人意見的時間便相對減少。

勿機械式下定義

這些全屬誤解。正如筆者前文所述，首輪發言的順序安排是為了確保人人有發言機會而設的，小組討論不是角色扮演遊戲。首先，1號考生不一定要定義題目，有些題目的用詞十分簡單易明，如果1號考生仍然機械式的下定義是浪費寶貴發言時間，也令人生厭。當然，如果題目牽涉多於一個任務時，1號考生能為討論設定清晰的框架，確能令整組的討論變得層次分明。

例如2012年試題：「杏壇中學德育周以『忠誠』為主題。假設你們是學生會幹事，要為這個德育周創作主題標語及設計活動內容。試討論並達成共識。」1號考生應該在首輪發言時清楚指出題目有

兩個任務，並建議先「簡單」就主題標語達成共識，然後再「詳細」討論設計活動內容（很明顯，這才是討論重點），從而引領全組考生完成任務，就會加分。

另外，如果題目中包含一些比較抽象的概念時，1號考生如果能略加闡述，亦有良好的示範作用。

例如2015年試題：「以下皆為拓闊學生視野的方法，就其成效排列優次。四處遊歷、瀏覽互聯網、廣泛閱讀。」考生在首輪發言時可以就「拓闊視野」一詞略加解釋：「『拓闊學生視野』是指增加學生對某一範疇的認知，例如更深入了解身處社區的不同階層人士的生活境況或需要、其他地區的文化傳統和國際社會的經濟及科技發展等等，針對以上目的，我認為以下排序最能拓闊學生視野……」

其他考生可補充

但是，無論是設定討論框架還是解釋題目的關鍵概念，都並非1號考生的專利，當1號考生首輪發言時未有此意識（例如應考上述2012年題目

時，於首輪發言時直接提出主題標語及活動內容，未有先後詳略意識），甚至曲解題意時，其他考生也有責任作出補充、就其定義作出澄清，及引導討論方向。

5號沒必要歸納

最後，當5號考生也不是世界末日。因為在主考員眼中，5號考生與其他考生沒有分別，只須提出個人觀點並加以闡述，沒有必要歸納他人意見。

主考員都會理解，考生之間沒有協調，大家的首輪發言是以10分鐘的準備時間為基礎，故此，相同立場的考生會有相近的觀點也是情有可原，只要考生發言的用詞不是完全與之前考生相同，而例子或闡述方向不同，便不會被判定為複述他人言論。

當然，考生在10分鐘準備時間應構思了數個分論點，首輪發言時宜選取他人未曾觸及的範疇發言，先讓主考員覺得考生有較獨到的見解，而類近於其他考生的觀點則可以留在之後發言時作回應之用，這更顯得應對有度，亦無失分之處。



口試時考生雖然有排位，但這並不代表考生要「角色扮演」，也沒有固定某個排位要做某件事的「職責」。

考評局網誌圖片

鑑往資治

隔星期三見報

順德討逆賊 師出需有名

三老董公遮說王曰：「臣聞『順德者昌，逆德者亡』；『兵出無名，事故不成』。故曰：『明其為賊，敵乃可服。』項羽為無道，放殺其主，天下之賊也。夫仁不以勇，義不以力，大王宜率三軍之眾為之素服，以告諸侯而伐之，則四海之內莫不仰德，此三王之舉也。」於是漢王為義帝發喪，袒而大哭，哀臨三日，發使告諸侯曰：「天下共立義帝，北面事之。今項羽放殺義帝江南，大逆無道！寡人悉發關中兵，收三河士，南浮江、漢以下，願從諸侯王擊楚之殺義帝者！」（漢紀一）



劉邦像

說文解字

- 1. 三老：是古代掌教化的鄉官。 遮：阻攔。
2. 放：放逐。 殺：殺害。
3. 義帝：戰國時期楚懷王熊槐的孫子，被楚地反秦義軍首領項梁等擁立為王，項羽尊之為義帝。
4. 三河：河南、河東、河內。

譯文

三老董公攔住漢王勸說道：「我聽說『順德者昌，逆德者亡』；『師出無名，事情就不能成功』。所以說：『點明要討伐的人是亂臣賊子，敵人才可以被征服。』項羽行事大逆不道，放逐並殺害了他的君主義帝，實在是令天下人痛恨的逆賊啊。仁德之士不逞一時之勇，正義之軍不拚一己之力。大王您應當率領三軍將士為義帝穿上喪服，以此通告諸侯王，共同討伐項羽。那麼四海之內沒有人不仰慕您的德行，這可是像夏、殷、周三王那樣的行為啊！」漢王於是便為義帝發喪，裸露著左臂痛哭流涕，全體舉哀三天，並派使者向各路諸侯通報說：「當初天下共同擁立義帝，對他北面稱臣。現在項羽卻在江南把義帝放逐、殺害，純屬大逆不道！我要出動關中的全部兵馬，徵收河南、河東、河內地區的士兵，乘船沿長江、漢水南下，願意追隨諸侯王去攻打楚國這個殺害義帝的逆賊！」

書籍簡介：本書選取了《通鑑》中的一些頗有意義的段落，以小故事的形態呈獻給大家。同時還把這些小故事分成了德政、謀略、情操、勸諫、用人和教訓等幾類，並與其他典籍中的類似故事相配套，使得讀者在閱讀時可以更好、更明白地理解古人所要傳達的思想。

資料提供：商務印書館 THE COMMERCIAL PRESS

尖子教路

逢星期三見報

邱嘉耀 中文尖子

多讀方能養文氣 尋書無門看選本

梁實秋先生的散文《書》提倡多讀書，他說：「黃庭堅說：『人不讀書，則塵俗生其間，照鏡則面目可憎，對人則語言無味。』這也要看所讀的是些什麼書。如果讀的盡是一些褻褻的東西，其人如何能有書卷氣之可言？」南朝文學批評家劉勰也曾在《文心雕龍·體性篇》說：「辭理庸俗，莫能翻其才；風趣剛柔，寧或改其氣；事義淺深，未聞乖其學；體式雅鄭，鮮有反其習。」

簡單地說，即是才能決定了文辭的庸或俊，氣稟塑成了風格的剛或柔，學識規限了義理的淺或深，習染影響了體制的雅或俗。然則，「才由天資，學慎始習」，未必人人皆如曹子建才高八斗，亦可藉由後天的學習提高寫作能力和鑒賞水平，這與黃山谷認為讀書能變化氣質的觀點如出一轍。

讀書重要，也要懂得選擇好的書來讀，只是古今文學作品浩如煙海，應該如何選擇呢？「選本」為我們提供了門徑。所謂選本，古詩有蘅塘退士的《唐詩三百首》，詞有彊邨先生的《宋詞三百首》，古文有吳楚

材、吳調侯叔任二人的《古文觀止》，至於欲窺探香港現代文學的風貌，則可看看近期出版的《香港文學大系》這一系列叢書。顧名思義，「選本」由編纂者裁汰篩選而成，而編纂者如何編輯，自有其標準和取向。我們不必把「選本」奉為圭臬，亦無須據此質疑沒有被選入的「漏網之魚」。讀選本，除了可以增廣見聞，更重要的是發掘個人興趣——喜歡某作家的作品，不妨進而閱讀其專集，了解他的不同面向。比如蘇東坡除了有豪放的「大江東去，浪淘盡、千古風流人物」（《念奴嬌》），也有蘊藉婉轉的「十年生死兩茫茫」（《江城子》）；當你看到他的《定風波》「歸去，也無風雨也無晴」的豁達大度，或許不曾想到他也有過「死灰吹不起」（《寒食詩》）的黯然心境。在公開試的壓力之下，同學很難面面俱到、博覽群書。但是，不妨為自己尋覓一個起點，找一個喜愛的、性情相近的作家，持續地讀，廣泛地讀。知識往往像蜘蛛網，不知不覺越織越寬廣而綿密。

言出於此

多慾虧義，多憂害智，多懼害勇。

譯釋：出自漢·劉安《淮南子·繆稱訓》。
點評：慾望太多，就會有虧道義；憂慮太多，就會有害於智力；恐懼太多，就會影響勇氣。此言相對立的事物之間都是此消彼長的。

二人同心，其利斷金；同心之言，其臭如蘭。

譯釋：出自先秦《周易·繫辭上》。利，鋒利。臭，氣味。
點評：二人同心合力，就像利刃一樣無堅不斷；二人情投意合，相處融洽就如蘭花的氣味一樣芬芳。此以比喻與誇張修辭法強調團結的力量。

不知何處吹蘆管，一夜征人盡望鄉。

譯釋：出自唐·李益《夜上受降城聞笛》。「蘆管」，即蘆笛。
點評：夜深人靜，最易使人遐思聯想。他鄉明月、他鄉之景、他鄉之音，尤其會觸動遠在異鄉之客的心緒。「回樂烽前沙如雪，受降城外月如霜」的前二句景物描寫的鋪墊，以異鄉之景（邊地的烽火台、邊地大漠之沙）、異鄉之月（受降城外如霜之明月）為前導，續以異鄉之音（邊地蘆笛的淒涼之音），自然而然地導出「一夜征人盡望鄉」的點題句。「不知」寫出了征人聞笛而不知方向處所的迷惘，「盡」字則寫出了所有征人鄉思的無一例外。結句表意雖然過於直接，卻以真摯之情撼動人心。

獨自莫憑欄，無限江山，別時容易見時難。

譯釋：出自南唐·李煜《浪淘沙》詞。
點評：這是南唐後主李煜在國亡人虜之後所抒發的對故國的依戀懷想之情，其悔恨、難捨之意，盡在其中矣。

二十五弦彈夜月，不勝清怨卻飛來。

譯釋：出自唐·錢起《歸雁》。
點評：秋天，北雁南飛；春天，南雁北歸。這是自然物候，非常平常，但詩人卻將春天大雁北歸，說成是因為受不了瀟湘女神月下彈奏的二十五弦琴的清怨之聲，才飛回北方的。這是將大雁擬人化，將詩人自己思鄉的情緒移注到大雁，從而使平常的敘事頓然生動起來。

書籍簡介：本書薈萃了流傳最廣、歷代引用頻率比較高的經典名句約三千條，為讀者提供引經據典的參考方便。每個詞條由名句、註釋和賞析點評三部分組成。註釋標明句子的出處和疑難詞語的解釋，點評深刻剖析句子的深刻意蘊，還可啟發讀者的思考。
資料提供：商務印書館 THE COMMERCIAL PRESS

古文識趣

隔星期三見報

莊惠辯魚樂 境界各不同

濠梁之辯，乃莊子跟惠子脛炙人口的辯論，原文見於《莊子·秋水篇》：

莊子與惠子遊於濠梁之上。
莊子曰：「儻魚出游從容，是魚之樂也。」
惠子曰：「子非魚，安知魚之樂？」
莊子曰：「子非我，安知我不知魚之樂？」
惠子曰：「我非子，固不知子矣；子固非魚也，子之不知魚之樂，全矣。」
莊子曰：「請循其本。子曰『汝安知魚樂』云者，既已知吾知之而問我，我知之濠上也。」

當莊子從道家的角度指出「魚正從容快樂地游」這審美判斷時，惠子從名家之角度提出疑問，質疑莊子並不是魚，故無從知曉魚是否感到快樂。莊子以「你不是我，怎知道我知不知道魚的快樂？」回應，惠子隨即以莊子之推論得出「我不是你，故不會知道你的想法」，同理，「你不是魚，亦不會知魚是否快樂」。顯而易見，惠子認為不同物類難以互通，故此「人類」無從得知「魚類」的情感。



莊子 網上圖片

語譯

莊子與惠子於濠水橋上遊玩。
莊子說：「儻魚游得多麼從容自在，這是魚的快樂。」
惠子說：「你不是魚，怎知道魚的快樂？」
莊子說：「你不是我，怎知道我知不知道魚的快樂？」
惠子說：「我不是你，固然不知道你的想法；可是你也不是魚，你不知道魚的快樂，是可以肯定的。」
莊子說：「請追溯你之前的問題。你問『你怎麼知道魚的快樂』，說明你早知道我知道魚兒的快樂才問我。我是在濠水橋上知道的。」

模擬試題

試根據文意，把以下文句譯為白話文。(6分)

- 1. 「儻魚出游從容，是魚之樂也。」
2. 「子非我，安知我不知魚之樂？」

參考答案：

- 1. 「儻魚游得多麼從容自在，這是魚的快樂。」
2. 「你不是我，怎知道我知不知道魚的快樂？」

謝旭

作者簡介：現於香港中文大學文學院任教，教授中國文化課程。考評局資深主考員與閱卷員。哲學博士、文學碩士、專欄作家。PROLOGUE 集團教育總監、中國語文與通識教育科名師。



PROLOGUE