

800萬「走數」 亞視又陷停播危機

香港文匯報訊（記者 聶曉輝、鄭治祖）亞視電視「存亡」再有新發展。亞洲電視有限公司臨時清盤人、德勤會計師事務所昨晚發表聲明，指截至昨日中午，中國文化傳媒集團沒有遵守上周五與德勤簽訂，並經法院批署的協議，足額提供全數共港幣800萬元的即時款項予亞視，違反協議，德勤會考慮採取「一切適當的行動」。

針對亞洲電視與約160名員工簽訂的再重新聘用合同內，規定有關員工不可追討1月及2月欠薪。工聯會立法會議員鄧家彪昨日希望德勤清楚交代中國文化傳媒單方面的行動，會否影響亞視清盤程序及削弱了員工的保障。

他又強調，即使亞視員工簽署了有關「信件」，

也不會影響到員工即時追討欠薪的權利，倘亞視以此理由解僱員工，更屬不合法之舉。

德勤會計師事務所其後發表聲明指，該事務所僅發出過3份文件予員工簽署，分別為終止現行僱傭合約通知書；約160名繼續為亞洲電視服務的員工的重新聘用合同；支付2016年3月份薪金的收據。而有關係款只是中國文化傳媒一方在員工簽署的信函中附有。

德勤：無要求合同阻追欠薪

聲明指出，亞洲電視與約160名員工之間簽訂的再重新聘用合同內，並無一項條款是要求員工延遲追討今年1月及2月未發放的工資，亦不存在任何條

款是意圖終止或減少僱傭條例（第五十七章）所賦予僱員的任何權利、利益或保障。

聲明續指，按照臨時清盤人及中國文化傳媒國際控股有限公司於3月5日的最終協議，中國文化傳媒支付員工3月的工資，但中國文化傳媒卻要求亞視員工簽署一封信函，聲明除其他事項外，直至2016年4月2日，員工不會向亞洲電視或臨時清盤人追討就今年1月及2月未發放的工資。

德勤指出，上述信函更包含一條條款，指中國文化傳媒將支付員工一筆獎金，而該獎金項目並非臨時清盤人與中國文化傳媒於3月4日達成並經法庭批署協議的一部分。臨時清盤人已即時向部分部門主管及員工表明第三段所述之信函，並非由亞視臨時清盤人發

出，只是員工與中國文化傳媒之間的文件。

德勤強調，員工向中國文化傳媒呈交的信函，並非亞洲電視與員工之間的僱傭合約內的任何部分，而德勤作為臨時清盤人，一直有適當考慮員工的利益，並會繼續確保員工根據《僱傭條例》所得之利益得到保障。亞視員工有權利繼續就欠薪等提出索償，並可從包括破產保障基金的途徑尋求協助。

勞處查亞視僱主欠薪證據

勞工及福利局局長張建宗指出，勞工處正深入調查亞視僱主的欠薪證據，保證以員工福祉為優先，而處方已盡可能利用時間處理破產欠薪申請，但要待清盤才可發放款項。

「劍橋」再涉虐老 紗布棉花塞肛

智障翁肚瀉肺炎送院亡 醫護發現腸道異物

香港文匯報訊（記者 劉友光、杜法祖）曾被揭發「剝光豬」虐老事件的劍橋護老院，其位於牛頭角定業街院舍又發生懷疑恐怖虐老事件，一名六旬智障男院友，兩個月前因肚瀉及肺部感染送院，其間醫護人員竟在其肛門內發現紗布、棉花及尿片膠貼等異物，家屬認為有虐老之嫌，遂報警求助。事主送院兩天後死亡，個案已交死因裁判法庭跟進。秀茂坪警署重案組正跟進。院舍昨日發聲明否認其事，聲稱會嚴肅處理事件，社署指要待警方調查有結果才能進一步跟進。

涉 事死亡男事主60歲，智力有問題，且患腦中風後右半身癱瘓，須長期臥床。據悉他平日意識清醒，入住劍橋護老院牛頭角定業街院舍已數年。

消息指，事主今年初因身體不適出現血氧低及有嘔嘔，至1月31日上午被送到聯合醫院檢查及醫治，證實患肺炎，情況不樂觀；惟10小時後醫護人員在其肛門內發現塞有紗布、棉花及尿片膠貼等異物，事主在兩天後證實不治。

院舍稱無「技術」將異物塞深處

有關院舍昨日發聲明稱，院方正嚴肅處理事件，由於事件已交由警方調查，暫不作出回應；但聲明指，早於去年7月4日曾收到聯合醫院通知，指事主曾在住院期間做過腸道手術。聲明又指，事主左手強而有力，並且有撕尿片習慣，認為事主絕對有機會在當日（1月31日）送抵醫院病房後，有撕爛尿片膠貼及棉花的可能。

該院舍否認員工曾為事主塞肛，並指肛門內的異物是在送院近10小時後才被發現，相信異物是在腸道深處，並指在事主未麻醉的清醒情況下，院舍職員不可能，亦沒有「技術」將異物塞進事主腸道深處。

聯合醫院回應指，病房職員在發現事主肛門有異物後，已通知病人家屬，病人家

屬於2月1日決定報警處理，事主則在家人報警翌日（2月2日）不治，院方會全力配合警方調查，個案已交死因裁判法庭跟進。發言人指，翻查有關病人病歷記錄，證實他去年沒有於醫院進行任何手術。

死者弟反稱兄僅可「手摸臉」

事主胞弟亦反駁院方指事主左手「強而有力」之說，指兄長2007年中風後長期卧床，肌肉萎縮，僅可用手摸到臉部。

社署發言人則在回應中指，初步了解事主死於肺炎，現階段所得資料並沒有證據顯示有關安老院有違規的情況，又指警方正就事件進行調查，署方須待警方的調查結果，才可再作進一步跟進。

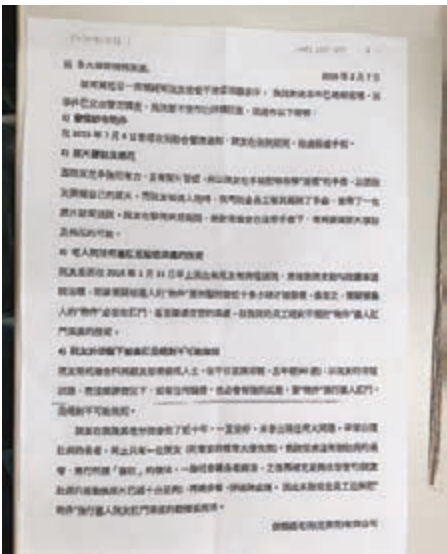
發言人續稱，有關安老院於2014年12月15日開始營運，在其營運初期，牌照處曾發現該院有違規事項，在其後的跟進突擊巡查中有關違規事項已確認獲得改善。

涉事院舍從未接獲虐老投訴

勞工及福利局局長張建宗接受查詢時表示，該院舍過往未曾收過虐老事件投訴。警方接手調查後，初步看法是事主過身原因的與肺炎有關，局方會配合警方的工作，社會福利署亦會跟進有關個案，在調查工作完成後向公眾交代。



發生懷疑虐待院友事件的牛頭角劍橋護老院。



護老院發聲明稱正嚴肅處理事件。

大埔劍橋要長者露天「剝光豬」

劍橋護老院涉嫌虐老事件已非首宗，大埔運頭街院舍去年5月曾被揭發將女長者「剝光

豬」露天排隊等候洗澡事件，事件引起社會譁然，關注護老院的質素問題，社署其後亦拒絕該院舍的續牌申請。

去年5月26日，大埔運頭街劍橋護老院被傳媒報道揭發在露天平台脫光長者衣服以輪候洗澡。由於平台位於商住大廈3樓，周邊有不少高樓大廈，致長者的「全相」不僅暴露於其他院友眼下，甚至連附近大廈居民都可清楚看見。院方因而遭全城譴責虐老、嚴重損害長者私隱及尊嚴。院方事後發聲明致歉，指已

辭退其中一名涉事員工及處分其他員工，又稱已改善情況，同類事件絕不會再發生。

事件在社會各方抗議和促請下，社署終在6月中決定拒絕該院舍二、三樓的續牌申請，成為本港史上第二間被「釘牌」的私營安老院，而一樓分院則獲批准更改圖則繼續營運。

除揭發「剝光豬」洗澡事件外，同一院舍又曾被踢爆有護理員向輪椅老伯「動粗」事件，2014年底，一名76歲男院友洗澡後吃橙弄污衣衫，遭越南籍女護理員怒打其頸部兩三次。她其後承認普通襲擊罪，裁判官指案件嚴重，判其入獄4周、緩刑兩年。 ■記者 杜法祖

「抽水」打撈警義工 文員囚兩周

香港文匯報訊（記者 杜法祖）「撈警大聯盟」成員去年2月在大埔墟火車站外擺街站，收集市民的支持警隊的簽名。其間大聯盟和「本土派」及「熱血公民」發生衝突。混亂中，一名撈警義工疑遭一名中年文員揮拳打中背部三四下，涉事文員經審訊後，昨日在粉嶺裁判法院被裁定普通襲擊罪成，判囚14天。

39歲被告戴錦山，原被控一項襲擊致造成身體傷害罪，遇襲事主驗傷後證實背部沒傷痕，裁判官接納現場警察的供詞，相信戴當時確曾施襲。

有網台記者作供指，戴「沒動手打人」，但法官質疑記者不是全程望著對方，或「走漏眼」，又或有人阻擋視線，令記者看不到施襲一刻。

辯方求情稱，戴婚後育有7歲幼女，工作穩定

且積極進修，此前無案底和暴力記錄，犯案乃一時衝動，又稱戴當時無持械施襲。雖然現場有數十人衝突，但無證據顯示他與群眾合謀打人，而事主聲稱被打的背部亦無傷痕。

官批「人打佢又打埋一份」

裁判官周至偉在判刑時批評，被告「即使唔一齊約埋打，但人打佢又打埋一份」，事主當時被多人圍着難以逃走，即使無預謀，事主沒受背傷，仍屬嚴重罪行，須判即時監禁，但考慮到被告無合謀、無傷勢，已盡量輕判。

被告聽到自己罪成後，當庭申請保釋外出等候上訴，最終准以5,000元保釋，每周須兩次到警署報到，毋須即時入獄。



「撈警大聯盟」去年初在大埔火車站徵集市民簽名，場面一度混亂。 資料圖片

警稱親眼見：古思堯燒旗

焚區旗案

69歲社民連成員古思堯涉於去年七一回歸日，在灣仔金紫荊廣場升旗禮會場外集會時焚燒特區區旗，被控侮辱區旗罪，案件昨日在東區裁判法院審訊。庭上播出警方在案發當日拍攝的錄像片段，可見有示威者在灣仔會議道及菲林明道交界、萬麗海景酒店對面的指定公眾活動區集會。

在場執勤警員庭上供稱，當日有示威者焚燒特首梁振英的相片，然後被告將區旗放在火堆上。古思堯自辯稱控方的證據「有缺憾」，因片段只拍到他有意图焚燒區旗，並無清楚拍到燃燒的一刻。案件今日裁決。 ■記者 杜法祖

馬場掙蛋襲特首「口罩男」表證成立



香港文匯報訊（記者 杜法祖）行政官梁振英去年1月10日，在沙田馬場出席賽馬會130周年紀念盃賽事的慶祝活動，當步上頒獎台擔任頒獎嘉賓時，險遭一名男子掙雞蛋，雞蛋雖擲向特首方向，幸沒傷及梁振英，但擲中馬會一名女職員，案件昨日在沙田裁判法院開審。裁判官聽取控方舉證後裁定被告普通襲擊罪表證成立，案件延至3月24日裁決，被告續准保釋。

38歲被告曾卓謙（見圖），當日即場被馬會保安員制服，警員從被告身上的背囊搜出40隻完整雞蛋、剪鉗及繩索等。他原被控藏有攻擊性武器，經修訂後改控一項普通襲擊罪。被告否認向梁掙雞蛋，亦不認罪，在表證成立後亦選擇不自辯。

「中蛋」女職員：痛到標眼水

遭「中蛋」的馬會女職員曾筱怡昨日供稱，她當日帶領嘉賓特首梁振英及馬會主席葉錫安，從貴賓房前往頒獎途中突感右臉疼痛，起初以為被類似高爾夫球的硬物擲中，「痛到標眼水」。但她仍忍痛完成工作，其後發現自己右臉有兩吋紅腫，微絲血管爆裂。在辯方盤問下，女職員承認她看不到施襲者容貌，也不知其性別。

保安員馮家渭供稱，看見被告兩度擲出啡灰色物體，即時喝止並撲上前制服對方，但因被告戴口罩而看不到其容貌。馮同意數以萬計的觀眾入場觀戰，也毋須檢查隨身物品。

負責拘捕被告的警員供稱，沒有用暴力威逼被告認罪，被告落口供時稱雞蛋是他擲出，但事先沒特定施襲對象。

辯方結案陳詞指，被告被捕後在「非自願」情況下錄取口供，又稱案發地點為逾百人的公眾區，質疑保安員根本無法專注監視個別人士等。