

# 解決青少年問題 港區政協委員責無旁貸

梁偉浩 全國政協委員 香港中華總商會常務會董

全國政協主席俞正聲在今年政協的開幕會上提出，加大對港澳青少年工作力度，組織以港澳政協委員為主導的青年社團代表到內地進行體驗式學習考察，讓他們親身感受國家發展成就，增強國家意識。從2012年的「反國教」、2014年的非法「佔中」，再到去年區議會選舉的「傘兵空降」、港大校委會受衝擊事件，最後今年農曆初一的旺角暴亂，少數青少年成為香港各類政治紛爭、街頭暴力的參與者，這一現象值得香港各界和中央的重視。筆者認為，幫助青少年，解決青少年遇到的困難，港區政協委員責無旁貸。

## 「街頭暴力年輕化」敲響警鐘

回歸以來，雖然香港在中央政府堅定支持和內地各省市全力協助下，渡過了一次又一次經濟危機，但青少年工作與回歸前相比，似乎有所倒退。

香港出現「街頭暴力年輕化」、「校園暴力常态化」的現象，其中主要原因包括，國民教育的普遍缺失，教師隊伍傾向反對派。

三字經講：「子不教、父之過；教不嚴、師之惰。」用來形容香港青少年工作現狀再合適不過。有兩組數據的對比頗能說明問題：回歸前，全港有6萬名中學生學中國歷史，現在剩下不到6,000人；由反對派控制的

「教協」會員人數9萬餘，而建制派的「教聯會」會員僅1萬多。中國歷史變成選修課，學生逃課上街遊行竟可以不受處罰，這在西方國家也是不可想像、不能容忍的現象，這難道不應該引起深刻反思嗎？

筆者認為，作為港區政協委員，除了積極參政議政、為國家建設獻計獻策外，更應主動出手，為香港青少年問題出一分力，實在義不容辭。

首先，政協委員應當敢於對青少年問題發聲。現在，香港的輿論陣地、話語權，大多被反對派「名嘴」、「名筆」佔據，就連黃之鋒一類乳臭未乾的「黃毛小兒」，也不時對特區政府、對中央指手畫腳。其實，港區政協委員

中並不缺乏敢言、能言者，而且很多人靠自我奮鬥、白手起家，才有今天的成就。這種「獅子山下精神」對青少年來說，不正是他們最缺乏的正能量教育嗎？

其次，香港青少年之所以熱衷參與街頭政治抗爭，缺乏向上流動機會、經濟不景造成就業困難也是一大原因。港區政協委員有很多都是成功的企業家，在香港、在內地都有生意。那麼，大家應「從我做起」，把自己的企業大門主動向年輕人打開，為他們多提供實習、就業的機會呢。

## 中央舉旗各方協力 促「港青」人心回歸

令人欣慰的是，香港青少年工作的問題和重要意義已經引起中央、各對港工作部門和特區政府的高度重視。在此，筆者有兩條建議供各方參考：

第一，應動員各省市力量支持香港青少年赴內地探訪交流。「耳聽為虛，眼見為實」，「讀萬卷書不如行萬里路」，對青少年進行國民教育的最好形式，就是讓他們到神州大地親身去走一走、看一看，和內地的同齡人多交流、交朋友。

持續開展香港青少年人心回歸工程需動用大量資源，並非香港某個社團或某個機構能獨力完成。因此，我建議由中央牽頭，發動省市各級政協，聯合當地港澳辦、

教育局、團委、青聯等機構，有計劃、有步驟地共同推進此項工作。如果內地每個省每年能接待1,000名香港學生，一年加起來就有3萬多香港年輕人能踏足內地，10年下來就可以累積到30多萬，差不多是全港青少年人口的1/3，相信持之以恆，效果會更加明顯。

第二，應該鼓勵內地的大學、中學甚至小學，與香港各類學校結對交流，其中尤其應以師範類學校為先。內地有那麼多優秀的師範大學，能不能鼓勵他們與香港教育學院開展各種互訪交流、師資培訓呢？又比如，內地有那麼多重點中學、小學，能不能鼓勵他們與香港的名校結為「姊妹學校」呢？

在港區政協委員中，很多人都擔任着香港各類學校的校董，大家完全可以發揮自己的資源，為促進香港學校與內地交流出一分力。

俗話說，「十年樹木、百年樹人」，青少年教育是一項長期工程，難以立竿見影。但是，現在真的已經到了必須採取行動的時候了。港區政協委員應當、也必須發揮積極的、具有建設性的作用。畢竟，當政協委員是榮譽、是責任，更需擔當，一言一行都必須以國家利益、香港利益和市民利益為依歸。



梁偉浩

## 解讀新界東補選結果

陳志豪 香港政協青年聯會副會長

眾所周知，由於種種複雜的歷史原因，在單議單票制的立法會補選制度下，愛國愛港陣營的候選人是極難取勝的，過往沒有成功例子，剛剛結束的立法會新界東補選亦不例外。不過，深入比較分析一下各候選人的得票數字，不難發現「反暴力、反拉布、行正路」的主張其實獲得了許多過去對政治較冷感的「中間選民」認同；相反，反對派卻出現了基本盤流失的情況。

今次立法會補選，周浩鼎獲得了民建聯、新民主黨、工聯會、新民黨、經濟動力等政團支持。這幾個政團於2012年立法會選舉共獲得了141,279票，而此次周浩鼎獲150,329票，較其同盟於4年前的得票還要多9,000票。更難能可貴的是，筆者參考過2000年和2007年的立法會補選結果，發現愛國愛港陣營共同推舉的候選人在補選的得票，總是不及同陣營在常規立法會選舉的總得票，畢竟支持「親生仔」，總會較支持盟友更加落力，這不難理解。然而，在投票率及投票人數均較2012年

低的社會氣候下，周浩鼎仍然取得了逾15萬票，充分反映其理念和政綱獲得市民高度認同，以及其本人和競選團隊的實力！

有評論認為周浩鼎保不住建制派的基本盤，其計算方法是將自由黨在2012年立法會選舉的得票也加上去。但自由黨今次有幫忙周浩鼎嗎？該黨甚至有黨員公開支持激進反對派候選人。故此，把自由黨於4年前的得票算進建制派，然後指出愛國愛港陣營今次跌票，恐怕會得出不準確的解讀。

相反，在同樣的投票率下，公民黨楊岳橋的得票不但遠較其盟友於2012年選舉的總得票為低；甚至乎，即使把楊岳橋和梁天琦的得票總和加起來，也較反對派在2012年立法會選舉的總得票為低（不包括黃成智）。毫無疑問，真正出現了選票流失的政治陣營不是愛國愛港一邊，而是反對派陣營！很多人說，梁天琦吸引了不少較年輕的首投族支持，在這樣的情況下，楊梁二人的名單仍然跌票，更加突顯了反對派陣營原來的支持者出現流失！

愛國愛港陣營得票增加，反對派陣營得票減少，一加之減，我們可以得出有政治取態搖擺的「中間」選民由反對派一邊流向愛國愛港陣營一邊的結論。說實話，這樣的結果是不令人意外的。

和平理性是香港的核心價值，但反對派在過去幾年卻先後策動了「佔中」、旺角暴亂等嚴重衝擊社會秩序和法治的事件，還發生了多次襲擊訪港旅客的事件，加上無休無止的議會拉布和立法會流會，香港的核心價值、經濟發展、國際形象、市民的切身利益均受到實際影響，怎可能沒有選民離棄之？「反暴力、反拉布」是港人的主流意願，「發展經濟、改善民生」是港人的共同目標，筆者深信，如反對派繼續衝擊香港的核心價值、秩序和利益，肯定會遭受更多市民離棄！



陳志豪

不當駝鳥，旗幟鮮明喚醒「沉默大多數」

梁立人 資深評論員

立法會新界東補選塵埃落定，民建聯副主席、補選候選人周浩鼎在惡劣的形勢下高票落選，從好的方面看，周浩鼎在反對派和「本土」激進派的雙重夾擊下，得票率與當選的公民黨楊岳橋僅差幾個百分點，比過往的情況大有進步，說明周浩鼎及建制派服務市民、建設香港的真心和熱誠獲得選民認同，雖敗猶榮。

## 「本土冒起」不容忽視

但從另一方面看，這次補選結果公民黨候選人楊岳橋在選舉中得票率最高，有32.5%；周浩鼎有30.5%排第二，排第三則為「本土民主前線」梁天琦的20.4%。其餘的候選人則無足輕重了。由於楊岳橋和梁天琦同屬反對派，若將二人的票加在一起，那反對派的得票率則超過50%，比起周浩鼎的得票率就超出不止一個馬位了。不過，梁天琦那20.4%的得票，才是香港穩定的心腹大患。

事實上，梁天琦在補選之前，只是一個名不經傳的毛頭小子，他的知名度、選舉資源、地區經驗、工作成績，均不可和周、楊二人相較，加上他的票源有可能和楊岳橋重疊，竟然也取得了66,000多票。以過去的經驗計，在新界東的立法會選舉中最低票當選的，只需要28,000多票，以此成績，他在9月若再參加立法會新界東選舉，幾可說是勝券在握。

由於梁天琦效應帶來的影響，屬於「本土派」的政黨應運而生，到時建制、反對派、「本土」「三分天下」，絕非不可能的事。再說，「本土派」的崛起不但會分去反對派部分票源，更有可能會吸引新票源，若建制派再不努力喚醒「沉默的大多數」，將來的選舉形勢不容樂觀。今日，建制派與傳統反對派的競爭已相當激烈，將來多一群如狼似虎的「本土派」，則必然窮於應付，若建制派不及時奮起，保住絕對的大多數，香港立法會的亂象只會增無減，希望能安居樂業的香港市民，只有自求多福了。

## 改變作風 提升戰鬥力

按照調查統計，反對「佔中」和旺角暴亂的市民佔了8成之多，為什麼敢吹暴力，在立法會大肆搗亂的人還能獲得那麼多的支持呢？原因之一，在於對現實不滿和希望安居樂業的人，對政治有不同的態度和反應，這就像愛喝酒的人和愛喝酒的人一樣，愛喝酒的人會越喝越興奮，喝醉了更一反常態，做事不計後果；不喝酒的人會較為冷靜，對醉酒生事的人避之則吉。此外，年輕人對事物的反應較為敏感。所以，香港政治紛爭越激烈，所謂沒有政治立場的中間選民會更沉默，而不滿現實的年輕人則會更興奮。這也是為什麼經歷了「佔中」和旺角暴亂之後，建制派在新界東補選沒有得到更多支持的原因。要改變這種現象，建制派就要吸取教訓，改變行事作風，喚醒「沉默的大多數」，吸引更多年輕一代加入建制的行列，否則，建制派必然會處於人數眾多而力量單薄的尷尬局面。

其實，「沉默的大多數」源自不作為的領導者，建制派忠厚老實的作風可以得到人們內心的讚賞，卻無法撼動支持者的熱情，更難以令年輕一代熱血沸騰。反對派中有保守和激進之分，「本土派」更以衝動激進年輕人作爭取目標，為什麼建制派就不能表現得更強硬一點呢？說什麼「不能被染紅」，說什麼「要保持中立」，說穿了不過是畏首畏尾，明哲自保。

沒有熱血的人，是不能激發起群眾的正義感，惟有打着鮮明的旗幟，挺起炎黃子孫的腰骨，和西方強國的代理人，以及吃了西方民主「迷幻藥」、忘記根本的年輕人作有原則的對抗，建制的隊伍才會有戰鬥力，「沉默的大多數」才會受到激勵，把手中寶貴的一票，投入這場決定香港命運的選舉之中。

## 設永久抗戰紀念館 強化港青歷史教育

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長

自違法「佔中」後，鼓吹所謂「勇武抗爭」的激進「本土」勢力冒起。年初一的旺角暴亂，更加揭示了極端「本土」分離主義的禍害。明歷史，知興衰，香港應盡快啟動以真正本土精神為主要教材的歷史教育，抗日歷史可說是最接地氣的現成教材。

2015年是中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利70周年，各地的紀念活動再次喚起世人對和平公義的堅守。回望歷史，中華民族經歷8年抗戰，付出巨大的民族犧牲，終於

打敗日本法西斯侵略者，取得最後勝利。曾被日軍蹂躪三年零八個月的香港，也有賴當年東江縱隊港九獨立大隊英勇奮戰抗日，這段艱苦歲月對不少青年一輩來說，記憶猶新。

真正香港本土同舟共濟的反法西斯抗戰史，是香港精神的核心價值。筆者在今年兩會提出在港建立永久香港抗戰歷史紀念館的提案，建議由中央政府與特區政府推動，並由香港民間響應協助，盡早設立紀念館，着力保存香港這段珍貴的本土歷史。

事實上，香港是擁有豐富愛國愛港歷史資源的地方，除了歷史圖片和物件外，還有一部分抗日老戰士及其後代的親身感受。但時間不留人，我們必須善用這些寶貴的「活歷史」，盡快興建紀念館，更有系統地向學校、青年團體和市民，推動認識香港的本地歷史，激發新一代傳承前輩保家衛國，守衛和平的香港精神。



陳勇

## 中小企的發展潛力在內地

香港中小企經貿促進會

香港只是一個小島，其發展歷程不可避免地受到人口和地域的限制。本地的數萬中小企，不僅積極在中國內地設廠招工，參與地方建設，還投身到了創新創業的時代浪潮中。作為香港企業主，他們享受國民待遇，在內地尋找實現理想的機會。國家在政策上保護工商業的發展，鼓勵香港的中小企作為內地社會主義的補充力量存在，為社會注入發展活力，助力中華民族的振興。香港中小企有了內地因素，在世界舞台上也就擁有了雄厚的助力。

近日香港中小企經貿促進會首次在深圳舉辦

新春晚會，這次晚會極佳地拉近了內地團隊和香港中小企之間的關係，使兩地的中小企持份者加深了了解，凝聚了團結共進的精神。隨著兩地中小企的各項交流不斷深入，二者所結合起來的力量，潛力無限，令香港和內地的從業者，均對前途更有信心、更有榮譽感和向心力。

本會的數位會董，都在內地拓展商機的過程中，收穫了不一般的成功，既實現了個人商業抱負，同時也推動了所在城市的城市化進程，甚至對於整個行業的科技進步貢獻了個人的力量。這些成功的事例，只是香港中小企在內地

發展的一部分縮影，證明「北上發展」這一策略，符合時代發展規律，也符合國家發展的實際需要。

一直以來，香港中小企傳統的市場在歐美發達國家，往往忽略了正在求發展的新興國家市場。在晚會中，中小企安排專人介紹「一帶一路」機遇，探討新思路。事實上，只要找出適切方法，抱團走出去，必能給香港的中小企帶來新的機會。在與國家融合過程中積聚的力量，是不可忽視的。這種潛力由內爆發，將影響深遠。

## 香港激進本土勢力能否成氣候？

喬新生 中南財經政法大學教授

2016年2月28日，香港新界東立法會議員補選，是一個非常明顯的信號，標誌激進派勢力正在企圖通過合法的渠道進入立法會，香港立法會乃至整體社會，將面臨越來越多的問題。

部分法律界人士認為，香港之所以會出現今天的局面，是因為在貫徹落實基本法的過程中，由於沒有制定維護國家安全的法律，結果導致一些激進分離分子打着「言論自由」的旗幟，公然鼓吹「港獨」言論。事實上，言論自由並非絕對的自由，在保護言論自由方面，西方國家也有許多失敗的案例。基本法對香港

的法律地位有明確規定，在香港鼓吹「港獨」，即使目前沒有具體的法律約束，但也是一種危險的傾向，值得特區政府和香港社會各界警惕和重視，不能任由其沉淪。

而在祖國內地，鼓吹「港獨」則是一個非常嚴重的罪行。當初制定《中華人民共和國反分裂國家法》的時候，曾有學者提出，應當把「港獨」、「疆獨」、「藏獨」都納入這部法律的調整範圍。不過，正如人們看到的那樣，當時制定這部法律時，矛頭針對的主要是「台獨」，因此，對付「疆獨」、「藏獨」、「港獨」，必須依照《中華人民共和國刑法》追究當事人的刑事責任。如果香港的立法會議員在立法會公然鼓吹「港獨」，那麼，不僅違反基本法，也違反中

華人民共和國憲法。這樣的議員，其資格的合法性值得懷疑。

國家當前正集中精力搞建設、奔小康，對於「台獨」、「港獨」等分裂勢力，國家有一套非常完整的應對策略。無論是一個文明古國，還是一個移民國家，在發展的過程中都難免會出現分裂勢力。事實上，即使在一個國家內部的分裂問題，無非有兩種手段：一種是採用戰爭的方式解決問題，美國當年的南北戰爭就是一個典型案例；還有一種則是以法律的形式，通過修改法律削弱國內分裂勢力，從而使公民投票謀求獨立的程序無法啟動，加拿大在處理魁北克獨立的問題上採用的就是這種策略。

現在包括英國在內的一些西歐國家，為了解決國內的分裂問題，耗費了大量的資源。對於蘇格蘭的獨立要求，英國首相和英國議會採取了許多安撫性的措施。但是，從目前的情況來看，蘇格蘭主張獨立的因素是多方面的，只要有獨立的可能性，獨立分子一定會挑起事端，不斷地宣傳自己的主張。從這個角度來說，不能只擔心「港獨」分子挑起事端，更要謹慎應對，制訂完善的法律制度，消除滋生「港獨」的土壤，絕不能讓「港獨」勢力坐大。香港當前的問題歸根究底，還是經濟問題，只要有足夠的發展機會、就業機會，確保香港年輕人有持續向上流動的機會，積極回應年輕人的訴求，那麼「港獨」將難以成為氣候。發展經濟仍然是香港的當務之急。



內地學者看香港 OBSERVATION