

察實情說實話是新聞媒體之首善

王斌 中國人民大學新聞與社會發展研究中心研究員

習近平主席日前調研人民日報、新華社、中央電視台等三家主要中央媒體，他與新聞工作者座談時指出，希望他們做「政策主張的傳播者、時代風雲的記錄者、社會進步的推動者、公平正義的守望者」。這些新表述和新期待傳達出一個信號：說明新聞輿論的環境更複雜，新聞記者的社會角色更豐富，新聞媒體的工作難度更高了。

當前，世界範圍內的新聞業都面臨不少挑戰，信息技術更新、商業模式轉型、受眾興趣變遷等等不一而足，但是中國媒體面臨的最緊迫問題其實是公信力不足。這體現在媒體對百姓的社會關切常有忽視、失語、誤判，出現重大事件公眾不願看、不願信媒體上的新聞，新聞報道不但沒有減少公眾的疑慮，反而頻繁引發社會各階層爭議。新聞媒體不能有效滿足公眾的知情權，民眾就會轉而尋求其他信息來源和發聲管道，因此媒體無法彌合本已開始分化的輿論場，更難做到凝聚共識、推動協商，公信力的缺失使得新聞媒體實現社會各界期待成為一件緣木求魚的事情。

部分貪腐人員和政府機構失信於公眾，原因在於其作為背離本職，損傷公眾利益。新聞媒體失信於公眾，原因亦如此。新聞媒體的基本職責是「環境守望」，通過傳播信息、溝通對話對社會生活進行監測，讓身處其中的個體和機構了解生存環境的變動，進而作出合理的分析和決策。美國著名報人普利策說過一段名言：「倘若

一個國家是一條航行在大海上的船，新聞記者就是船頭的瞭望者。他要在一望無際的海面上觀察一切，審視海上的不測風雲和淺灘暗礁，及時發出警告。」中國社會現在進入改革深水期，各種新現象新問題不斷出現，不確定性增加，決策難度提高，媒體應是公眾獲得信息的重要渠道，應助力於公眾對社會發展大勢作出判斷。所以，深入了解社會實際、準確講述國情面貌是新聞媒體的首要責任。

對此，習近平講述得很實在，他在座談中指出：「真實性是新聞的生命。要根據事實來描述事實，既準確報道個別事實，又從宏觀上把握和反映事件或事物的全貌。輿論監督和正面宣傳是統一的。新聞媒體要直面工作中存在的問題，直面社會醜惡現象，激濁揚清、針砭時弊，同時發表批評性報道要事實準確、分析客觀。」真實報道才能取信於民，真實報道才能重塑媒體的社會地位。以往討論真實報道，是從新聞業務的層面，比如做好新聞事件的信息核實，在目前的新媒體環境、新社

會階段中，實現真實報道的關鍵是察實情、講實話。

提高媒體公信力，首先要重申察實情、講實話的工作態度。

新聞媒體長期以來被規定為黨的「喉舌」，這個觀念影響了一批新聞記者的眼光，向「上」看而不是向「下」看，只關注上級的喜好而不理會百姓的困難，新聞報道也打上了「唯上」的烙印，領導關心什麼就重點報道什麼，哪裡能出政績就報道哪裡，所謂報喜不報憂。媒體閉門造車，不搞調查研究，不了解一手情況，這貌似忠於上級，實際上是在疏離決策者和老百姓的聯繫。

因此習近平說要「堅持黨性和人民性相統一，把黨的理論和路線方針政策變成人民群眾的自覺行動，及時把人民群眾創造的經驗和面臨的實際情況反映出來，豐富人民精神世界，增強人民精神力量。」調查研究、求真務實的作風是中國共產黨的優良傳統，這個傳統曾經鍛造了執政者和民眾的高度信任關係，儘管今天的社會現實更複雜，但傾聽人民群眾的呼聲、體現人民群眾的關切、服務人民群眾的需求始終是媒體工作最大的政治正確。

提高媒體公信力，其次要強化察實情、講實話的工作能力。

目前中國的新聞媒體面臨着雙重「新常态」：一方面是社會發展進入新階段，利益格局重組，社會問題頻發，新聞事件的面貌錯綜複雜；另一方面是媒介技術形

成新環境，多媒體、大數據、移動終端等快速發展使用，信息的傳播速度和傳播效果超乎預料。新聞事件的傳播呈現出消息來源混雜難辨、線上線下傳導迅捷、輿情反應跌宕起伏等特點。今年春節期間，一則「上海女白領逃離江西農村」的消息熱傳，引發各方激烈辯論，然而事後證明這是一則虛假信息。眾多媒體大力參與轉發、評論這條信息，對於本來就緊張的城鄉關係和階層對立非但沒有促進相互理解，反倒是火上加油，助長戾氣。在目前的條件下，媒體人要察實情講實話，必須積極了解新興媒體的傳播規律和各階層人士的社會心態，提高對新傳播格局的認識水平和把握能力，為未來的新聞輿論工作做好能力建設。

提高媒體公信力，還需要確立察實情、講實話的保障機制。

公信力缺失的板子不能都打在媒體身上，因為有些政府部門躲避問題、害怕揭醜、拒絕採訪，為了自己的政績而阻攔媒體察實情、講實話。沒有以人民福祉為中心的政績觀、沒有信息公開的氛圍和措施、沒有對媒體寬鬆友好的報道環境，記者們只能持續生產出套話和假話，輿論反彈會更為常態化，官民信任關係的撕裂會更為常態化。習近平指出：「領導幹部要增強同媒體打交道的能力，善於運用媒體宣講政策主張、了解社情民意、發現矛盾問題、引導社會情緒、動員人民群眾、推動實際工作。」這是在制度層面上對媒體工作提出的保障機制。

讓效益達千億的高鐵「爛尾」，值得嗎？

林健鋒 經民聯立法會議員

踏入猴年近一個月，議會上的爭吵沒有休止，更禍及急待審議的廣深港高鐵路段工程追加撥款申請。財委會上月底未能通過高鐵追加撥款，令高鐵正面臨停工危機。事實上，當下工程完成了四分之三，如果現時停工，將會導致近7,000人失業和700多億元經濟損失。我們眼巴巴地讓效益達千億元的高鐵「爛尾」，值得嗎？

倡高鐵站改建商場信口開河

反對派誓要拖垮撥款，令高鐵「爛尾」，實質理據欠奉，卻不斷動議休會以無限期拉布，對理性討論高鐵存廢毫無裨益；反對高鐵的團體，更稱要召集一萬名香港人，附和他們異想天開的建議——停建高鐵，將西九總站改建為商場。

有關團體假設西九圓方商場每呎月租400元，由此估計西九高鐵站改建為商場後，可出租樓面面積等於三個圓方，同樣可收400元呎租，並聲稱土地市值因此可達560億元。事實上，社會各界只要花幾分鐘查閱國際會計師樓審核的港鐵年報，就可看破這個推算的荒謬之處。因為根據港鐵年報的公開資料，西九總站旁的圓方商場，現時平均每呎月租，只不過大約200元，和反高鐵團體「不負責任」地

假設新商場日後呎租可達400元，相距甚遠。

再者，若日後沒有高鐵將源源不絕的新客源帶到西九，區內商場面積供應又突然大增三倍，有經濟學家就預計，新商場每月呎租或大跌至50元。

更大的問題在於，想將高鐵站改建為商場的建議，完全缺乏基本常識，亦不懂商業運作。因為整個西九總站由設計到挖掘、興建，都是以地下高速鐵路總站為藍本。如果一早是以地下商場為目標，很多地底樁柱、水電裝備、空間佈局、引導人流走向的出入口等重要基建，都和與高鐵站完全不同，如何可以輕言改建？

如果再花數以億計的公帑，只改建為不倫不類、甚至未能配合市場需要的低檔次商場，很大機會連50元呎租也收不回來。這只會令這塊市區貴重地皮，淪為吉舖處處的地底「鬼城」，浪費市民的血汗錢！

由此可見，反對派是信口開河地將高鐵站改建商場的經濟效益誇大，亦無視潛在的巨額改建成本，意圖誤導公眾，有關行為是非常不負責任。

至於反高鐵團體同時建議，停建高鐵，在高鐵位於新界的沿線土地附近興建房屋，其實這個做法未必和高鐵工程

有衝突。因為高鐵路車道位於地底，日後高鐵建成通車後，有關團體大可向政府建議，好好利用地面的土地，再經由專業人士評估和規劃，最後達至雙贏，增加房屋供應。

「爛尾」損害香港競爭力

按照科大經濟學教授雷鼎鳴推算，高鐵50年內為乘客節省時間所帶來的直接效益，已經達1,179億元，加上高鐵營運後直接創造就業帶來的效益，總效益的折現值高達1,545億元。但這樣的回報率，仍未計算50年後高鐵仍有310億元的剩餘價值，以及不易量化的經濟效益，例如促進珠三角市場一體化、帶來環保效益、促進服務業和旅遊業等等。政府的估算較為保守，亦預計會帶來900億元的直接經濟效益。

換言之，即使高鐵超支，經濟內部回報率仍高達4%至6.49%，與世界各國的基建工程相比，屬高回報項目。因此，高鐵「爛尾」建議絕不可行，最終只會令香港長遠競爭力受損。還望反對高鐵追加撥款的議員臨崖勒馬，回心轉意，盡快通過撥款。



林健鋒

激進力量冒起令人憂慮 違法暴力不能姑息

王惠貞 九龍社團聯會理事長

立法會新界東補選，代表激進勢力的參選人得票出人意料，不能不令人對香港未來如何發展有所憂慮。任何社會都會存在不如人意的問題，香港擁有高度自由，允許市民表達不滿和訴求，但是暴力解決不了問題，絕對不是法治文明社會能接受的表達訴求方式。香港要走正路，杜絕暴力氾濫，廣大市民要積極發聲，更需用法庭防微杜漸，彰顯「看得見的公義」，對違法暴力絕不姑息縱容。

旺角暴亂後，新界東補選中有份參與暴亂且被檢控的參選人取得意外結果，有人解讀為這代表了不少選民尤其年輕人，認同激進抗爭的做法，激進勢力已成為一股不可忽視的力量。如果暴力抗爭都被視為可接受，認為是可取的表達訴求手段，那是十分危險的。這意味着，未來年輕人都可以仿效，以暴力手段來爭取利益，政黨、組織可以採取更激烈、破壞性更大的行動，來達到目的。暴力事件層出不窮、變本加厲，法治形同虛設，香港還能夠保持繁榮穩定、安居樂業嗎？

向激進暴力妥協 後患無窮

法治、理性、包容依然是香港的社會核心價值，大多數市民依然尊重法治、渴望香港安定，堅持以和平理性的方式表達意見，認同激進力量的始終是少數，並非社會主流。雖然在民主社會，少數的意見也不能忽視，但是少數服從多數是民主的基本原則，怎麼可能由少數騎劫多數，甚至由少數主導社會運作的規則，將少數人的利益凌駕於多數人的利益之上。但是，香港偏偏一再出現少數騎劫多數的反常現象，例如立法會拉布氾濫、高鐵路追加撥款、版權修訂條例無不如此，明明有利提升香港競爭力的項目和法例，卻因少數議員、甚至為討好少數激進網民而屢遭阻撓，各樣發展寸步難行，違背主流民意的意願，損害市民的利益。

如果新界東補選後，因為激進力量急速冒起，社會就要遷就他們，滿足他們的要求，或許能換來一時安靜，但長遠而言，肯定會助長暴力風氣，解決問題靠惡惡激，而非靠講道理，香港永無寧日。

社會總要有一個是非黑白準則，否則就真的無法無天，不能管治。不管有什麼理由，訴求的出發點再怎麼崇高，一旦訴諸違法暴力，都不可能獲得社會主流的認同和支持，更不值得姑息。這在全世界任何法治成熟、制度完善的國家和地區都不例外。歐美也經常發生弱勢社群上街遊行示威，最終演變成騷亂，歐美政府都通過執法手段恢復社會穩定，必定將參與騷亂者繩之以法，絕不會因為參與騷亂者為了爭取人權、自由、福利而網開一面。

同樣，香港作為法治社會，對於暴力違法亦不能姑息養奸，「沉默的大多數」不能再沉默了，要義無反顧支持政府依法捍衛法治、壓制暴力，凝聚強大的反暴力民意，令暴力的鼓吹者、煽動者知難而退，不讓其有恃無恐、得寸進尺。

法庭應依法從嚴處罰 傳遞正確信息

遏止暴力惡化最有效的辦法，非法庭依法從嚴處罰莫屬，法庭對違法暴力行為嚴厲判罰，才能發揮阻嚇作用。值得注意的是，即使發生全港震驚的旺角暴亂，日前法庭仍僅判衝擊立法會的反東北發展示威者社會服務令，這會造成什麼後果，不能不令人擔憂。內地遊客違法帶奶激進網民而屢遭阻撓，6個月、2000年喜靈洲騷亂事件中的多名被告被判處6年監禁。香港實行普通法，普通法的判決是按照先例來量刑。為何對今天的暴亂行為從輕發落，難免引人疑問。

香港要保持社會穩定，避免旺角暴亂不斷上演，法庭作為良好法治的守護人，肩負重任，應該讓違法暴力者受到必要的懲罰，向社會傳遞不容威脅公眾安全、全力維護法治的信息。



王惠貞

「本民前」漸漸變成政客傀儡

季霆剛 全國港澳研究會會員、浙江省政協港澳台僑委員



黃毓民之前在新界東補選中，全力為梁天琦助選。選舉結束後，他宣佈將會在9月立法會選舉中出戰，然而他的

「五區出選名單」中卻沒有「本民前」的任何人，令「本民前」遭遇「用完即棄」的命運。

黃毓民給梁助選，為的不是捧梁上位，而是為了利用梁天琦來集中激進票，「本土」票，為其在新界東派人出選打開缺口。所以在參選初期形勢不利之時，黃毓民對他根本愛理不理，及後眼見其聲勢急升，黃毓民才突然全力助選。

一直以來，黃毓民都對青年政團採取「拉攏和打擊」相結合的策略，目的在於

培養一班「聽話」的青年人接班。所以，他對一心要取代老一輩反對派議員、自己掌權的黃之鋒，猛烈批評是「小政棍」，「佔中」期間先以拆大台來抗衡學民、學聯，「佔中」之後又暗地支持各大院校學生會脫離學聯；而對待乖一些的「本民前」和「青年新政」，則明裡暗裡地出力扶持。但也僅此而已，在政治利益和選票面前，黃毓民只會考慮自身的得失，不會甘心給任何青年一輩「讓路」或者「抬轎」。從現在黃毓民拋棄「本民前」眾人，以親信名單參選立法會，就一目了然。

當下的「本民前」基本上依附「雙黃」支撐，財政上亦因為要應付多件官司而無以為繼，面臨巨大壓力，況且梁天琦和黃

台仰均有官司在身，萬一入獄，則「本民前」參選9月選舉的概率微乎其微。這才是黃毓民膽敢以逸待勞，對「本民前」「用完即棄」的算盤所在。在補選後馬上宣佈9月份計劃，黃就基本封殺了其他「本土」激進勢力的參選意向。而之前為梁天琦助選得來的青年激進票源，此時已回歸他個人囊中。

「本民前」在補選中借助了「雙黃」和青年新政的支持，日後亦需要「找數」。看來在9月之前，學民、「本民前」、青年新政等必定在背後勢力鼓動下有連番惡鬥。選民最終都會發現，這批所謂新人未到9月立法會選舉已變成只會鏡頭前表演一下口號、喊出一些標奇立異的想法的政客棍。

期小康落實 慶兩會召開

黃熾華

昨日，全國政協12屆4次會議開幕；3月5日，12屆全國人大4次會議也接踵而至。在這「煙花三月」的美好季節，舉世矚目，萬眾矚目，都期待這2016開局之年，為貫徹、落實「十三五」規劃在2020年達到小康社會畫出了藍圖，議出了切實可行的舉措。同胞們堅信，有以習近平總書記為核心的中共中央英明、務實領導，中華民族偉大復興的中國夢必然能夠實現。

過去一年，在習主席領導下，2015年「兩會」許多規劃、承諾，人民日報歸納為七大事——扶貧、民生、生態環境、經濟轉型、反腐、政治生態、依法治國，都得到落實並取得顯著的成效。現在召開2016「兩會」，承

前啟後，正是時候。

根據習近平主席為組長的中央財經領導小組2015年第11次會議，提出「供給側結構改革」，應是今次「兩會」討論和定下的著墨點和主旋律。眾所周知，經濟增長靠「三駕馬車」拉動，即投資、消費、出口。消費暢旺、出口產品受歡迎有賴物美價廉；貨如輪轉既滿足人民日益高質量消費要求，帶動了利潤增長，更刺激投資的慾望，因之拉動了經濟持續增長和運行。而今天我國的狀況是，產能過剩、樓市庫存太多、債務高企，由此造成工業品價格下降、實體企業利潤下降、財政收入下降、經濟增速下降，使經濟風險發生概率上升的「四降一升」問題。中央洞察改革開放存在的癥結，在

去年12月中央經濟工作會議對「供給側結構改革」從理論思考到具體實踐進行全面闡述、頂層設計、政策措、重點任務作了部署。因此，「供給側結構改革」是符合實際情況的科學總結，必須成為全黨、全國人民改革的首要任務。

「兩會」將審議通過「十三五」規劃作為未來5年的藍圖。預計人口問題、製造業升級、現代服務業、「一帶一路」、自貿區等是關注的主線；而製造業升級、優化現代服務業、「一帶一路」、自貿區等是5條關注的主線，而「供給側結構性改革」是今年宏觀調控的主基調。總的思路是：圍繞去產能（解決產能過剩）、去庫存（解決房產庫存太多）、去槓桿（防止金融風險）、

降成本（為中小企降低成本和減稅）、补短板（增加農民收入和精準扶貧）這「五大重點任務」堅定地幹，大膽地幹，扎實地幹，精準地幹，決不回頭地幹。第一個百年的2020年全面小康社會的「中國夢」就一定能夠實現！

香港如何迎接「兩會」？中共中央18屆5中全會指出：「發揮港澳的獨特優勢」，「支持香港鞏固國際金融、航運、貿易三大中心地位，參與國家雙向開放、一帶一路建設」。這一方針，「兩會」將確認並具體強化。故香港應萬眾一心支持在立法會內剪布，讓高鐵、港珠澳大橋迅速和國家的發展相連接，為實現小康社會共同努力。