「一地兩檢」利兩地 不應政治化污名化

黎子珍

廣深港高鐵香港段「一地兩檢」問題備受爭議，正在北京出席政協會議的基本法委員會委員饒戈平指出，「一地兩檢」不僅有利內地，對香港經濟發展亦有幫助，他強調不要把技術性問題政治化，亦不要把好事污名化。反對派抹黑「一地兩檢」的禍心，是企圖使高鐵香港段爛尾，社會各界必須譴責反對派的險惡用心，立法會也必須果斷剪布，勿讓香港承受巨大損失。

正在北京出席政協會議的基本法委員會委員饒戈平指出，「一地兩檢」屬香港自治範圍的事情。至於有港人對「一地兩檢」感憂慮，饒戈平稱這是不了解「一地兩檢」的實際性安排，高鐵實施「一地兩檢」不僅有利內地，對香港經濟發展亦有幫助。他認為考慮問題應以對等角度，不應以「對我有利就接受，稍為不利就挑毛病」的態度，也不要把技術性問題政治化，更不要把好事污名化。

對「一地兩檢」不應採取雙重標準

事實上，香港與內地之間的深圳灣口岸實施「一地兩檢」就是成功例子，不少港人已經享用過便利快捷的通關服務。香港執法人員在深圳一方的特定區域執法，從來沒有人發出香港損害內地司法的質疑，一切運作正常，證明這一模式在「一國兩制」下有效可行。為什麼香港執法人員可以到內地口岸執法，內地執法人員卻不能在香港口岸執法呢？這不是雙重標準嗎？

反對派造謠說「一地兩檢」讓內地執法人員可以在西九口岸執法，就可以在香港1,000多平方公里的土地執法，這是患了「空間幻想症」，把西九口岸當作整個香港。正如饒戈平指出，「一地兩檢」既不是把全國性法律，不加區別地全部在香港使用，亦不是在香港全境內使用，僅是在西九口岸區有一個地方，讓內地實施出入境管制的便利。

不應把技術性問題政治化

在西九龍總站實施「一地兩檢」的關鍵之一，是如何在符合《基本法》的大前提下，容許在西九龍總站特定範圍之內進行內地的出入境、清關及檢疫等相關程序，這涉及技術操作問題。因此「一地兩檢」是技術問題而非政治問題，但反對派卻把技術性問題政治化，稱「一地兩檢」「令『一國兩制』變一國一制，香港人正在享有的自由和人權頓失保障」云云，如此危言聳聽，把技術性問題政治化，完全是別有用心。

不應把好事污名化

高鐵香港段將香港同內地1.9萬公里的高速鐵路網相連，「四縱四橫」中的兩縱上海及北京可以實現朝發夕至。對於香港所在的珠三角地區來說，「一小時生活圈」更近在咫尺。在高鐵50年的運營期內，每日雙向客流量平均可達9.9萬人次，當中8.4萬人次是來往深圳、虎門、廣州及香港，一年下來可節省4,200萬小時交通時間，帶來870億元的經濟效益，回報率為6%。高鐵通車後亦可為香港提供10,000個就業機會，大大紓緩失業問題。但反對派卻把好事污名化，這完全是顛倒黑白。

高鐵若「爛尾」 香港傷不起

政府向財委會申請追加高鐵工程撥款196億元，本月內若財委會未能通過批准撥款，高鐵工程將要「爛尾」。由於反對派議員仍在拉布，不排除撥款申請可能被拖死，港鐵將向政府提交高鐵暫時停工的詳細計劃，顯示當局開始做停工善後準備。但是，高鐵若停工甚至「爛尾」，香港傷不起。政府估計的停工損失，若是暫時停工，在6個月後復工，需要額外支出330億元；若停工6個月後仍然不獲追加撥款，要終止現有合約，額外開支是154億元。至於永久停工，額外支出106億元以上，而且已經投放的650億元就浪費了，即共損失756億元。

高鐵若停工甚至「爛尾」，除了造成巨大金錢損失外，社會效益損失更大。廣深港高鐵是香港極具戰略價值的跨境運輸基建項目，不僅方便三地市民的往來，更能夠連接內地16個大城市，讓香港受惠於內地「四縱四橫」高鐵網所帶動的人流，融入國家發展之中。如果沒有方便連接內地的高鐵系統，香港將錯失歷史性的發展機遇。

齊心協力化解高鐵「爛尾」危機

反對派把「一地兩檢」的技術性問題政治化，把「一地兩檢」有利兩地的好事污名化，是企圖使高鐵香港段「爛尾」，阻止香港同內地1.9萬公里的高速鐵路網相連，令香港與內地疏遠，切斷香港從國家發展戰略中得到更多機遇，其底牌就是「港獨」，損害港人的根本福祉，必須受到譴責。

社會各界要齊心協力化解高鐵「爛尾」危機，一定要向拉布議員說「不」。手握剪布大權的立法會主席和各委員會主席「該出手時就出手」，及時果斷剪布，讓已完成75.4%的高鐵竣工，盡快投入服務，能夠利港利國利民。

周浩鼎：疏導激進情緒 減對抗解困局

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）在剛過去的立法會新界東補選中，「本土民主前線」梁天琦得票排名第三，社會關注激進勢力是否藉此抬頭。梁天琦的對手、民建聯副主席周浩鼎昨日認為，選民可能只是求變而票投梁天琦，並不一定是全盤支持暴力，但強調未來要檢視如何疏導激進勢力，更要令港人明白暴力對社會的代價。他又指，香港社會要走出困局，就要減少對抗，培養政治人才及深度政策研究也很重要。

■周浩鼎指出，香港社會要走出困局，就要減少對抗，培養政治人才及深度政策研究也很重要。資料圖片

選民或求變 非全盤支持暴力

周浩鼎昨日接受電台訪問時表示，激進勢力得票的確佔一定百分比，但選民投票時會考慮多項因素，可能只是覺得要有新嘗試而票投梁天琦，並不一定是全盤支持暴力。不過，他擔憂激進勢力會用他們認為對的方式處理問題，但這些方式或會涉及暴力、激進，可能影響其他人，社會要付出的代價將會很大。

他認為，未來要檢視如何處理、疏導激進勢力，也要令港人明白暴力對社會的代價。

被問到如何走出困局，周浩鼎強調要減少對抗，指現時議會兩個陣營都高度不信任對方，提出從一件事開始建立互信：「我在參選宣言中講過，如果我和你之間有10件事，當中9件事有矛盾，傳統做法就是我們合作不了。但反轉來看，我們有一件事是有共識的，不如我們先做那一件事吧。」

籲各方先謀共識 再建互信

他以版權修訂條例爭議為例，指自己曾提議接納「公平使用」原則，而民建聯立法會議員陳鑑林也舉行過「四方會議」收窄分歧，「社會如此撕裂，我認為好像『四方會議』般拉攏大家回來商討，哪怕不是立刻就成功，這些都是值得做的；哪怕只是很少的共識，也要先建立起來，以建立大家之間的信任。」他強調，從政者有責任為困局解結。

不過，周浩鼎承認很難減少對抗，尤其今年是選舉年，但指如果認為自己態度正確的話，就要堅持去做，等待客觀環境轉變，就可望做出成績。

他又認為，培養政治人才對解決困局十分重要，指出香港在這方面有不足，很多年輕人覺得從政不是他們的首選，因他們不喜歡做公眾人物，而深度政策研究也應該繼續做下去。

周浩鼎又憶述選舉初期，他的對手、公民黨楊岳橋利用他的名字作宣傳，以「鼎，你答我」向他問到對多個議題的看法，笑言要多謝楊岳橋替他做宣傳，令他提高知名度，自己對此也受落。他又說，未考慮是否參選甚至加入特區政府，但會堅持行正路理念。

「新同盟」垂涎「超區」 鴿黨批「打倒昨日的我」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）因不滿民主黨在2010年支持政改方案而另起爐灶的「新民主同盟」，前日稱計劃派員出選9月立法會選舉的「超級區議會」議席、即當年政改方案的其中一部分。民主黨昨日批評「新同盟」「今日的我打倒昨日的我」。「新同盟」立法會議員范國威就辯稱是「因應政局改變、審時度勢」。

民主黨總幹事林卓廷昨日接受報章訪問時，批評范國威是「今日的我打倒昨日的我」，稱對方當年退黨是因為反對政改方案，批評「超級區議會」議席不民主，但現時卻計劃參選「超區」，應向市民解釋如何「自圓其說」。

范國威狡辯：因應政局改變

范國威昨日接受電台訪問時，辯稱「新同盟」是「因應政局改變、審時度勢」，且目前仍在積極考慮的階段，未來會落區諮詢，再作最終決定。他聲稱，當年率眾退出民主黨，是因為政改方案違反該黨在2008年立法會選舉的競選承諾，現在則有需要探討是否要「守住」功能組別，中間經過多重轉折。

他續稱，「新同盟」在去年區議會選舉取得不俗成績後，收到大量市民和政壇中人「勸進」，認為「新同盟」應積極考慮參選「超區」，特別是有很多反對派重量級議員失去議席，亦失去了參選「超區」的入場券，因此要思考如何守住反對派在「超區」中的3席，甚至更進取。

范國威又否認「新同盟」受立法會新界東補選結果影響而計劃出選「超區」，因作出決定的會員大會於投票日前一天舉行，但承認補選結果對政局確有影響，有可能要調整部署甚至政治論述。

激進派料6隊戰新東 長毛驚失票

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「本土民主前線」梁天琦雖在立法會新界東補選取得6萬多票，但得票率未及激進反對派在2012年立法會選舉般高，加上已公佈有意在9月立法會選舉出選新界東的「國師」陳雲、「學民思潮」等積極籌組的政黨，及在新界東已有議席的社民連、「人民力量」及「新民主同盟」，「本土派」及激進反對派在新界東隨時有多達6隊出選，爭票情況激烈。社民連立法會議員「長毛」梁國雄昨日承認，激進反對派在9月會被「本土派」「分咁啲票」，而支持梁天琦的「青年新政」召集人梁頌恆就稱，梁天琦或有多達一半選票是從激進反對派而來。

昨日有報道指，梁天琦在補選得票率最高的20個票站，有14個是社民連、「人民力量」和「新民主同盟」在2012年立法會選舉高於平均得票率的票站，反映這些選區同屬「本土派」及激進反對派的主要票源，兩者票源明顯重疊。

稱梁天琦票「很多是我們以前的」

梁國雄昨日接受電台訪問時稱，投給梁天琦的票「很多是我們以前的票」，但難以細分有多少票是由傳統反對派及激進反對派分出，並稱很多投票給梁天琦的選民，是自旺角暴亂後支持更強烈反對特區政府的「勇武」作風，「費事理係咪『本土』，總之你同警察衝突就得。」

他又稱，「本土派」在9月立法會選舉中「會分咁啲票」，因為他們也是選民的其中一個選項，但稱暫時仍未看到反對派、建制派、「本土派」「三分天下」的形勢。

梁頌恆則稱，梁天琦有部分選票是從「進步民主派」而來，「可能是一半半吧」，也有些是純粹支持年輕人的票。他認為，「進步民主派」的選票在9月落入「泛本土」組織的機會很大，因「進步民主派」的選民思想進步，票投「本土派」也不足為奇，是正常的演化，又因「本土派」除具有民主理念，抗爭手法更為「前線」。

他聲稱「本土派」早已存在，只是被反對派排除在外，認為非建制政黨應思考如何「集結民主力量」，而不是排除「本土派」。

「新民主同盟」立法會議員范國威聲稱，選民投票予梁天琦是「抗議特區政府」，選舉結果也反映整個反對派的板塊轉移，逐步認同激進是對抗特區政府的「出路」。他又稱，選舉結果影響所有政黨在9月的部署，關鍵在於檢視補選結果令政治板塊如何轉移和選票流向。

「新同盟」轉軚爭「超選」 激進派各懷鬼胎

郭中行
資深評論員

廿四味

新界東補選梁天琦取得6萬多票，引來各激進派政黨磨掌擦掌，要分一杯羹。同時，對於現任的激進派議員，梁天琦等「激進本土派」冒起，也將威脅其來之不易的議席。比如在新界東這個激進派票倉，各激進派議員本身的同質性極高，「激進本土派」大舉出擊，首當其衝的將是范國威、陳志全、梁國雄、張超雄之流。而當中以缺乏地區樁腳的陳志全以及上屆以最低票當選的范國威更加首當其衝。「人民力量」金主蕭若元日前已指陳志全議席極危，大有提早告急之勢，而「新民主同盟」也正為范國威保住一席煞費思量。

終於，「新民主同盟」想出了一個保住范國威的辦法，就是要他轉軚參選「超級區議會」議席。「新同盟」召集人已明確表示計劃派員參加今年9月立法會「超級區議會」選舉，並已舉行黨內投票，結果有三分之二黨員認同派員出選云云。當然，所謂黨內投票不過是走過場，鼓掌通過而已。

「新同盟」的成立本身就是因為反對「超級區議會」議席而來。當年民主黨支持「超級區議會」的政改方案，范國威、陳竟明及改革派就以此為由猛烈炮轟中央，並且帶兵出走，另起爐灶，成立了「新同盟」。由此可見，「新同盟」的成立就是為了反對「超級區議會」議席。但現在陳竟明卻說「時代已經有很大的轉變」，「政治一日都太長」，所以他們要轉軚，改為全面擁抱「超級區議會」議席。

其實，時代沒有變，變的是人心。「新同盟」的轉軚不過兩大原因：一是要讓「新同盟」成員有機會上位。眾所周知，范國威只是一個投機政客，並沒有多少叫座力，靠的是「新同盟」各樁腳的抬轎。即是說，這些票屬於「新同盟」而不是范國威。這樣，他又有什麼資格長期霸住議席，理應換個人坐坐。況且，范國威去年區選也打得不好，被政治新人追得喘不過氣。因此，黨內開始有要求換人選新界東的呼聲。於是唯有利用區議員人數的優勢，由范國威轉為出選「超級區議員」，將新東留給其他黨員，以解決黨內的爭位壓力。

二是激進派正出現大規模整合。新界東補選之後，黃毓民很快就推出「五鬼拍門」的部署，由陳雲出選新界東；黃之鋒與羅冠聰等人組成的新政黨，也已計劃派人到新東出選；而最新消息是「人民力量」與社民連也組成聯盟，以保住原來兩席。即是說，整個新界東將形成多股強大的激進派勢力出選。比較下來，「新同盟」顯然比不下去。范國威原來想在新東出兩隊回應黨內訴求，但現在「激進本土派」勢盛，激進派又在整合，而各黨派又各懷鬼胎，出兩隊等於自尋死路。最好的辦法，就是收縮戰線，利用樁腳死保一席。而范國威轉換跑道讓出新界東地盤，無疑是最好的辦法。

從選舉策略上看，「新同盟」的做法無可厚非，但從政治倫理政治道德來看，「新同盟」卻是不知所謂，為了議席可以公然打倒昨日的我，毫無底線立場。就如范國威一邊高喊「去中國化」，一邊組團到內地旅遊一樣，這樣一個投機、無恥的政黨，還有前途可言嗎？