

反對派霸主位置 暴力升級自揭畫皮

高天問

立法會財委會前日共用了8小時審議高鐵追加撥款，反對派聲稱要提問高鐵的有關事項，卻把會議9成的時間消耗在休會動議方面，根本並非為討論，而是蓄意拉布，要讓會議開不成，阻撓其他議員審議和表決高鐵追加撥款。最離譜的是，當財委會代主席陳鑑林宣佈會「剪布」時，反對派議員突然發難包圍主席台。其中，陳志全、梁國雄甚至霸佔主席位，陳鑑林被迫宣佈休會及停會。反對派為了令高鐵「爛尾」，以及用激進手段為新界東補選拉票，竟然在議會內大肆使用暴力，嚴重破壞議會秩序，造成極其惡劣的影響。反對派議員已經按捺不住，自揭畫皮，暴露其實他們本身也是暴力亂港者。

會議期間，陳志全霸佔主席位置，一度用鎖鏈將自己及主席位置綁在一起，梁國雄亦無賴地坐在主席台上，陳偉業、毛孟靜、黃碧雲、范國威、陳家洛、李卓人等人則組成人牆包圍主席台，令會議無法開下去。立法會主席曾鈺成批評，議員若以過激行為反對議案，不單妨礙議會工作，更會令公眾感覺惡劣，甚至可能對會議的工作人員構成危險。

妨礙議會工作 公眾觀感惡劣

立法會開會有制度、有規矩，才能夠保證會議順利有效率地進行。根據基本法，任何人阻撓立法會議員開

會，阻撓其他立法會議員履行職責，都是非法行為，必須受到刑事調查。陳志全、梁國雄居然佔領主席位置，以暴力衝擊和破壞立法會的開會秩序，蓄意剝奪其他立法會議員開會的權利。立法會絕對不能姑息「賊喊捉賊」、「惡人先告狀」的違法暴力行為，必須採取必要的法律行動。

所有法治民主的國家和地區，都不允許以暴力威脅議會開會的行為，都制定相應的處分措施。英國規定，議員若使用暴力干擾議會，將被罰停止參加會議一段時間。1972年，獨立社會黨國會議員Bernadette Devlin用拳頭毆打了保守黨內政大臣Reginald Maudling，動

武者被處以半年禁止進入下議院的處罰。

有權利必然有義務。香港的立法會議員，行使武力佔領，同樣應該受到處分，停止其開會的權利。因為議員踐踏了民主，踐踏了議會的權威和尊嚴，踐踏了議員踐踏和表決的權利。沒有處分的制度，暴力還會升級。如果正氣不能壓倒邪氣，香港還會亂下去。議會的暴力，對整個香港的風氣帶來嚴重影響，給青少年作出極壞的榜樣，令他們更加覺得不需要遵守法律，為表達「崇高的」政治訴求，可以無法無天，任意妄為，視法治如無物。這樣必定毀了年輕一代，毀了香港。

反對派霸佔主席台，癱瘓會議之後，劉慧卿卻顛倒黑白，反咬一口，居然指陳鑑林主持會議方式破壞立法會規矩，還污蔑為「制度暴力」。無論是立法會的議事規則，還是法庭的判決，早已賦予立法會大會或事務委員會主席維持議會秩序和運作的權力。有人刻意阻撓議會的正常運作，主席作出裁決「剪布」，維護議會效率，天經地義。劉慧卿及反對派有份制定立法會議事規則，遵守有關規定是最基本的要求。現在反對派破壞議事規則，干擾議會運作，又拋出「暴力有理」的奇談怪論，不過是為他們炮製更多更惡劣的

暴力行為製造輿論。

鬥暴鬥激 討好激進選民

反對派暴力霸佔主席台，還有一個不可告人的目的，就是為新界東補選的反對派參選人拉票，顯示傳統反對派也可以很激，也敢於「勇武抗爭」，暴力程度不比「本土派」差，企圖藉此討好激進選民，博得一票。

旺角暴亂後，反對派一方面包庇暴徒，為暴徒開脫，另一方面，假惺惺地表示：「永遠站在非暴力的一邊。」企圖繼續欺騙溫和中間選民。如今反對派自己出手霸佔立法會財委會主席台，強行阻止會議，與旺角暴亂的暴徒沒有任何區別。就像《聊齋》裡的妖魔鬼怪，自揭「畫皮」，露出猙獰的本來面目。

反對派這次上演「佔領主席台」的暴力行為，其實是拉布的升級行動。下一次，反對派可能變本加厲，將組成人牆，不允許其他立法會議員進入會議廳，甚至佔領整個立法會。香港市民早已厭倦暴亂行為，現在立法會又出現「佔領主席台」的暴行，選民絕對不會容忍這種摧毀立法會形象、癱瘓議會的行為。昨日新界東補選的投票率明顯較2012年時低，反映中間選民討厭暴力，以不投票對反對派表示不滿和抗議。

陳志全「變本加厲」 累版權修例「無得傾」

香港文匯報訊（記者 文森）本周三是立法會審議版權修訂條例草案的「死線」，反對派「人民力量」立法會議員陳志全計劃提出休會待續拖延。商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日點名批評陳志全「變本加厲」，剝削與會者辯論議案的機會。他引用「民主思路」召集人湯家驊的言論，批評不負責任的政客是「立法會的悲哀，也是整體社會的悲哀」，呼籲其他議員不要參與有關的休會待續辯論。

特區政府表明，倘立法會到本周五仍未通過版權修訂條例草案就會「作罷」。

蘇錦樑批剝削辯論議案機會

蘇錦樑昨日出席公開活動後點名批評陳志全，指自己前晚重看日前的立法會內務委員會會議，陳志全在會上清楚表明打算提出第二次休會待續，此舉是「變本加厲」，剝削與會者辯論議案的機會，非常不智。

他強調，兩個律師會早已發表聲明，贊成先通過修訂條例草案，稍後再就具爭議的課題進行諮詢，所得共識可於下一輪修訂時提出，又引述公民黨前立法會議員、資深大律師湯家驊於大律師公會發表聲明書後的言論——「大律師公會終於開腔說公道話，只可惜現時至理當道，公民黨一眾大狀更已忘卻本質，只管追求選票而不分是非黑白、漠視社會公義。奈何！奈何！」

引阿湯金句「整體社會悲哀」

蘇錦樑批評，反對派的行為阻撓香港社會的進步及經濟的發展，嚴重違反市民希望香港向前行的意願，他再引述湯家驊另一段公開言論指「政客可以不負責任，但政府卻不可以不負責任。議會不可能無限期癱瘓下去」、「特區拜政客所賜，在國際眼中淪為授權之都，我們社會只好逆來順受；誰叫我們選出這樣的政客？這是立法會的悲哀，也是整體社會的悲哀！」他呼籲其他議員不要參與陳志全提出的休會待續辯論，希望大家要發出正能量，而不是令社會悲哀。

他重申，版權修訂條例草案由2006年開始諮詢，已經過很長時間，提出返回立法會大會議時沒有一位議員反對，現在在立法會大會卻浪費了55小時。若條例草案不獲通過，特區政府在餘下任期都不會再推出予立法會審議。



蘇錦樑出席大型義工日活動後點名批評陳志全再鼓吹拉布。 文森 攝

草案若擱置 恐被美列黑名單

香港文匯報訊（記者 文森）特區政府日前突然宣佈為《2014年版權（修訂）條例草案》提早劃下死線，若立法會本周三仍未通過就會擱置草案。版權大聯盟發言人林旭華昨日表示，倘若草案不獲通過，估計版權持有人的損失將達數十億計，除了本地創作人外，授權業務的利益亦會受損，美國更會將香港列入黑名單，將打擊本港創意產業發展。他坦言，現時抱持審慎態度，希望奇蹟出現通過草案。

林旭華昨接受電視訪問表示，由2013年開始諮詢，版權商一直與民間團體溝通，最終由政府提出草案，認為版權商接受了戲仿、諷刺等6項豁免，已平衡了

雙方利益，網民現在的要求令法例失平衡。他認為網民的擔心屬於「個人想像」，稱如果屬於個人創作作品，將受到保障，即使是用了他人的創作，亦獲6項豁免，是特區政府給網民的「一份大禮」。

他指，版權商並非完全反對引入較寬鬆的公平使用原則，但強調實施這類原則的國家如美國，同時有其他更嚴厲的配套條文，例如版權商可先警告個別涉嫌侵權行為，再使其寬頻流量有限制，甚至可以終止接連三連重犯的戶口。未來仍有一星期時間，他期望建制派及反對派議員認真討論，明白草案通過會較不通過好，通過後再討論如何優化。

港府：不容外國干預司法

香港文匯報訊（記者 鍾立）就美國「國會及行政當局中國委員會」近日發表聲明，「關注」涉及立法「佔中」的「學民思潮」召集人黃之鋒等接受審訊，特區政府發言人昨日對該委員會的言論表示遺憾，強調香港的檢控及審訊純屬特區事務，不容外國插手干預。

特區政府發言人昨指，香港一直奉行法治。任何人被捕及檢控均按香港法律進行，而被檢控者均由法庭依法作獨立、公正及公開的審訊和判決。律政司負責獨立處理所有刑事檢控工作，不受任何干涉。在決定和進行檢控時，不會考慮任何政治因素，絕對不存在政治檢控。

發言人促請美國「國會及行政當局中國委員會」應尊重香港特區的法律制度、司法制度和司法獨立，不適宜就已進入司法程序的案件發表公開評論。

「不理性季節」政府難做事

香港文匯報訊（記者 文森）行政會議成員羅范椒芬昨日出席電台節目表示，現時香港處於選舉年的「不理性季節」，各人背後都有政治計算，即使政府有多大誠意，「大家都會『耍走』政府。」她以立法會審議《2014年版權（修訂）條例草案》為例，即使已有豁免條例保障，但反對派陣營基於某些網民意見而「一味拉布」。她希望在「不理性季節」過後，大家能修補關係，共同為香港長遠利益着想。

對旺角發生暴亂事件，羅范椒芬表示感到震驚及痛心，但理解只是一小撮激進者的行為，但令她更心痛的是多間大學學生會發表「聯合聲明」，試圖淡化暴力事件，不能「是是、非非非」，她希望聲明並不代表今日大學生的心聲。

羅范：必須向暴力說「不」

她強調，即使有多少不滿，都必須向暴力說「不」，任何時候都不能認為「不是行使暴力的人有錯，而是其他人令到他們行使暴力」，這些是不可以接受的邏輯。

曾擔任教育統籌局局長的羅范椒芬表示，大家只要以一個開放、包容的態度聆聽，不論什麼年紀的人都可以溝通。教育提倡的包容、開放、尊重，「不能靠政府（去做）」，需要多方配合包括學校、家長、社會生態及傳媒氣氛。香港的核心價值即文明、理性及遵守法治，寄語動口不動手，即使動口，亦要尊重對方及懂得易位思考，方能解決問題。



阻暴力抹黑侵港 站出來勇說不



旺角發生的暴亂，可以用駭人聽聞去形容。暴徒於多處地方縱火、掘起街道上的磚塊及自製武器襲擊警務人員、以爛玻璃磚襲擊記者，造成多處設施損壞，嚴重危害社會秩序及安寧。這場暴亂，令所有珍惜香港的市民痛心。

非法「佔領」鼓吹違法暴力，這種以大規模違法方式組織的社會行動，只會令暴力不斷升級，催生激進分子。非法「佔領」後的「鳩鳴」團，便襲擊遊客、

騷擾商戶，最終在旺角達到瘋狂的地步。公眾看到暴徒的兇殘，亦看到反對派政客對暴力的縱容。

反對派支援助長歪風

反對派政客在立法會內的語言暴力、肢體衝突和拉布愈演愈烈，他們粗暴地破壞議會運作，阻撓施政，令社會陷入內耗空轉，損害市民的切身利益。

面對這場暴動，有些反對派政客竟然對暴力輕輕帶過，更忙不迭地為暴徒提供法律支援，使參與暴亂的人有恃無恐，以為無須為自己的行為付出太大代價，

助長違法暴力這股歪風。

在立法會新界東補選中，反對派在網上製造大量謊言，將候選人的號碼互調，意圖欺騙選民。他們甚至散佈謠言，誣陷對手涉及刑事罪行。可見他們為了政治目的而不擇手段，以走極端為號召，同樣是毫無底線。

香港現在正處於一個十字路口，所有珍惜香港的市民都應該站出來，為我們的家作出正確的抉擇，毫不含糊地向暴力說不、向抹黑說不，譴責那些無底線的暴徒，那些催生暴力、縱容暴力以及抹黑守護香港力量的反對派政客，阻止暴力和抹黑繼續侵蝕香港。

（標題與小題為編者所加）

「本土派」與傳統反對派分裂不可避免

郭中行 資深評論員



筆者執筆之時，新界東補選仍未有結果。固然，外界最關注的當然是議席誰屬，但其實，一個幾個月的議席，誰得誰失也不是什麼重要的事，始終真正的政治重組要待9月立法會選舉時才見真章。但值得留意的是，在這場補選所反映的趨勢以及對未來香港政局的影響。筆者認為，這場補選最重要的一個趨勢，就是反映了「本土派」與傳統反對派黨不但愈行愈遠，更是劍拔弩張，互相爭票。可以預期，「本土派」與傳統反對派分裂已是

不可避免。

這場補選的一大特點，就是過去補選主要是兩大陣營對決，其他參選人基本上影響不了大局，只是陪跑而已。但這次卻大為不同，除了公民黨楊岳橋與民建聯的周浩鼎之外，屬於激進「本土派」的「本土民主前線」梁天琦異軍突起，成為「第三勢力」，具有扭轉大局的能力。毫無疑問，梁天琦爭取的主要是激進派、「本土派」、極端反對派支持者的選票，這些本應是楊岳橋的票源，這意味梁天琦得票愈多，楊岳橋的票源就會被拉散，梁之所得楊之所失，這是新界東補選的一大特點。

為了打壓「本土派」，傳統反對派政黨「大棒」盡出，最先是拒絕「本土派」初選的建議，霸王硬上弓，要求「本土派」服從大局。接着，又動用《蘋果日報》等反對派喉舌大力貶損、打擊「本土派」，確保票源集中。反對派的「高壓」政策，在初時確實取得一定成效，令梁天琦的支持率一直在低位徘徊。然而，一場旺角暴亂卻令局勢出現一百八十度轉變，一方面令梁天琦更加集中激進選票，另一方面反對派政黨及楊岳橋在事件上應對拙劣，這邊廂急急與暴徒切割，那邊廂楊岳橋又企圖兩邊抽水，為暴徒提供法律支援，結果反而兩邊不是人，既得不到激進派的認同，又引起主流民意的反感，令楊岳橋選情大幅下滑。

由於楊岳橋選情不妙，反對派在選舉後段進一步加強對「本土派」的打壓，推出「暴力棄保」，若若微

走出來將梁天琦說得一文不值，要求選民集中票源，含淚投給楊岳橋，否則建制派就會禁止拉布云云。總之，棄保牌、告急牌、恐嚇牌盡出。反對派的霸道行徑引起了「本土派」的反響，於是，在選舉後兩週陣營在網上已經打得不可開交。原因其實很簡單，因為彼此才是互相搶票的目標。相反，建制派的選票無論如何都落不到他們手上。這說明了一個事實，就是「本土派」在選舉上的最大敵人是傳統反對派，相反亦然，這就是香港當下的政治現實。

這次補選說明「本土派」與傳統反對派分裂已是不可避免，「本土派」政治野心不小，黃之鋒已準備在4月組「港獨黨」，真正目的就是要吞併傳統反對派，取而代之。因此，這場補選的議席其實算不上什麼，楊岳橋是勝是敗也影響不了大局，也改變不了「本土派」全力向傳統反對派開戰的計劃。