

降低資金支持門檻 大膽靈活支持創科創業

黎子珍

行政長官在今年施政報告中把創新及科技獨立成章，展現特區政府發展創新科技的決心。預算案配合施政報告，為初創企業提供支援。但對創新創業就支持不足，雖然有配對基金，也是常用辦法，但創新創業面對的難度不可低估，因為創新創業者一來沒錢，而且沒經驗，不擅長籌集資金，因此，應降低資金支持門檻，擴大政府的出資，配對基金1：2的配對比例應顛倒過來，即政府出2元，投資者出1元。政府對一些前景好、有創意的項目，還應不局限於1：2的配對比例顛倒，應該更靈活、大膽給予支持。

預算案對創新創業支持不足

行政長官在今年施政報告中把創新及科技獨立成章，展現特區政府發展創新科技的決心。施政報告大手筆投入45億元推動創科發展，包括20億元用於資助院校進行中下游的應用研究、20億元成立創科創投基金，及5億元成立創科生活基金。

財政預算案是配合行政長官施政報告的計劃，繼續為初創企業提供培育、融資、業務拓展和辦公空間等多方面的支援，新措施包括政府會成立20億元的「創科創投基金」，以配對形式與私人風險投資基金，共同投資本地的科技初創企業。「創科創投基金」將以配對形式，跟私人風險投資基金共同投資，比率是1比2，政府出1元，投資者出2元，冀利用基金專業，政府跟着投資，吸引更多私營基金投資在初創企業。但是，預算

案對創新創業支持不足，雖然有配對基金，也是常用辦法。

「創科創投基金」應擴大政府出資

「創科創投基金」實際上是一種「風險共擔」(Risk-Sharing) 機制，就是在將新的科研成果推向市場的過程中，政府與企業共同承擔風險的一種新型機制。由於研究成果的不確定性，只有政府同企業特別是中小企業一起為有前景的研究計劃投資，才能使發明創造真正快速實現商業化。如果政府不參與出資，企業自己是不會單獨冒險將新的科研成果推向市場。

有統計顯示，創新創業公司成功的比例是10：1。創新創業起步階段最困難的是資金問題，創新創業者一來沒錢，而且沒經驗，不擅長籌集資金，新創公司如何快速取得政府資金的協助，度過創業最艱難的早期階段，

是提高創業成功率的关键所在。

業界人士坦言，創投基金1：2配對比例不算吸引。配對基金1：2配對比例的常用辦法，對創新創業支持不足，應該降低資金支持門檻，擴大政府的出資，配對基金1：2配對比例應顛倒過來，即政府出2元，投資者出1元。

政府應支持前景好有創意的項目

「創科創投基金」支援不同形式和階段的創新項目，包括意念醞釀、原型、創業以至業務擴展。創新創業企業在開創初期的很長時間裡是不賺錢的，而且未來不是有成長性也是不明朗的，創新創業企業失敗的概率很大。就算經過專家篩選的創新企業一般也需要至少5至8年甚至更長的時間來完成產品的創新和開發過程，這是創新創業企業必經的發展階段和基本規律。矽谷成功的概率、生存率之所以比較高，是因為他們有一支很好的投資隊伍。特區政府對一些前景好、有創意的項目，應更靈活、大膽給予支持。

使真正的好項目能入選是關鍵所在

更重要的是，在風險共擔機制中，如何評估項目，使真正的好項目能入選是關鍵所

在。本港的「創科創投基金」，除了可投資「機械人技術」、「智慧城市」和「健康老化」等三方面，應主要集中於有助於帶動本港經濟結構升級轉型的範圍，包括：政府應挑選能夠發揮香港比較優勢和競爭優勢的項目，挑選具有拉動力、可以促進香港經濟升級轉型的項目，挑選能夠配合全球經濟發展發展的項目，挑選能夠配合國家發展趨勢的行業，挑選具有前瞻性和開創性的行業。



■2016-17年度財政預算案記者會。香港文匯報記者曾慶成攝

「官逼民反論」是為旺角暴亂張目

張定淮教授 深圳大學港澳基本法研究中心副主任

對大年初一晚發生的旺角暴亂，香港社會普遍予以譴責。根據香港文職及專業人員總會訪問500名會員對旺角大衝突的看法，九成受訪會員表示不同意用暴力行為表達訴求。其他各種民調也顯示出大致相同的取態。這反映出香港社會的整體理性。

然香港社會畢竟是一個具有高度自由特性的社會，即使在社會整體理性十分明確情況下，那些在骨子裡支持暴亂的人意識到公然表達對暴亂的支持具有明顯的不智，因此變着花樣，利用香港的自由社會特性的方便，以看熱鬧嫌事不大的口吻，對暴亂的原因作出了陰陽怪氣的評論。「官逼民反論」就是其中之一。

所謂「官逼民反」意為官府壓迫人民，迫使人民起來反抗。既然如此，我們不妨順這個成語的內涵看看特區政府的所作所為。梁振英上台以來，多推行促進民生之政策。扶貧、安老、助弱和處理房屋和環保是其工作的主基調。對此，香港社會的中下層民眾有目共睹，如果連這樣的政府都算是壓迫人

民的政府，那恐怕就沒有不壓迫人民的政府了。

香港是一個多元社會，人們對於政治問題持有不同的政治觀點是十分自然的事，而香港社會的自由特徵也是允許所有社會成員自由表達的。香港回歸19年來，在「一國兩制」之下，香港社會成員都享有法律保障的各種自由權利。這是全世界都有目共睹的。然而，自由一定要建立在法治的基礎之上，這是不論從哪個角度研究均能得出的結論。關於自由和法治的關係，這是一個古老的話題。對於香港這樣一個享有高度自由的法治社會而言，也是不言自明的道理。正因如此，香港社會普遍將法治視為一種核心價值，對其倍加珍惜。旺角暴亂之所以幾乎招致全社會一致譴責，是因為香港社會存在着一種基本理性，而這種基本理性就是香港長期穩定的基礎。「官逼民反論」的要害在於，用一種似是而非的說法，試圖將暴亂的責任推到特區政府身上，以此來為香港社會認定的暴亂開脫。這種混淆是非的做法對法治具有潛在的巨大危害。

香港社會有人認為旺角暴亂是政改被擱置的一種情緒發洩，這似乎與「官逼民反」的論調掛上了鉤，但平心而論，香港的政改問題迄今為止都尚未偏離法治的軌道：全國人大常委會依據基本法的規定作出了「8·31」決定，特區政府依據全國人大的決定提出了普選方案，立法會依據基本法的法定程序對普選方案予以了否決。即使香港社會有人對此不滿，也絕不能用暴力行動來表達。暴力行為一定是一種犯法行為，必須受到法律的嚴厲制裁。從捍衛法治的尊嚴角度，香港司法界不能再以所謂的「政治考量」的心態來處理。

其實，「政治考量」也是可輕可重的。近兩年香港極端「本土」勢力提出的口號就是要斷絕與內地民眾的交往，拒絕中央對香港的政治主導。對持有這種主張的暴民的審判，如果審判者的「政治考量」偏向於國家，還會有從輕發落的情況嗎？這是所有對政治有基本判斷的人都能明白的道理。

單，以及確保合資格服務提供者的數量，這樣才可讓中小企業及時掌握市場商機。就如預算案中提及，「全港三十二萬家中小企，聘用五成的私營機構僱員，是香港經濟的中流砥柱」。新論壇認為在提供牌照或稅務減免之餘，更應打造並維持一個友善的營商環境，設立專責委員會了解中小企的需要，協助中小企面對挑戰。

應對人口老化力度待加強

面對人口老化，政府必須在醫療服務和安老護理上投放資源。今次預算案中，政府預留了2,000億元專款，讓醫管局更長遠地規劃未來十年發展，並且重建多間醫院，新論壇對此表示肯定。在調節公私營醫療失衡的問題上，政府撥出100億元以加強公私營協作，並向中文大學提供貸款興建私家醫院，不過，在最關鍵的自願醫保改革，相信未能在本屆政府落實的機會極大。故此，新論壇認為，政府應先推出私人醫療保險免稅額，以減輕中產人士的醫療負擔。另外，新論壇認同政府應加快增加安老宿位、提升服務質素及擴展長者社區照顧服務等等。然而，有鑑於目前安老服務嚴重不足，新論壇認為在現時政府庫房充裕的前提下，應可作更大的承擔，並且就現時的安老服務安排，作更全面的檢討。

減免稅項紓緩負擔 扶助旅遊值得肯定 ——對財政預算之回應

新世紀論壇

對於預算案向各階層和行業提出一次過紓緩措施，並且回應了新論壇調整個人免稅額和供養父母免稅額的建議，以及利用文化和體育盛事提升香港旅遊業，新論壇對此表示支持。但在財政健康的情況下，政府在改善長者服務和支援中小企方面，力度仍然有所不足；另外，新論壇對於政府未能設立私人醫療保險免稅額，表示失望。

由於部分免稅額多年來沒有調整，故此新論壇要求政府按通貨膨脹增加各項免稅額，以減輕中產負擔。今年的預算案對此作出正面回應，包括寬減薪俸稅和個人入息稅、提高供養60歲父母或祖父母免稅額等。新論壇肯定這些措施對紓緩市民，尤其是中產家庭生活壓力的作用。不過，我們期待調整的幅度可以更加進取，例如現時供養父母的基本免稅額增幅只僅僅與通脹「打和」，而增加基本免稅額方面，增幅只有10%，尚未追及同期累積近15%的通脹。新論壇期望政府可將免稅額的調整與通脹掛鉤，甚至可以「跑贏」通脹，以減輕市民負擔。

發展體育及文化盛事吸引高質素旅客

今次預算案的其中一個重點，是扶助旅遊業發展。新論壇一直認為，香港應透過文化和體育盛事，吸引高質素的旅客。對於預算案提及體育和文

化盛事的作用，並以嶄新的宣傳片重塑香港的旅遊形象等等，新論壇對此十分認同，但在報告內有關推廣文化藝術活動的着墨較少，新論壇期望政府更多地推動本地的文化節慶活動，並且參考新論壇的建議，成立「文化體育旅遊局」，將文化創意、體育及旅遊相關的政策集中由一個新的政策局處理，就本地文化和體育盛事作更佳的合作，提升本港的城市魅力和吸引力。

現今營商環境隨新科技發展而出現變化，中小企業在資金、商品供應、資訊流通以至於銷售途徑都面對着不同困難。是次預算案延長「中小企融資擔保計劃」下「特別優惠措施」的申請期、降低擔保費年率、取消最低擔保費和寬免商業登記費，無疑為中小企業應對資金周轉方面有一定助力，新論壇對此表示歡迎。

電子商貿作為交易方式日趨普及和成熟，惟綜觀過往幾年，政府鮮有具體政策扶持市場上的中小企業，鼓勵他們藉由新科技服務或方案提升生產力及建立銷售平台，更遑論協助它們升級轉型。因此，是次推出的「科技券先導計劃」，除了讓中小企提升營運能力外，亦能為本港的資訊科技企業製造商機，若然運行得當，當可起一石二鳥之效，無疑是一個好開始。因此，政府必須盡量確保申請程序簡

黃台仰獲保釋後患無窮

梁新

「本土民主前線」召集人黃台仰因旺角暴亂被控暴亂罪，獲保釋。黃台仰是旺角暴亂的煽動者、組織者之一，事發後曾在網上散播「寧為玉碎，不作瓦全」的錄音，然後匿藏。最終警方發現其匿藏地點要破門拘捕。黃台仰恍如一個「計時炸彈」，允許其保釋，助長其氣焰，打擊執法人員士氣，留下無窮後患。

黃台仰以策動暴亂對待內地遊客的「光復」、「鳩

鳴」行動起家。為立法會新界東補選「本民前」參選人梁天琦造勢，黃台仰更以捍衛無牌小販生計為名煽動支持者搞事，演變成暴亂，他還顛倒是非黑白，攻擊警方執法是「濫用警力」、「鎮壓民主」。事實上，黃台仰是危險人物。他不僅慫恿、煽動暴動，本身亦是威脅公眾安全的製造者。警方在其匿藏單位檢獲可合成易燃物品甚至爆炸品的化學物品，搜出教授如何製作催淚彈等武器的文件。

目前，黃台仰被控以暴動罪。根據《香港法例》第245章《公安條例》第19條，如暴動罪在高等法院處理，一經定罪，最高可處監禁10年。在下級法院，經循簡易程序定罪，最高亦可監禁5年。對於黃台仰此類危險分子，裁判官的寬容，卻為社會增添風險。「警察拉人，法官放人」的事情屢屢發生，姑息違法暴力分子，這是香港市民極不願見到的事情。

彭定康無中生有唯恐香港不亂

黃海振 資深評論員

旺角暴亂後，末代港督彭定康憋不住氣又跳出來，撰文稱回歸前曾不滿港督要兼任大學校監的安排，又認為「大學自主和言論自由正受到中共最強大的學術打壓」。教育局指責彭定康的說法「毫無事實根據，純屬無中生有」，特區政府深表遺憾。香港院校的校監制度，源於港英政府。彭定康就任末代總督時，自己就以當然校監的身份在各大學間穿梭活動。現在跳出來說「大學應該自選校監」，顯示彭某以今日之我打倒昨日之我，顛倒是非，胡說八道，唯恐香港不亂。

香港回歸中國後，彭定康不得不回到英國，由於習慣了「港督」生活、跳不出殖民主義「心魔」，對英國的生活、工作始終適應不了，儘管其在倫敦上竄下跳，但仍舊一事無成，並時常淪為倫敦政壇的笑料。彭定康曾在《泰晤士報》撰文稱，「中國正在走二戰時德國納粹老路，向法西斯主義邁進」、「英國應該拿出與中國交戰的勇氣來阻止中國染指香港，(Take the courage of war against China for its encroach on Hongkong) 倫敦不能夠眼睜睜看到一個民主和繁榮的社會被侵蝕，而葬送英國的良心與道義」。

彭定康這篇顛倒黑白的煽動性文章，受到英國媒體強烈批判，稱該文是「心態不正的人才會說的話」。每逢香港有點風吹草動，彭定康都會憋不住出來指手畫腳。2014年香港「佔中」，彭定康恬不知恥、不自量力地向唐寧街施壓，聲稱英國有義務為香港發聲。其言行受到首相卡梅倫拒絕後，又積極鼓動國會議員就所謂的「落實中英聯合聲明」赴港調查，企圖插手香港事務，為「佔中」火上澆油。結果受到中央政府的嚴厲批評和拒絕，碰了一鼻子的灰，自取其辱。這次旺角暴

不敢承擔 何來「玉碎」

謝偉銓 立法會議員(建築、測量及都市規劃)

「寧為玉碎，不作瓦全」，語句的意思是寧願為正義的事情犧牲，也要保存節操，決不苟且偷生。警方早前拘捕多名涉嫌煽動旺角暴亂的滋事分子，有滋事分子亦曾於網上套用「寧為玉碎，不作瓦全」的言論，但似乎曲解了語句的原意。

有不少參與暴亂的滋事分子先借小販之事，再以助選為名，煽動他人參與暴動、破壞社會秩序、公然攻擊執法人員，難道這可視為正義之事？若事情光明正大，當晚被德惠的一眾滋事分子又無需蒙面蓋頭行事，不以真面目示人？至暴亂發生後，有滋事分子又選擇匿藏他人居所避責，不敢承擔自己的所作所為。難道這就是「義士」行為？

當晚行為若為「義」，「義」在哪裡？只見他們的行為粗野蠻、喪失理智。旺角暴亂中的暴徒四處縱火，蓄意破壞、攔走行人路上的石磚，不理周邊途人安危，狠狠地擲向執勤的警務人員。有組織發言人還抵賴地說，擲磚算不上是激進的行為！實在令人氣憤！難道要造成生命損失，才稱得上激進？對於他們來說，擲穿多一位警員的頭，也只是頭一個而已。根本，當晚他們擲出去的磚頭、硬物，到處縱的火頭，行為與想置他人於死地是沒有分別的！

如果抗爭方式是沒有底線的話，這是否就是要犧牲他人性命、罔顧法治？正如有滋事分子打傷在場採訪的記者，在回答傳媒查詢時更形容這是抗爭過程中的砂石，拒絕向遇襲的記者道歉，思想行為令人不齒。

當晚警務人員奉命到場執行任務，但被滋事者阻撓，甚至警員跌倒後還被這些暴徒肆意追打，這是否已經超越理性、失去理智的冷血行為呢？

暴徒焚燒雜物、燃燒垃圾桶，其中有些起火地點更接近民居，火舌直達一層多樓高，黑煙直衝上天，幸好消防人員冒着被暴徒攻擊的危險趕抵現場、施以救援，致使火舌沒殃及民居，而消防員的拯救工作卻被阻撓，甚至被磚頭襲擊。難道其他人就不是人？他們的命就不是命？

以暴力要別人認同、跟從他們的意見、沒有可商可量的地步，如果這些人擁有更多的權力，大家會否感到不寒而慄？他們心目中推崇的「港獨」，可能正正是將自己變成「獨」裁者。任何人縱然聲稱有何崇高理念，以非理性、暴力手段去表達、爭取其所得，這些蔑視法治、為所欲為的表現，都大大超越了市民大眾可接受的底線、衝擊香港核心的法治精神、毀壞香港一直以安全城市見稱的基石，實不應姑息。

年初一晚的暴亂事件，是徹頭徹尾的暴亂行為，大是大非，誰在扭曲事實、意圖轉移視線，將暴力化事件合理化，相信市民雪亮的眼睛看得清清楚楚。警方果敢執法，在暴亂期間履行職責，表現專業而克制；同樣，消防員克盡己任，為全港市民服務，應得到社會支持。特區政府及香港社會是絕不容忍暴亂的，暴徒應受到應得的懲治。

旺角暴亂對香港造成破壞，對經濟發展帶來影響，希望社會能盡快重回正軌，大家以理性、務實態度表達意見，讓香港的核心價值得以維持。

亂，彭在網站撰文，毫無根據地指中央在「佔中後指示特區政府，要求整治香港院校，讓大學自治及言論自由受到威脅。」

據彭定康「推斷」：「因為學生參與2014年佔中，特區政府顯然收到中央政府的指示，要在大學挑起事端」。彭某還厚顏無恥地說，他任港督期間，就曾打算「辭任各院校校監」，是因為受到反對，沒有退出校監職務。在這個時候發佈「曾經打算辭任校監」的言論，再次證明彭定康語無倫次、邏輯混亂。