

# 新界東補選投下反暴力的一票

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

今個星期日是新界東補選的投票日，這次新界東補選，不但為填補一個新界東的立法會議席，更是民意的一次檢視。近年來反對派在立法會上的拉布愈益走火入魔，已經令到議會陷入長時間空轉，香港的發展被嚴重拖累；而在大年初一爆發的旺角暴亂，更加震驚廣大市民，反映違法暴力之風正在不斷蔓延。暴力和拉布已經成為香港社會的最大「毒瘤」，香港已到達發展與衰退、治與亂的臨界點。這場新界東補選的結果將反映民意的走向，究竟是對各種亂象，對暴力之風、拉布之禍繼續沉默，還是走出來齊聲說不，激濁揚清？香港是7百萬人的香港，是市民安身立命之所，我們必須齊心保衛，阻止暴力和拉布禍害香港。懇請新界東選民在補選中投下反暴力、反拉布、求發展的一票，支持愛港建港的候選人進入議會，為市民服務。

新界東補選既是一次議席的爭逐，也是一場民意的較量。激進派人士為了製造轟動效應，竟然在大年初一發動旺角暴亂，造成過百名警員、記者受傷，旺角街頭滿目瘡痍，香港的法治被嚴重衝擊，令所有愛護香港的人心痛不已。這場暴亂是2014年非法「佔中」的延續，當年學聯、「學民思潮」以及反對派發動一場大規模的違法抗爭，在社會宣傳所謂「違法達義」歪論。雖然「佔中」最終慘淡收場，但已經在社會上造成極惡劣的影響，一些青年更受到各種歪理「洗腦」，走上了暴亂之路。

## 旺角暴亂是激進派的選舉工程

事實所見，法庭對於「佔中」並沒有作出具阻嚇力的量刑。據統計，有關「佔中」案件中，僅有4成多被定罪，10.83%撤控、18.47%脫罪、25.48%簽守行為。在判刑上，只有4成多判刑2日至10個月，33.82%只是罰款，13.24%判社會服務令。試想大多數參與違法行動，甚至有份衝擊警員的犯法者，只被罰款或判社會服務令，還有何阻嚇力可言？又如何令犯法者有所收斂？更不要說，多名「佔中」搞手現在仍然逍遙法外。

「佔中」散播的暴力之風，終於引發了旺角暴亂。而「本土民主前線」更是一邊參與新界東補選，一邊參與

暴亂。事後有候選人更加公然為暴徒提供法律支援，反映他們都是暴力路上的「同路人」。毫無疑問，激進派人士發動這場旺角暴亂，是選舉工程的一部分，目的是試探社會對暴力的底線。既然暴徒已經將新界東補選與旺角暴亂綁在一起，新界東選民更應該善用手上一票向暴力說不，絕不能讓搞暴力衝擊、為暴力辯護、美化犯法行為的政客進入議會。

日前，香港六大商會舉行聯合記者會，要求立法會停止拉布，並譴責大年初一晚發生的旺角暴亂，再次表明反拉布、反暴力是商界的共同聲音，也是主流民意。受到外國經濟不景拖累，本港經濟正面臨嚴峻挑戰，股市樓市明顯下滑，零售及旅遊業放緩，香港的勞工市場面臨不小的壓力。然而，在香港經濟陷入困境之時，立法會一些反對派議員不但沒有為港人利益籌謀，反而因為一些政治原因和目的，不斷在立法會上策動拉布，阻礙各項政府法案及撥款，癱瘓政府施政。

## 拉布議員一個也嫌多

根據立法會財務委員會審批項目的統計，2013至14年度原預計新工程項目撥款總額為431億元，但實際獲批總額只有36億元，相對於2011至12年度及2012至13

年度的新工程批准總額1,607億元和909億元，大幅銳減，甚至比沙士期間所批出的新工程撥款220億元還要少。在經濟不景的時候，基建工程可發揮拉動投資、刺激經濟、穩定就業的作用。但現時因為拉布，大批撥款難以批出，不少工程公司將要停止聘請員工，甚至可能出現裁員；就算之後重新啟動工程，也會大幅推高成本，浪費資源。因此，拉布對香港經濟絕對是一個災難。反對派議員因為一些政治目的罔顧港人福祉，不斷將拉布升級，理應受到民意譴責。

這次新界東補選其中一名候選人楊岳橋，其所屬的公民黨本身就是拉布黑手，而他也多次表明支持拉布。在現時的政治形勢下，要遏止拉布，單靠民意的譴責並不足夠，還要加上手上選票。新界東選民應該用好用手上的選票，向拉布行為說不，向顛倒是非、混淆黑白、濫用議會暴力的反對派說不。拉布議員一個也嫌多，不能讓更多的拉布議員進入議會，損害香港。今個星期日的香港新界東補選，既是議席之爭，也是香港前路的選擇，市民應該用手上一票捍衛法治，伸張公義，讓禍港政客付出代價。



王國強

# 善用盈餘紓民困 與民共享社會成果

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長

新年度財政預算案昨天出爐。一如坊間已吹風，今年「派糖」措施有所減少，市民已有心理準備。財爺曾俊華在網誌亦預告，紓緩措施只佔政府一年整體開支數個百分點，希望外界更關注政府整體收支情況及來年經濟環境。

老實說，基層市民「食咩咩」、長者是否捨得上酒樓飲餐茶，都直接受經濟大環境影響。香港現正受環球經濟下滑和內地經濟增長放緩的影響，零售旅遊界已首當其衝，

餐飲、地產等服務性行業也難以倖免。此外，反對派在議會瘋狂「拉布」，多項民生工程的撥款申請膠着，相關行業的打工仔隨時飯碗不保。

正因為香港預期會受多種不利因素夾擊，筆者認為，預算案在配合特首的施政報告，訂定長遠發展策略之餘，亦推出紓困措施與市民共渡時艱，致力解決社會矛盾。而根據《基本法》，特區財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，如今庫房有豐厚盈餘，政府更應選

富於民，讓大家一起共享社會成果。

事實上，財爺也承認，過去幾年的紓緩措施和稅務調整，為本地經濟增長產生了提振作用，對本地經濟和就業市場起了穩定作用，這正正說明紓困措施的重要性。此次預算案中，中產家庭、中小企在免稅減稅得到優惠照顧，相信能增強提振作用的果效。



陳勇

旺角暴亂背後充斥着「本土主義」、「港獨」意識，衝擊「一國兩制」，阻礙香港發展。中央確定在香港實施「一國兩制」，已經最大限度保障了香港的繁榮穩定、民主自由，香港擁有背靠祖國的獨特優勢，前途大有希望，絕不能讓少數暴力搗亂者摧毀香港的法治和安寧，而要聚焦發展，突破困局，再創輝煌。

中央在香港實施「一國兩制」，是一項具有劃時代意義的政治制度設計，在「一國兩制」之下，不僅實現了香港順利回歸，更為香港的繁榮穩定提供了重要保障和優勢。香港作為一個地方行政區，所擁有的政治經濟權力，在世界上任何一個國家和地區都是絕無僅有的。

## 「一國兩制」是香港繁榮穩定的最大優勢

有參與撰寫《一國兩制白皮書》的北京大學法學院教授強世功寫過一篇題為《香江邊上的思考之八「一國」之謎：Country vs. State》的文章就指出，「在『一國兩制』下，中央雖在香港駐軍，但受到不同於內地的特別限制；香港特區享有相當大的外交權，在諸多國際經濟與社會組織中作為獨立的主體出現（如亞太經濟合作組織會議）；香港的關稅和貨幣獨立於中央，且不向中央納稅；除了基本法附件三所列舉的國籍法、國旗法等，絕大多數國家法不適用於香港，香港與內地是完全不同的兩個法域；中央並不擁有香港司法案件的審判權和終審權，香港與內地的司法合作往往比國際司法協助更麻煩；香港有獨立的教育體系，母語是粵語，普通話和英語一樣屬於外語。至於邊境的出入境管理，你見過歷史上哪個國家的國民在邊境內如此流動？」

此次旺角暴亂是「本土主義」、分離主義集中爆發的表現，其本質是一場有計劃有預謀、由激進分離勢力策動的暴亂，目的就是要動搖「一國兩制」，把香港引向分離獨立的危險境地。強世功曾經指出，「『一國兩制』曾經將內地的社會主義和香港的資本主義隔離開來，可是今天面對一個變化的世界，這個『兩制』的隔離，會不會成為香港發展的障礙？」

## 穿越噪音回歸核心價值

隨著國家的發展開放，香港在國家中的地位和優勢看似有所削弱，再加上香港政爭不斷，發展緩慢，香港確實有些人，尤其是少數年輕人對前途感到困惑、失去信心。近日，港交所總裁李小加在內地一個論壇發表演講，「對香港怎麼了」進行剖析，頗有啟發，講話內容在網上熱傳。李小加表示，今天的中國已經從一個資本的貧乏國，變成了一個資本的富裕國，今後香港是不是就沒有作用了？他認為恰恰相反，今後中國最重要的一個大的發展趨勢，是往外走，買資源，買權益，買價格。今後在未來的30年裡面，香港的作用將有一個巨大的改變。國家正在落實「一帶一路」戰略，落實人民幣國際化，香港扮演好「超級聯繫人」，大有作為。套用李小加的話，「香港制度的優勢或者制度的不同，又一次將成為改革開放中，中國發展的新核心武器之一。」

中聯辦主任張曉明在回應旺角暴亂事件時表示，堅信特區政府包括執法機構一定會依法處置暴亂事件，追究犯事者的刑事責任；也堅信香港市民大眾希望香港和諧穩定、安居樂業，「在香港不能亂這一點上，是有最大共識的，他們不會容忍極少數激進分離分子，毀掉香港最寶貴的法治環境。」廣大市民一定要大聲向暴力亂港說不，穿越噪音，穿越情緒，穿越標籤，真正聚焦香港的核心價值，在「一國兩制」下保持創造繁榮穩定的局面。

# 不容暴亂衝擊「一國兩制」 聚焦發展再創輝煌

沈家榮 香港僑界社團聯會副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委 天津市政協常委



沈家榮

# 黃毓民支持梁天琦意欲何為

季靈剛 全國港澳研究會會員 浙江省政協港澳台僑委員

黃毓民為支持「本土民主前線」梁天琦贏出立法會新界東補選，不斷攻擊其他反對派，指長毛、人民力量等不支持梁天琦是與「進步民主派」背道而馳。

黃毓民對補選如此緊張，是想借助今次選舉測試可以「鏢到」多少其他反對派的票，評估本土激進勢力在新東的勝算，甚至博得一席。黃毓民好像自己參選一樣，刻意打出悲情牌，

製造「本民前」被打壓的假象，刺激更多「首投族」將票投向他們。在年初一由「本民前」策動的旺角暴亂，終於「玩大」了，梁天琦風頭一時無兩，甚至搶了公民黨楊岳橋鋒芒，令楊岳橋選情告急。黃毓民和「本土激進勢力」不僅要贏得此次補選議席，同時為9月立法會選舉製造有利「本土派」的聲勢，鞏固激進選民，令「本土派」的勢力進一步坐大。

為了達到政治目的，謀求政治利益，「本土派」的暴力抗爭變本加厲，但是市民不禁要向

「本土派」質問：你們的暴力底線是什麼？擲磚達不到目的，下次是否就要殺人擄掠？你們推崇「本土民主」，卻襲擊警方、記者，破壞法治和新聞自由的核心價值，到底是推動「本土專制」，還是「本土民主」？黃毓民、「城邦派」頭頭吹年輕人用激進暴力手段抗爭，結果有多名年輕人被控暴動罪，面臨可能將被判刑5到10年的監禁，前途蒙污，人生被毀，黃毓民，「城邦派」頭頭對得起受到誤導的年輕人嗎？是否要承擔煽動暴亂的責任？

# 油價稍後必升回40美元之上

周全浩 香港能源經學會會長 浸會大學退休教授

德州原油(WTI)由2014年6月均價每桶106美元，急瀉至近期約30美元。這裡談談未來油價走勢。

回顧歷史，1973至2003年的30年間，油價9成時間在每桶30美元以下徘徊，偶有觸碰40美元的關口，但很快便調頭回落。自2003年美國入侵伊拉克，油價始突破此一界線，進入較高的價格平台(plateau)，不易再長時間跌回從前的區間。例如，2007年底每桶石油約142美元，翌年爆發金融海嘯，跌至37美元，其後逐步反覆回升。有理由相信油價縱然大跌一時，但最終會升回「平台」之上。

4、5年前，不少西方傳媒才蜂擁指出，世界石油產量已達頂峰，更有人估計油價將飆升至二三百美元一桶，結果最高只見約140美元。如今油價急挫，又眾口一辭看淡油價，說石油將長期過剩云云。此等論調前後矛盾，令人感到十分奇怪，讀者不宜輕信。請留意以下因素：

## 「頁岩油革命」影響尚待觀察

一、前時不少論者提出「頁岩油革命」論，認為科技進步，可大大降低頁岩油的生產成本，使全球石油供應大增。然而，美國等國家近幾年才開始大規模開採頁岩油，開發歷史尚

短，難以準確預測最終的平均開採成本。對環境有何影響？需待若干年後收集更多數據才可下定論。

憶起70年代時，一些國際石油巨頭已擁有開採頁岩油的技術，為何要擱置計劃多年？還是因為開採成本高昂。在美國，不少頁岩油井的日均產量，在開發初期快速上升，但後來急速下跌。看來頁岩油的發展前景充滿許多未知數，需要時間再觀察。

二、現時低成本石油已開採得七七八八，新開發的油源生產成本高，如北海的深海石油、加拿大的油砂及美國的頁岩油等，成本約40至60美元一桶，未計算運輸、人工等其他開支。由此推論，未來油價回升至40美元以上，乃無可避免，很大機會維持在每桶60至80美元之間，以維持市場的供需平衡。

因為油價過低，不少高成本油井被迫停產，供應減少，油價自然回升。值得注意的是：如果油價低企數年，沙特等傳統石油生產商亦受累，豈非影響到整個石油行業的生態？

三、若油價長時間沉低，將打擊世界石油行業及全球經濟。一些採油公司可能陷入財政困境，無法償還公司債務，觸發大規模的債務違約危機，屆時將拖累全球股市、銀行及金融業。

## 未來20年亦不能找到替代品

四、應對氣候變化及政府政策，直接影響石油需求。現今科技水平來看，石油在未來二三十年仍是世界最重要的能源，除非人類找到有效替代石油的燃料。現時全球約七成石油用於交通運輸，一些新發明科技未成熟，成本又高，不易替代石油。以電動車取代汽油車為例，就算各國政府下定決心發展，也不能立刻做到，因為轉換工程龐大，如增建充電設施、改建加油站、汽車生產商亦需改裝工廠等，整個建設週期可達二三十年之久。

化工業亦一樣，現時石油及天然氣仍為最廉價的燃料。此外，當代國防工業如武器系統等亦耗用許多石油，預計未來20年亦無法找到有效的代用燃料，世界對石油的需求有增無減。能源資訊署(EIA)最新一份統計報告顯示，去年全球石油需求錄得淨增長，「需求萎縮」之說不知從何說起；縱使各國領袖痛下決心，堅決減少用油，亦無法改變世界未來二三十年對石油的依賴。

長遠而言，供求關係最終會主宰油價，即是油價過低或過高時，市場的供求因素會自然調節，價格最終回歸長期移動平均價。因此，石油於短期內回升至40美元以上的水平，機會極高。

# 美國大選何時進入正軌？

張敬偉 察哈爾學會研究員

美國兩黨初選越來越膠着，也越發讓美國和世界焦灼。據美國有線電視新聞網(CNN)早前報道，美國共和黨總統候選人特朗普和民主黨候選人桑德斯在美國新罕布州贏得首勝。報道稱，該結果將震動現有總統競選局勢。競選中心公佈的實時數據顯示，在美國新罕布州初選中，民主黨候選人桑德斯領先，得票率為57%，希拉里為41%，共和黨總統候選人特朗普的得票率為34%。

在之前的艾奧瓦州初選中，共和黨類型的初選人特朗普意外落敗，現在贏回一局。民主黨熱門希拉里則險勝桑德斯，此番新州競選，希拉里則落敗一局。兩黨初選選情，現在依然不清晰。7月份，兩黨的全國代表大會，將按照參選人的初選表現和民意得票率，最終選出代表兩黨競選人。共和黨內，基本形成三方角力：特朗普、科魯茲和盧比奧；民主黨則是希拉里和桑德斯雙雄

對決。

初選至此，美國大選依然未進入嚴肅的政治常態。民主黨內還好，希拉里和桑德斯，都是正常的參選人。希拉里不僅是克林頓時代的「第一夫人」，還是奧巴馬時代的國務卿，設計了「重返亞洲」的戰略。外交政策，是希拉里的優勢。但是，這也可能是希拉里的軟肋，即便是奧巴馬總統本人，在接受採訪時也認為希拉里「既有特權，也有負擔」，外交政策也許是「她的短板」。對於桑德斯，奧巴馬的評價是「有遠景優勢」。不過，無論誰勝出，雖然符合美國政治的嚴肅性，但給人的感覺是老人政治缺乏現代感和生氣。

共和黨內則是一團亂戰，而且還未走出另類娛樂色彩。艾州科魯茲險勝，是共和黨內非主流的保守茶葉的勝利；新州特朗普勝利，則延續共和黨內選情庸俗化和娛樂化的特色。本次大選，兩黨初選政客對社會

經濟民生關注較少，關切移民、反恐和外交的較多。這些關切本無可厚非，但非主流的極端化和保守化關切令人不安。尤其是房地產大佬特朗普，他以脫口秀的風格，除了對兩黨參選人土極盡辛辣嘲諷，更是在移民政策上發出驚人語。更大的諷刺是，儘管美國主流輿論對特朗普施以更變本加厲的批評，甚至斥之為「一坨屎」。但是，特朗普依然具有極高的民意支持率。

而這，恰恰是美國全球地位的現實寫照。在敘利亞危機以及伊拉克戰爭衍生的反恐戰爭中，美國失去了對西方世界的領導力，而且IS(伊斯蘭國)在中東地區的橫行霸道則折射美國領導的反恐聯盟缺乏領導力。在這一現實下，特朗普們的另類言論在美國社會就有了民意基礎。原來的政治主流和政治正確，反而被美國民眾拋棄了。當然，特朗普的崛起也許只是美國民眾發洩對現實

不滿的逆反表現。他們會在關鍵時刻，放棄特朗普而選擇盧比奧。但是，美國大選政治到目前還未進入常態，顯然是給美國和全球發出了危險信號。



■ 美國兩黨的大選對決，仍處於膠着狀態。