

# 旺角暴亂的原因究竟是什麼？



屠海鳴

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委

一個事件的發生，總是多種因素作用的結果。分析一個事件的成因，應當抓住要害。反對派推波助瀾，催生了激進分離勢力，激進分離勢力策劃組織製造了旺角暴亂，無論反對派如何巧舌如簧都難以撇清關係；法院縱容輕判非法「佔中」的策劃者、組織者和參與者，讓違法者「零成本」、低成本、負成本違法，實際上是變相鼓勵暴亂；一些年輕人被別有用心之人成功洗腦，失去了辨別是非的能力，迷失了正常做人的方向。這三條是旺角暴亂的主要成因。

旺角暴亂發生以來，市民除了譴責暴行以外，對這次暴亂發生的深層次原因也進行深刻反思。然而，卻有一些人對暴徒的行為輕描淡寫，而把暴亂原因的矛頭指向特區政府、特首和警方，說什麼「特區政府施政不善」、「為暴亂承擔責任不是暴徒而應是政府」，稱警察遇襲向天鳴槍「令大部分港人震驚及痛心」、「以制度暴力挑釁香港人」，更要求「梁振英下台」。有的甚至公然美化暴力行為，說什麼「官逼民反」、「全民起義」、「爭取民主」等等。這真是奇怪怪論！香港是民主社會，公民有權利表達訴求。香港更是法治社會，任何人都沒有權以暴力手段表達訴求。如果連這個常識性問題都弄不清楚，或者說不願意弄清楚，旺角暴亂還會重演，香港700萬市民從此將永無寧日。

一個事件的發生，總是多種因素作用的結果。分析一個事件的成因，應當抓住其要害。那麼，旺角暴亂的真正原因到底是什麼？筆者認為，以下三個方面的原因不可不察。

## 反對派推波助瀾

從現在警方已經公佈的情況看，旺角暴亂的主要策劃者、組織者是激進分離組織，比如「本土民主前線」等。但聚焦旺角暴亂，需要回顧非法「佔中」，追溯反對派在立法會上的種種行為。不能否認，這是反對派多年「辛勤耕耘」結出的「碩果」。我們可以從三個角度

觀察之。

第一，看反對派在立法會上的表現。回歸以來，反對派在立法會上的出格行為不勝枚舉，一些激進反對派的代表人物，在立法會上要麼擲香蕉，要麼擲水瓶，還有粗言惡語、撕毀文件、直衝主席台等等。可以看出，這已經是旺角暴亂的「初級版」。議員是民意代表、社會精英，議會暴力具有示範性，反對派議員敢在立法會上投擲香蕉水瓶，不法之徒就敢在街頭投擲磚頭、揮舞鐵棒。只是激進反對派議員利用議員免責特權在議會內鬧事仍可安然無恙，街頭的青年暴力襲警須付出必要代價。

第二，看反對派在非法「佔中」期間的表現。從發動非法「佔中」開始，「佔中三丑」一再表白：「佔中」行動以和平、非暴力方式進行。可是，稍有社會閱歷的人都會明白，那麼多人集聚一處，搞得交通堵塞、店舖關門，市民怨聲載道，不發生衝突才怪！而每一次衝突都有可能引發暴亂。如果說年輕人思想簡單衝動，不知後果的嚴重性，有一定人生閱歷的「佔中三丑」也不知道後果的嚴重性嗎？不是不知，而是有意為之。事實上，「佔中」激進分子衝擊政府總部及立法會之時，已經使香港處於暴亂的邊緣。反對派要的就是這個效果。

第三，看反對派在港大學生會成員衝擊校委會事件中的表現。去年，香港大學發生了學生會成員衝擊校委會、非法禁鋼校委的事件，當輿論譴責這一惡行的時

候，卻有反對派陣營的教授或為其辯護，或顧左右而言他，轉移視線。如此縱容姑息，等於變相鼓勵。

激進分離組織等「港獨」勢力浮出水面，恰恰是非法「佔中」之後的事情。可以說，反對派催生了激進分離組織等「港獨」勢力，激進分離組織等「港獨」勢力策劃組織製造旺角暴亂，無論反對派人士如何巧舌如簧，都難以撇清關係。

## 法院縱容輕判

非法「佔中」禍港79天，直接經濟損失達百億港元。然而，主要召集人至今沒有受到任何法律制裁。「佔中」後警方起訴了不少組織者和參與者，但法官考慮他們年紀尚輕，大部分犯罪者只被輕判感化令或罰款數百元了事。

法院判決是否公允？凡事沒有比較就沒有鑒別，我們不妨找一些「參照物」看看。先看看西方「民主國家」的做法：2011年，美國發生「佔領華爾街」運動，美國警方開展了長達數年的逮捕行動，至2014年已有近8,000名運動的抗議者被捕。2005年，巴黎騷亂中，法國警方逮捕4,700多人，將650人送進監獄。2011年英國倫敦發生騷亂，僅首都地區警方就逮捕將近3,900人。再看看港英時代的做法：前民政事務局長曾德成1967年在所屬中學校園派發反對殖民主義的傳單，結果因為煽動罪名被判監禁兩年，成為少年犯及留有刑事案底，失去升讀大學機會。最後再不妨看看《公安條例》：該條例第18條規定：凡是多於3個人結集在一起作出擾亂秩序的行為，導致任何人合理地害怕結集的人會破壞社會安寧，集結即屬非法集結，最高刑罰可判處監禁5年。

非法「佔中」發起人不只參與非法集結，更導致「佔中」非法集結成事，造成社會動盪，到目前為止只是到警署報到落口供，並沒有正式被起訴，更遑論被檢控及判刑。青年學生雖然年紀尚輕，重在感化教育，但可以

不為自己的行為付出任何代價嗎？香港是一個言論自由的社會；同時，香港也是一個法治社會。「言論自由」局限於「動口」，而「佔中」期間一些激進分子衝擊政總和立法會，已經「動手」了，表達訴求已經逾越法律紅線，還可以「自由」嗎？讓違法者「零成本」、低成本、負成本違法，其結果只能使香港陷入動亂的泥潭。

## 一些年輕人是非不分

就市民譴責旺角暴亂的時候，竟有一些大學的學生組織力挺暴亂行為。這清楚地表明，在香港，相當一部分年輕人被別有用心之人成功洗腦，已經到了是非不分的地步。

實施「個人遊」後，內地來港人數增加，出現了一些摩擦，這本是很正常的事，完全可以通過制定法律、政策調整等手段解決，但在別有用心之人的鼓動下，大道不走走小道，「唱蝗排中」現象日見激烈；青年學生成為歧視中國內地與反中央政府的急先鋒，而且還有一種「使命感」。可見，在一些年輕人的頭腦中，完全沒有國家觀念、民族觀念，沒有弄清「一國」與「兩制」的關係。在他們的思維邏輯中，親中就是親共，國教就是染紅，愛國就是犯罪。

造成以上現象的根源是教育的失敗。最大失誤乃是「千禧教改」失敗。一是取消中史的獨立成科地位，導致很多學校沒有中史。二是推出通識，學生在沒有掌握扎实的中國地理、歷史和人文知識的情況下「學習」通識科，只會培養出虛妄的批判和熟練的應試行為。三是德育及國民教育科胎死腹中，國教科被無限期擱置。

青年是香港的未來，如果回歸後成長起來的一代人成為教育失敗的犧牲品，失去了辨別是非的能力，迷失了正常做人的方向，那不僅是這一代人的悲哀，也是香港的悲哀。反思旺角暴亂，對此不能不察！

# 立法會防暴徒衝擊 准警示威區候勤

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）旺角暴亂令人擔憂反對派暴力將會升級，正審議高鐵香港段追加撥款項目的立法會財務委員會，為免受到激進示威者衝擊，立法會行政管理委員會昨日決定，財委會討論撥款期間，可授權秘書處在有需要時要求警員到示威區候勤，做法與目前審議《2014年版權修訂（條例）草案》的處理手法一樣。同時，行管會正考慮日後就算有議員邀請進入立法會大樓的訪客，也一律要進行實名登記及安檢。

立法會主席曾鈺成昨日在行管會會議後向傳媒表示，行管會已授權秘書處，在立法會審議版權修訂條例草案時，准許警方到示威區候勤，以讓警方可以及時處理示威者的激烈行動。由於財委會審議高鐵追加撥款時，立法會大樓外亦聚集大批示威者，部分表現激動，為免再次發生衝擊事件，行管會決定在財委會審議高鐵追加撥款時，同樣授權秘書處要求警員到時在示威區候勤，保證當結集人群出現一些秘書處未能處理的情況時，警方可及時處理。

況時，警方可及時處理。

## 應急阻嚇並重 「預防勝於治療」

他強調有關安排不涉及影響立法地位的安排，因倘立法會出現一些事故，將會影響大樓人士進出或人身安全受到威脅，秘書處根本無法單獨處理事件時，倘不及時找警方處理，將會是行管會的失責。

財委會主席陳健波昨日形容，這是「預防勝於治療」

的方法，警方及早到場監察能起阻嚇作用。他說，高鐵與版權法同具爭議，更有人在網上號召市民到立法會聚集，行管會決定採取審議版權條例的做法，有需要時警方可以進入示威區巡邏，及早處理混亂情況。立法會保安員的訓練和人手並非用作應付暴戾的情況，由警方處理較為合適。

## 擬增訪客實名登記與安檢

同時，根據立法會規定，凡進入立法會大樓者均須安檢及登記，但議員訪客毋須通過安檢及登記。曾鈺成指出，發現部分獲立法會議員邀請的訪客，以假名登記，令秘書處無從核實身份，有議員更對客人攜帶什麼物品入內及要做甚麼都不太肯定，難以負責。為保障立法會大樓安全，秘書處將徵詢全體議員的意見，是否對訪客都應進行安全檢查及實名登記。



曾鈺成 劉國權 攝

## 行管會爭七語翻譯方便少數族裔

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會為更好服務少數族裔，行管會在考慮過政府和公營機構的做法後，昨日決定爭取下屆立法會開始，試行為出席委員會者提供7種語言翻譯，包括烏都語、印地語、旁遮普語、尼泊爾語、泰語、印尼語和菲律賓語。

立法會主席曾鈺成昨日表示，行管會早前收到有委員建議，會議期間曾邀請一些非中文或英文的少數族裔代表出席，但在語言上無法溝通，難以表達意見，遂建議為他們提供翻譯服務。由於服務按鐘點收費，相信一年不會用超過數萬元，不會構成任何財政問題。在增設即場翻譯的同時，也可將少數族裔提交委員的書面意見翻譯成中英文。

# 自由黨「走雙線」 田少或轉戰港島

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆立法會會期還有5個月時間，立法會各黨派已為換屆選舉作出部署。自由黨已訂出初步的出選名單，繼續循地區直選與功能組別「雙線搶位」，其中商界（第一）功能界別議席將成為自由黨重點搶攻的目標。自由黨榮譽主席田北俊昨日透露，該黨初步考慮在新界東、新界西、九龍西3區，派出3名區議員，分別為李鎮強、周永勤及李梓敬，自己會視乎形勢決定是否轉循港島區參選，又相信以自己的全港性知名度，轉區亦不會有任何問題。

田北俊在與傳媒團拜時表示，區議會選舉結果，給大家一個啟示，選民傾向年輕化，令原來建制派奪得議席，包括醫學界、建築、測量及都市規劃界、工程界等選民基礎較大的功能組別均有「暗湧」，有可能被反對派反攻，甚至失守。

他續稱，自由黨與總商會有一定的淵源，有能力推舉合意的人參選，希望為業界帶來一番新氣象。現任的4位功能界別議員，包括飲食界張宇人、批發及零售方剛、航運交通易志明、紡織及製衣鍾國斌則會繼續參選連任。



自由黨與傳媒團拜。



## 公民黨是新東補選的最大輸家

郭中行 資深評論員

新界東補選進入最後直路，近日網上也出現形形色色的選舉調查，但誰都知道，在選舉前夕發放的選舉民調，引導作用遠高於調查作用，部分連名稱也沒有的民調，說到底，不過是反對派的選舉伎倆，目的就是要製造棄保效應，要求市民棄梁天琦保楊岳橋。一個得到反對派全力支持候選人，在新界東反對派佔有優勢的選區出選，竟然要狼狽到大打悲情牌、告急牌，這樣的表現實在令人慘不忍睹，也反映了公民黨新一代的水平。

對於周日的選舉，筆者沒有水晶球，難以預測。但

可以肯定的是，這次新東補選的選情極為詭異，隨時出現一個外界大跌眼鏡的結果。不過，筆者可以斷定的是，公民黨肯定是這場補選的最大輸家。其實，對於楊岳橋的結果，不出四個可能：大勝、險勝、險敗、大敗。但新東始終反對派基本盤大於建制派，出現大敗的機會不大。但同時，由於旺角暴亂扭轉了形勢，加上楊岳橋的選舉工程頻頻犯錯，大勝也是不可能。即是說，楊岳橋基本只有兩種可能：險勝和險敗。但不論險勝或險敗，楊岳橋及公民黨都肯定是輸了，原因有二。

一是新界東是反對派的優勢選區，而楊岳橋又得到各反對派政黨的支持，公民黨明星盡出為其拉票，理應輕鬆取勝，但現時楊岳橋卻打得極為艱苦，在旺角

暴亂一役，公民黨一邊切割，楊岳橋一邊「義」助暴徒，進退失據，兩面不是人；對於外界批評公民黨拉布，楊岳橋依然為其死撐，流失大量中間選票；甚至到了選舉後期，其聲勢更遠遠落後於梁天琦，最終竟然要打棄保牌，恐嚇選民如果不投票予楊岳橋，香港就會有危機云云。由此可見，楊岳橋已經亂了章法，表現一塌糊塗。最終不論結果如何，楊岳橋和公民黨都已經露了老底，在9月份的立法會選舉，肯定會引來更多「有志之士」出來爭位。楊岳橋要在9月保住上一席，絕不容易。

二是公民黨在這場選戰中與本土派、激進派嚴重分裂。事實上，公民黨在補選上一直「大石砸死蟹」，拒絕補選機制、拒絕協調，更威脅本土派退選。及後眼見選情不利，又要「暴力棄保」，要求選民放棄梁天琦，但他們又拿不出任何證據，說楊岳橋的得票一定比梁天琦多，卻不斷要求選民棄保。余若薇更在網

上撰文吹捧楊岳橋貶低梁天琦。這些行徑都是極為下三濫甚至粗暴，暴露公民黨為了議席可以不擇手段，引起了本土派及激進派人士的不滿。

經此一役，反對派內將會出現大分裂。本土派和激進派已經計劃在9月立法會選舉中大舉出擊，激進本土派、黃之鋒的「港獨黨」以至青年新政等不同組織，都已對準五個區直選議席，而他們的目標就是取代一班反對派政客，公民黨更加成為他們重點打擊的對象。

因此，這場新東補選不論楊岳橋的結果如何，公民黨以至其他反對派政黨都是輸家。勝了也不過是重新取回湯家驊的一席，並沒有任何得着。但如果未能大勝，將暴露公民黨的真正實力，如果楊岳橋敗了，公民黨更加面目無光。同時，本土派及激進派也將成為反對派的最大威脅。反對派養虎為患，今日終於嘗到苦果。