

成立中華學社「團結」助港人學國情

香港文匯報訊(記者 鄭慧敏)全國政協副主席、團結香港基金主席董建華昨日宣佈，基金正式成立中華學社，將定期舉辦中國歷史、中華文化、當代國情等活動，並邀請內地專家來港分享有關意見，讓港人更了解及認識國家。

城大鄭培凱主持 設「中華大講堂」

由團結香港基金、中華學社共同主辦的首場「中華大講堂」昨日下午在香港開講。董建華在致辭時首先宣佈，團結香港基金正式成立中華學社，由香港城市大學鄭培凱教授主持。學社第一個工作就是開設「中華大講堂」，重點邀請內地著名專家，就國家的國際關係、經濟、社會、文化、歷史等主題，和香港市民分享和交流。

據中華學社提供簡指，香港是普萃東西的國際大都會，與此同時，香港人的生活方式又深受嶺南文化的影響，是中華文化密不可分的一環。當全球都在注視中國的發展、嘗試了解中國的過去和現狀之時，香港人更需要加緊對國家的認識和了解。

首場「全球氣候變化與中國對應」

首場「中華大講堂」主題為「全球氣候變化與中國對應」。去年底代表國家出席聯合國氣候高峰會的中國氣

候變化事務特別代表解振華應邀主講。解振華指，若全球暖化持續，在本世紀末海平面或會上升0.4米至0.6米，屆時珠三角、長三角甚至香港都會被淹沒，有可能引發移民潮，故香港當務之急是應對溫度及海平面上升問題。

解振華：暖化或淹港引發移民潮

他引述數據指，使用化石燃料是全球暖化的主因，去年更是有紀錄以來最熱的一年，如各國不應對氣候問題，令全球氣溫上升超過兩度，將影響水資源穩定性、部分物種有機會滅絕。如全球暖化持續，在本世紀末中國內地將增溫1.3度至5度，海平面或會上升0.4米至0.6米，屆時珠三角、長三角甚至香港都會被淹沒，有可能引發移民潮，香港必須應對溫度上升及海平面上升問題。

解振華又表示，國家一直致力減少碳排放。在1990年至2010年間，累積節能量佔全球節能量的58%，預計在2020年，單位GDP二氧化碳排放較2005年下降40%至45%，森林面積較2005年增加4,000萬公頃。綠色低碳是全球大勢所趨，可再生能源逐漸成為主流，預計各國將投放資金及技術，推動能源生產消費革命及發展循環保低碳產業。內地正發展碳市場，歡迎香港參與其中，作出貢獻。



全球氣候變化與中國對應 主講嘉賓：中國氣候變化事務特別代表解振華 23.2.2016



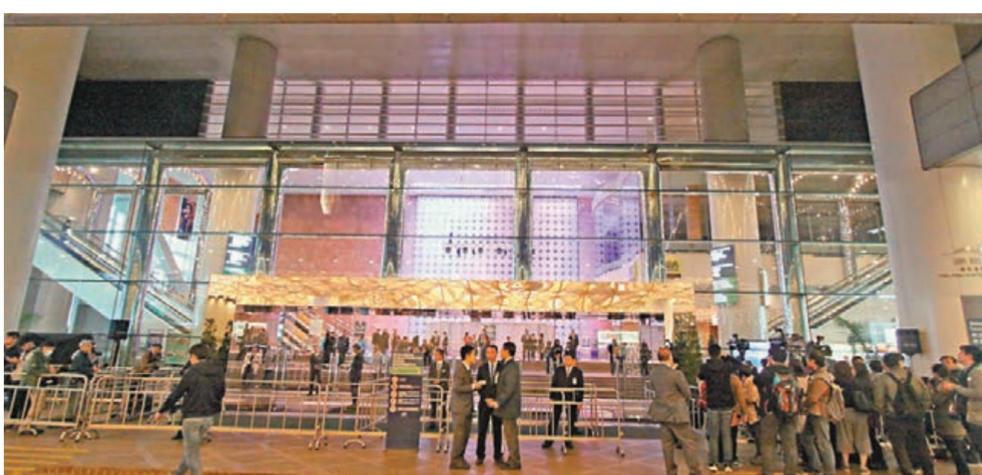
董建華昨日在致辭中表示，成立中華學社，會定期舉辦中國歷史、中華文化、當代國情等活動，讓香港更了解及認識國家。 曾慶威攝

團結香港基金昨日舉辦「全球氣候變化與中國對應」大講堂。解振華(台上右)主講。 曾慶威攝

校委會趕馮敬恩離場

馮又洩港大議程圖搞事 拒簽承諾保他人安全

香港文匯報訊(記者 姬文風、歐陽文倩)香港大學校務委員會在學生校委馮敬恩的再三洩密和帶領衝擊下，近月都難以順利運作，校委會昨日只好將會議移師灣仔會展舉行。不過，馮敬恩前晚再於個人社交網站洩露會議內容圖生事端，事後才鬼崇刪文。校委會為免再陷入混亂，昨日會議上要求馮簽署人身安全承諾書，答允以後不會採取任何影響委員、大學職員以及其他人士的人身安全的行動，但馮敬恩拒絕，校委會唯有發起投票，以大比數通過要求他離開會議。



港大校委會昨日將會議移師灣仔會展舉行，現場所見保安嚴密，停車場出入口位置至架起兩重鐵馬。 黃偉邦攝

鑒於上月港大校委會出現「1·26再衝擊」事件，導致有校委不適及職員受傷送院，校方今次早有準備，會議前一日才通知各校委時間地點，且派專人到會展灣仔出入口迎接校委，以帶到指定會議室開會，確保會議地點不外洩。

網上「放料」獲點讚鬼崇刪走

過去曾多番洩密的港大學生會前會長馮敬恩，今次亦無法預先通知外界地點，但他前晚仍在社交網站公然「放料」，透露會議第一個議程為討論「因一名校委成員構成多位校委人身安全問題」，又留言稱：「應該不是說我吧？」有煽動學生再次圍堵之嫌。不過，有關文章在獲得數百個讚後被他鬼崇刪走。

會議於昨日下午5時進行，港大的策略果然見效，不見學生或示威者到場抗議，氣氛平靜。大約6時半，馮敬恩在會議進行期間突然離開，未有交代原因。港大校委會晚上7時許發出聲明解釋事件，指校委會考慮到馮敬恩的某些行動可能直接或間接影響校委、大學職員以及其他人士的人身安全，要求他簽署簡單書面人身安全承諾書，惟馮敬恩拒絕作出承諾，最終校委會以大比數投票通過，要求馮敬恩離開會議。

校委會：冀下次再簽承諾書

校委會強調，要求馮敬恩於會議中途離開並非懲罰，並指上述承諾書是要確保校委會會議安全、有

秩序和有效地進行。校委會希望馮敬恩再次考慮簽署有關承諾書，並在出席下次校委會會議時給予回覆。

張達明憂學生校委加深對立

會議大約8時許完結，李國章及馬斐森無回應記者提問，分別乘座駕離開。另一名校委張達明回應校委會今次決定時稱，理解上次學生衝擊事件令部分校委擔心人身安全，惟他認為這種處理方式無補於事，擔心今次決定會進一步深化學生與校委之間對立。

張民炳：對校委是公道做法

教育政策關注社主席張民炳則認為，馮敬恩多次違反校委會規定的舉動，已癱瘓大學校務運作，認為校委會要求他作出承諾，對其他校委來說是公道的做法。他又指，暫時將會議移師校外是無可厚非，「不能因為一小撮學生的不合理抗爭行為而令校委會運作停頓，但長遠而言也不可一直在校外開會。」

在「1·26再衝擊」事件中，有學生代表聲稱收到馮敬恩發出的消息，謂校委會拖延成立審視《港大條例》的專責小組，更有消息稱校委會已「否決」。現場學生及示威者在被誤導下，即時情緒高漲，開始分頭圍堵校委。在場面稍為平靜時，馮敬恩聲稱自己「遺留物品」在大樓內，待保安打開大門時即拉着大門，更向示威者高呼：「有有人要入去搵李國章呀？」示威者聞言衝前試圖強行拉開大門，與保安再次展開新一輪推撞，造成新一輪混亂場面。



馬斐森今次終於可以安全離開。 劉國權攝



李國章離開時無回應記者提問。 劉國權攝



張達明認為校委會趕走馮敬恩是無補於事。 劉國權攝



校委會大比數投票通過，要求馮敬恩離開。 黃偉邦攝

律師會暫無意派員參選立法會

香港文匯報訊(記者 文森)香港律師會昨日與傳媒聚會。會長熊運信表示，《2012年法律執業者(修訂)條例》將於3月1日生效，冀條例鼓勵小型律師行合夥，減低營運壓力。被問及今年舉行的新一屆立法會選舉，他指律師會並無考慮派員參選，但認為業界議員仍屬現職律師會較理想。

《2012年法律執業者(修訂)條例》將於下月1日生效，為香港的律師行引進有限法律責任合夥的經營模式，如另一位合夥人犯錯，該律師行其他成員不必為一位律師的專業失責行為負上個人法律責任。熊運信表示，在目前的經濟情況下，小型律師行十分「難做」，而該會有80%會員的律師行都是5人或以下，希望此法例能鼓勵小型律師行進合併，減低營運壓力。

他又透露，政府落實《競爭法》後，愈來愈多律師主攻競爭法。被問及今年舉行的新一屆立法會選舉，熊運信表示，律師會不會派員參選，但他認為若法律界議員仍屬現職律師會較理想。他表示，該會與現時的法律界議員郭榮鏗關係良好，郭榮鏗亦會就某些議題向律師會交流意見。

最近有議員建議訂立《禁蒙面法》，熊運信認為，如何訂立法例及執行是一個大問題，例如在遊行時全面禁止蒙面、抑或是參與非法集會時才禁止蒙面等，故是否立法仍有大的討論空間。

熊運信：可縮權限落實「一地兩檢」

就高鐵「一地兩檢」問題，熊運信指如要落實「一地兩檢」，必須將來港執法的內地官員權限收緊，只限制他們處理旅客過境事宜。該會副會長蘇紹聰指出，「一地兩檢」不一定完全不可行，特區政府或可參考現時深圳灣口岸的「一地兩檢」方式，如最終外界提出的各個方案都未能解決問題，倒不如實行「兩地兩檢」。

陳雲不獲續約 死撐「撤離」嶺大

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)因鼓吹「港獨」而被稱為「國師」、在嶺南大學中文系任助理教授的陳雲根(筆名「陳雲」)，昨日凌晨在社交網站宣佈將「撤離」嶺大，又稱自己已搬空書箱。曾揚言今年8月約滿後「不會與嶺大續約」的他，昨日向網媒表示自己已不獲嶺大中文系委員會推薦續約，又暗批嶺大「不接受」他。

陳雲昨日在社交網站發出帖文，稱自己已搬空書箱，預備「撤離」嶺大，更指會回校拍攝教員室的搬空照片給大家看。

他又引用《馬太福音》的經文，稱：「如果有人不接受你們，也不聽你們的話語，你們離開那家那城的時候，要把腳上的塵土跺掉。」他聲言自己離開大學當日亦會「做跺下塵土的儀式」，暗批嶺大不接受他，又表示要「將地方交還予鬼魂」。

陳雲去年3月發表侮辱女性的言論，被大學發警告信。事件本來無人得悉，但陳雲於事發8個月後突然「自爆」，宣稱自己「被迫害」，當時只有人懷疑事件與其合約今年屆滿有關，只是陳雲指自己不會與嶺大續約，其後又稱自己不時思考離開。不過，陳雲昨日卻向網媒表示，是嶺大中文系委員會已決定不向校方推薦續約，相信校方亦會跟從，在3月通知最後決定。

教界批「事後校監」彭定康亂指控

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)曾以「末代港督」身份擔任本地資助院校校監5年的彭定康，在事隔近二十年後的前日突然發表文章，稱若大學可自己挑選校監必然更好，又說政府會扼殺大學的學術自由，更在沒有提供證據下「指控」香港政府收到「北京命令」在大學惹事生非。有教育界人士質疑，若彭定康真的如此認為，當年就應該堅持辭任校監，而不會在近二十年後才對香港指手劃腳；他們又指，彭定康的指控嚴重，應該要拿出真憑實據，而非「生草藥，喻得就喻」。

彭定康在其文章稱，自己曾就擔任校監一事作出「抗議」，但因為大學「不允許」他辭職，所以他才擔任了5年校監，有關說法被質疑是為了配合最近的「特首校監制」爭議。他的文章其後用了大篇幅講英美院校當中的學術自由爭議，但話鋒一轉就談起香港院校，聲稱因為有學生大力支持「佔領」行動，故香港政府就收到「北京命令」要在大學中惹事生非，務求令大學就範。他又呼籲西方人要關注中國院校的問題，想想香港和內地學生如何「爭取」學術自由。

網民質疑言論無證據與港脫節

有關文章指控嚴重，不少網民留言質疑他的說法。「Francis Cheung」就質疑其說法有何證據，揶揄他根

本從沒想過要作出解釋，又指現時大學充滿矛盾，是因為學生被賦予太多自由去挑戰大學管理層的每一個決定，而毋須擔心被處分。

「Peter Liu」則直言，彭定康的評論與香港脫節，認為他從外國媒體了解香港的資訊並不真確。他認為，是個別學者在校園間將事件變得政治化，並擔憂部分年輕的激進分子及學生真的聽從建議去作出違法行為。網民「Dady D」則指出，不應是西方人去關注中國情況，反而應該由所有人去關注西方院校的問題。

張民炳批無實據胡說八道

教育政策關注社主席張民炳批評彭定康胡說八道，指對方要作出如此嚴重的指控前，應拿出真憑實據，而非「生草藥，喻得就喻」，「他說自己不想做校監，又說到這樣的制度有問題，那為何他自己不堅持辭任呢？別人『不准』你辭職你不辭嗎？」

雙重標準對港指手劃腳

對於彭定康自稱關心教育議題，張民炳則直言：「我不認為他做校監時對本地院校有什麼裨益，他對教育是尊重不尊重，院校的自負盈虧活動都是他那時開始的。他自己做牛津大學校監，需要操控時就那麼霸道，叫學



張民炳 資料圖片



黃均瑜 資料圖片

生不喜歡就不要讀，現時卻對香港指手劃腳，完全是雙重標準。」

黃均瑜：不應現在才說三道四

教聯會會長黃均瑜亦表示，彭定康不可憑空作出指控，若確有上述問題要拿出證據。他又指出，現時的校監制度根本就是英國殖民主時期留下的，「他不應現在才來說三道四。」