

旺角暴亂與尼莫拉碑文的警示

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

一批有分離主義傾向的暴徒在大年初一晚在旺角發動暴亂，引起各界震驚和譴責。中聯辦主任張曉明強烈譴責激進分離勢力越來越暴力化甚至帶有恐怖傾向的活動，他堅信正義一定會戰勝各種邪惡。旺角暴亂與尼莫拉碑文警示我們，揭露邪惡、制止暴力是我們每個市民的責任與義務，不能保持沉默。

旺角暴亂導致100多人受傷，其中90人是執法人員，許多警員血流披面、骨折，遍體鱗傷。分離主義暴徒有組織的犯罪行為，瘋狂、血腥，令人髮指。旺角暴亂迫使社會各界沉痛反思，港人必須堅持反對暴力立場，絕不姑息暴徒，不容社會安寧和秩序受到破壞，才可遏止分離主義暴徒恐怖傾向的活動，避免社會陷入動盪不安之中

尼莫拉碑文令人深省

二次世界大戰以後，德國牧師馬丁·尼莫拉(Martin Niemöller)為了讓世人記住納粹屠殺猶太人這一血腥罪惡，在波士頓樹起了一塊紀念碑，碑上銘刻這樣一段話「起初當納粹黨人追殺共產黨人時，我保持沉默，因為我不是共產黨人；當他們追殺工會成員時，我保持沉默，因為我不是工會成員；當他們追殺猶太人

時，我還是保持沉默，因為我不是猶太人；最後他們要追殺我，但再也沒有人站起來為我說話了。」
吸取旺角暴亂的沉痛教訓，同樣也可以說：「當分離主義暴徒驅趕內地遊客時，我保持沉默，因為我不是內地遊客；當他們發動反政府暴力行動時，我保持沉默，因為我不是政府官員；當他們挑釁警員執法時，我保持沉默，因為我不是警員；最後他們要傷害我，但再也沒有人站起來為我說話了。」

不能對暴力驅客保持沉默

「本土派」暴徒近年越來越暴力，「佔領」行動失敗後，分離主義暴徒長時間在旺角、尖沙咀、銅鑼灣等地大玩「鳩鳴團」，企圖再「佔領」街頭。「本土派」高舉「捍衛本土」，「守護我城」的旗幟四處生事，包括「熱血公民」、「本土民主前線」、「香港人優先」、

「香港本土力量」、「北區水貨客關注組」、「蘭花系」等。當分離主義暴徒長時間驅趕內地遊客時，除了部分市民特別是旅遊業界以及相關行業大聲說「不」之外，部分市民保持沉默，因為自由人流過於稠密確實使部分市民感到不便，但這種沉默無形中縱容和助長了分離主義暴徒驅趕內地遊客的歪風，令「本土派」暴徒反政府暴力行動不斷升級。

不能對仇警襲警暴行保持沉默

分離主義暴徒在屢次街頭行動中，肆意衝擊警方，推撞鐵馬，使用雨傘、鐵枝、石塊等武器襲擊警員，毀壞警車。例如非法「佔中」期間，分離主義暴徒在多個「佔領區」公然挑戰警方執法，視法庭禁制令如無物。暴徒還發動衝擊立法會、圍攻政府總部等嚴重暴亂，在這些暴亂中肆意挑釁警方執法。當暴徒挑釁警方執法時，部分市民保持沉默，認為自己不是警員，與己無關，縱容和助長了分離主義暴徒仇警襲警的歪風。發展到旺角暴亂，暴徒肆意襲擊乃至瘋狂圍毆在場警員，行為令人髮指，遠遠超越香港社會可以接受的底線。

制止暴力是每個市民的責任與義務

尼莫拉碑文銘刻的最後一句話發人深省：「最後他們要追殺我，但再也沒有人站起來為我說話了。」實際上，對暴徒的容忍和仁慈，就是對包括「我」在內的市民的傷害和殘酷。旺角暴亂提醒廣大市民，必須在今年2月28日舉行的立法會新界東補選和9月舉行的立法會選舉中，用選票對分離主義候選人以及與「本土派」沆瀣一氣的對派候選人說「不」。
旺角暴亂與尼莫拉碑文警示我們，揭露邪惡、制止暴力是我們每個市民的責任與義務，不應再保持沉默。旺角暴亂震怒全城，面對分離主義傾向暴徒惡行，全城大聲說「不」，顯示港人明辨是非，絕不接受任何合理化暴力抗爭的歪理，正形成一股強大的民意，力阻分離主義暴徒毀壞700萬港人的共同家園。



楊志強

撥開雲霧 青年見明天

顏汶羽 青年民建聯主席

時值農曆新年，全港市民本應喜氣洋洋迎新歲，惟一場旺角暴亂，使社會上下至今仍瀰漫愁雲慘霧。相信不少港人對一幕幕混亂不堪的畫面依然歷歷在目，暴徒破壞，警察鳴槍，磚頭橫飛，頭破血流。這對本土年輕人而言，無疑是震撼心扉及百感交集的時刻。不過，在這一場始料不及的社會動盪過後，肩負建設未來的我們，除了大力譴責暴徒的行徑外，更重要的是要思考如何在茫茫前路中覓得方向。
我們絕不支持「以表達訴求之名，行暴力之事」的行徑。近年社會意見漸向多元，為建立民主自由的香港醞釀了成長必須的沃土。然而，少數持份者意圖打破社會共識，希望將輿論激化，為自己製造激進抗爭的政治土

壤。此舉使香港社會日漸撕裂，未能達至「和而不同」的政治高度，更有部分年輕一代因此迷信「暴力救港」路線，致使大年初一晚出現混亂不堪的暴亂。為此，我們應當大力譴責阻礙理性溝通的暴力行徑。
對於暴亂成因，各方或許有不同說法。放眼事後輿論層面，年輕一代似乎不乏同情暴徒及指責政府之人。究其原因，不少青年視今次事件為宣洩平日對政府及警方不滿的開口，雖然這無疑是暴力事件，但他們總會選擇站在建制對立面。此現象不得不與現時社會走向過分政治化有關？不少青年往往偏向「對人不對事、對黨不對事」的思維模式，自此使新生代陷入惡性循環。以今次事件為例，年輕人此舉會過度美化暴徒行徑，更甚的是，會助長日後公然的暴力行為。為此，我們應當正視「對人不對事」之輿論風氣，引

領青年擺脫思維歧途。
凡事存有理性溝通空間，方能覓得前路。經歷此役，我們更應該明白理性的可貴之處。政府施政偶有失當，現行政治體制未能符合年輕一代的整體訴求，雖不能算是導致旺角暴亂的直接原因，但暴亂始終會激發社會大眾反思現行制度之不足與不公。為避免同類事件發生，政府應考慮加強與年輕一代的溝通平台，檢討現行諮詢制度的漏洞，將以往忽略的聲音帶進體制內，否則體制外的躁動與不安將會日益激化。若情況不加改善，有了今次的旺角暴亂，就會有下一次的同類事件。在上位者應當未雨綢繆，修補與各派間之裂痕，不應激化政治矛盾，為香港長治久安的前路邁出重要一步。
當你我齊手撥開雲霧，前路何愁不明朗？

激進又矛盾的「本土派」難掩暴力真面目

何俊賢 漁農界立法會議員



何俊賢

大年初一晚，一班暴徒借無牌小販問題，在旺角掀起一場暴亂。這場回歸以來最具破壞性、最暴力的暴亂，使「本土民主前線」(下稱：「本民前」)名氣急升，但當然不是名留千古，而是遺臭萬年。姑勿論「本民前」這次是否因選舉「抽水抽大咗」，「本民前」的「崛起」，不禁讓人猜想「本土派」將會對議會、對社會有何衝擊，更希望撕破他們激進暴力面紗下的真面目。

「本民前」這個組織的抗爭手法雖然可怕，名字雖然陌生，但態度明確。簡而言之，便是以「抗爭無底線」、「佔領議會」等手法，爭取所謂「港獨」。不過明眼人也知道，這是一種充滿矛盾的邏輯。既要參選「一國兩制」下的地方議會，又要爭取這個地方的「獨立」，根本是緣木求魚的行為。選舉事務處不容「本民前」的梁天琦寄出宣傳「港獨」的單張，因為這明顯違反選舉的要求，更是要他們反省一邊鼓吹「港獨」，一邊要加入建制的莫名其妙。

立法機關向來是理性議事之地，不容容斥，更沒有姑息容納暴力的餘地。退一萬步想，即使「本民前」能夠進入議會，實施其衝擊議會的「競選承諾」，被立即趕離議事堂是毋庸置疑的事情。
「本民前」的矛盾和不可理解的思維，亦印證其黨羽兩面三刀的行為。反對派、「本土派」口口聲聲稱「言論自由已死」，不得不「勇武抗爭」，然而實質上他們卻「為所欲為」，肆無忌憚鼓吹「港獨」思潮，利用facebook宣揚所謂的「本土正義」。

又想問一下「本土派」，既然抗爭「光明正大」，為何又要戴口罩呢？既然「正義勇武」，為何有人煽動他人去衝擊警方後，便瑟縮一角「食煙睇戲」呢？既然抗爭值得支持，為何又要誤導迷惑市民呢？這不是因為我和廣大市民與「本土派」立場不同否定他們，而是這些「本土派」要證明自己如何「正義」，如何讓港人相信依靠暴力香港會不亂，不會帶來嚴重後果。

面對暴力，港人還有幾步可退呢？「本民前」的暴力真的可以帶香港走上康莊大道嗎？很遺憾，也許連「本土派」的領頭人也不知道，市民亦不會相信，更抗拒他們的暴力行徑。絕大部分市民最擔心的，是暴力氾濫成災，無日無之，港人能有幾多年的安穩生活呢？香港還有沒有前途？(新界東立法會補選候選人還包括劉志成、黃成智、周浩鼎、梁思豪、方國珊及楊岳橋。)

旺角暴亂暴徒假正義真暴民

陳津 蒼志動力協會理事長

擲磚頭是為了「正義」、用棍追打執法人是「正義」、網上宣揚殺警也是為了「正義」，這就是暴民頭領對「正義」之歪理。在電視機看到警員被追打，一大夥人拿起又重又硬的磚塊，狠狠地向警員擲去，每一次都使用能致命的力度，你說這不是暴動不是暴民，還可以算是什麼？

警察是一個國家、一個地區，守護法紀的象徵，在其他國家，尤其是美國，殺警、傷警是一個非常嚴重罪行，旺角暴動中，那些被煽動的年輕人，根本就不知事件之嚴重性。若真的出事，根本就不會受到任何讚賞和獎勵，等待的只有牢獄生涯。參與暴亂絕不是什麼「革命」英雄，而是不折不扣的罪犯，清醒點吧！年輕人。

暴亂的始作俑者，為了製造暴亂，無所不用其極，為的不是廣大市民幸福，而是想渾水摸魚，擾亂公眾視聽，博取同情騙取選票。
其實筆者和普通香港市民一樣，最關心的是安居樂業，治安穩定，努力工作，而不是整天浮誇着歪理，更反對借任何理由用暴力破壞我們的香港，禍延下一代。
旺角暴亂令人感到憤怒，選民們應該作出正確選擇。

不要再為旺角暴亂找藉口

彭智文 教育工作者

旺角暴亂中，暴徒肆意縱火、擲磚、不斷對警員實施人身攻擊。如斯罔顧法紀，破壞香港繁榮穩定的行為，當予以最強烈的譴責。而最令人詫異的是，反對派政黨的一些歪理悖論，意圖圖過飾非，手法鄙劣。
第一，他們一邊譴責暴力，另一邊卻說事件肇因乃「示威者」不滿特區政府施政，不滿食環署驅趕無牌小販所致。顯然，反對派試圖轉移視線，為暴徒的惡行開脫。市民從電視畫面可見，暴徒在旺角十多處地方連環縱火，還砸破的士擋風玻璃，更在該輛的士油缸附近，燃燒雜物，企圖燒車，幸好未釀成爆炸，否則不堪設想。難道對政府有不滿和怨氣，就可以公然在社會上放火燒車，甚至毆打警察嗎？況且，不滿食環署執法之說更是悖論。非法小販所售熟食若有菌有毒，試問誰來問責？熟食小販擺賣，弄得行人與手推

車爭路，甚至滿地油污穢水，又要誰來問責？食環署人員執法，法理俱在。況且，當晚小販管理隊甫到已被重重包圍，根本還未開始執法。把暴亂起因說成「維護小販權益」，實是無稽之談，只是包庇暴徒的借口。如此言論，竟出自一些反對派立法會議員之口，他們所謂「同情示威者」，本質是「縱容暴徒」，但他們又譴責暴力行為，時刻主張和平理性，其立場模糊，首鼠兩端，唯選票是瞻，令人不齒。
第二，反對派不只一次說這不是暴亂，因為「示威者」並沒有伺機搶掠，擲磚也是沒組織、沒準備下的「突發行為」，結果沒有造成傷亡云云。反對派如此說法，異常冷血！難道他們想有人在暴亂中喪生？他們又知道「擲磚」不是早有預謀？究竟，誰人拿來紙箱膠筒？又是何人合力挖地掏磚？是誰只因為「就地

取材」就不是有組織有預謀的舉措？事實上，磚可殺人，暴亂已令90多名警員受傷，沒人死亡，只是萬幸而已！反對派不斷為暴徒圓說，已到了詞窮理屈，顛倒黑白的地步，更暴露其殘忍與虛偽。
暴動參與者不乏大學生、中學生、無業青年等，他們斷非一夜成暴徒，當中不少肯定受到近年興起的極端組織所煽惑動。這些組織，或主張「建軍立國」或主張「城邦自治」或鼓吹「以武制暴」，甚至荒誕地「封爵分地」，弄得這些青年人為了滿足想像中的「英雄感」，投身其中，闖下大禍。事後，他們甚至在網上電台把是次旺角暴亂跟孫中山「辛亥革命」相提並論，美化暴亂。這些組織的頭目，日夜荼毒青年，若查明涉教唆犯罪者，特區政府應立時取締，否則後患無已。

豈容以「暴亂有理」歪理為暴徒開脫

愛港之聲

旺角發生暴亂事件，事後反對派編傳歪理連篇的文章為暴徒開脫，必須嚴厲批斥，以正視聽。
首先，暴亂完全與小販問題無關。涉事的小販及食物及衛生局局長高永文均表示，當天食環署未有驅趕。事實是有人在網上借小販擺賣問題生事。少數所謂「本土派」搞事分子打着捍衛「本土文化」、「保障市民謀生權利」的旗號，大肆破壞法律和社會秩序，更明目張膽打維護秩序的警員。搞事的頭頭黃台仰以黑社會的口吻恐嚇：「你要玩，我就同你玩大佢！」「本土派」蓄意製造暴亂，違法亂紀，連原本想做生意的小販都感到被拖累，抱怨被人利用，指摘

暴徒所為是「借刀殺人」。更卑鄙的是，黃台仰事後躲在暗角，還恬不知恥地鼓吹「寧為玉碎，不作瓦存」，又胡說「擲磚頭不算暴力」，或許在他心目中，掙汽油彈才算暴力。黃台仰企圖繼續誤導市民，搞亂香港，試問這樣的亂港分子，不應該受到有良知港人的譴責，不應受到法律的制裁嗎？
最可笑的是，反對派為了煽動暴亂，刺激年輕人作出暴力激進的反社會行為，經常把「生於亂世，有種責任」掛在嘴邊，這完全是別有用心的洗腦。
香港不但是亂世，反而是一個幸福的城市。香港目前擁有的民主、人權、自由是港英時代難以想像

的。政府施政受到立法會、傳媒等各界的監督，努力回應市民的訴求。香港市民享受到的教育機會、社會福利較之港英年代有過之而無不及，說甚麼「官逼民反」論，根本是強詞奪理，顛倒是非，將此次暴亂的責任推向政府。
反對派譴責暴力遮遮掩掩，卻大聲說因為社會有深層次矛盾才導致騷亂發生，暴露他們根本沒有誠意譴責暴力，倒是想藉機將暴動引向反政府的輿論攻勢；另外，反對派的「大狀」們還為暴徒提供免費法律諮詢，可見這場暴動是有備而來的，幕後操手正正是反對派。

要破除靠暴力「台灣能香港也能」的幻想

劉斯路 資深評論員

針對春節旺角的暴亂，退休總警司曾財安撰文稱：「破窗效應」肆虐。其實，還可以深究一下，「破窗」始於何處，並思考一下為何一些亂事青年說「台灣暴力抗爭成功，香港暴力抗爭不一定成功」。
曾財安指，在2014年的79天「佔中」暴亂雖然表面上和平解決，但在隨後的一年多，政府與警方在拘捕與控告方面的慢作為、寬縱明顯帶來「破窗效應」。與此有關的罪犯與煽動同犯不但沒有被依法拘捕，社會上還不斷地發出歪理美化他們的罪行，而極少數被拘控的刑毀與襲警罪犯被判的刑罰，竟然比走私幾罐奶粉罪輕得多。

處罰不足 暴力變本加厲

那麼，有人各出奇謀繼續試探政府與警方的底線：有人隨意襲擊內地遊客，有人成立「鳩鳴團」騷擾正當商戶，有人隨便找藉口肆意到處生事、破壞、搗亂。於是，辱罵警員變成習慣，包圍、衝擊、刑毀立法會是樂趣，詛咒特首是風尚，在大學發動暴亂、非法禁鋼校務委員會主席與委員成為嘉年華。

最後，猴年的第一晚香港久違了幾十年的暴力、襲警、縱火、破壞瀰漫着整個旺角，震撼了每位市民，也重創了香港社會。

以上分析的「破窗效應」，不無道理。但是，如果回想一下，2014年「佔中」之前的6月3日衝擊立法會大樓，就有台灣「太陽花學運」人士和「台獨」影

子。然後再想想，「太陽花學運」佔領「立法院」，衝擊「行政院」，可以相信，香港的「破窗效應」是台灣類似行動的翻版。

旺角暴亂，香港勇武激進的所謂「本土派」扮演主角，從電視畫面看，那些暴徒絕非臨時湊合，他們用棍棒、磚塊等襲擊警員，頭戴口罩不敢示人真面目，襲擊新聞記者阻止拍照。從電視畫面看到有人運輸和分配棍棒，有人收集和運輸磚塊。他們還竟喊出了「Establish a HongKong country」(「香港建國」)的口號。

從「本土派」的網頁上看到，他們首先號召、煽動他人參加騷亂。有「建國勇武」在網上號召暴動，要求響應者「足夠裝備、切勿裸裝、記得遮面、以武制暴」。有「本土工作室」在網上動員，要求參加者足夠裝備、不要膽怯。「本土民主前線」還號召他人「革命」，鼓動拆地磚襲警。一言以蔽之，春節暴亂事件，是所謂「香港本土」進入到街頭暴亂鬥爭階段的一次嘗試。

暴亂案被告之一的「本土民主前線」梁天琦毫無悔意，在論壇上不僅把警方制止暴亂歪曲為「鎮壓」，死撐掙掙頭及縱火是「還擊」和「自衛」，繼續吹噓「本土主義」，「香港主體意識」，大談「光復香港」，公然鼓吹「港獨」，妄指「香港不屬於中國政府」，中國政府是「外來政權」。

香港「本土」激進分子得到深綠真傳

當聽到這些口號，看到這些行動，許多香港人都會有似曾相識的感覺。其實，口號是一字不改照搬台灣的，暴力抗爭也是台灣的師傅教的。「本土主義」、「主體意識」都是台灣貨。熟悉「台獨」歷史，以及近年來民進黨為了奪取政權，改變策略過程，便可發現，香港「本土」激進分子得到深綠的真傳。「台獨」的一個論述，就是暫時降低「獨立」的旗幟，突出「本土主義」、「主體意識」，以此降低敏感度，同時凝聚本地族群意識，排斥外來族群，悄然「去中國化」，割裂與中華民族的脈脈紐帶。這些所謂的「本土派」，都是以「本土」為掩護，歸根到底行「港獨」之實。

台灣「太陽花學運」後，香港的激進派、「本土派」以及各式各樣的反對派人士與「台獨」派別頻繁來往，什麼「書院」、什麼「青年營」、什麼「研討會」、什麼「研習班」、什麼「行動訓練營」，多如牛毛，數不勝數。香港「佔中」期間，也處處見到那些台灣人的身影。
台灣的暴力抗爭，霸佔「立法院」，攻佔「行政院」，太陽花的一些幹將組成「時代力量」，在今年1月的「立法院」選舉有所斬獲，蔡英文更贏了大選。於是，香港的激進反對派，便以為「台灣能香港也能」。香港必須撥亂反正，不施以鐵腕，粉碎香港「本土派」的幻想，旺角暴亂還會重演。