

○記押黃台仰返家搜證

警帶走手提電腦 不排除有更多人被捕

香港文匯報訊（記者 劉友光、杜法祖）警方有組織罪案及三合會調查科（俗稱「○記」）探員，前日接獲線報前往天水圍天晴邨，破門拘捕涉在旺角暴亂中指揮示威者的「本土民主前線」發言人黃台仰，經通宵扣查後，昨傍晚押解黃返回其將軍澳彩明苑的寓所搜證一個多小時，帶走一部手提電腦，不排除有更多人被捕。消息指，黃台仰被捕後一直有律師陪同，全程採取不合作態度。

22歲的黃台仰，昨傍晚5時25分被黑布頭套蒙頭，從天水圍警署出發，由多名「○記」探員從天水圍警署押解返回其位於將軍澳彩明苑彩榮閣的住所搜查，逗留一個多小時後離去。黃因涉嫌煽動他人參與暴動、藏有違禁武器及受管制藥物，前日被警方拘捕。在他被捕的天水圍天晴邨，有街坊直言：「有炸藥，咁嚴重？好驚訝，拉咗就好啦。」並指屋內非法藏有可製造炸藥的化學原料，案情嚴重，一旦發生爆炸隨時會連累無辜街坊。

「本民前」網頁聲稱現金是捐款

警方周日破門入屋拘捕黃台仰和單位男戶主時，曾在屋內檢走大量證物，當中包括53萬元現金。消息指，警方會調查該筆現金是否用來資助旺角暴亂。「本民前」的網頁則指，該筆錢是暴亂發生後收到的市民捐款，是用作律師費。

鄰居指黃台仰面孔陌生

拘捕疑人的天晴邨晴海樓單位，大鬧留下被警員撓毀的痕跡。鄰居指，該單位原來由一對夫婦居住，但平日鮮有人出入，近兩三個月才有一名「後生仔」出現。鄰居又稱，不認識黃台仰，指他面孔陌生。

警方表示，案件目前續由有組織罪案及三合會調查科跟進，不排除有更多人被捕。自旺角暴亂事件後，警方至今已拘捕72人，當中包括63名男子及9名女子。

警方在黃台仰家中搜獲多種化學品，包括硝酸銨、聚乙二醇和二氧化硅等，懷疑用造炸藥之用。有梁的支持者輕描淡寫地稱，硝酸銨「只是肥料」，更聲言以後在家種植者也會因藏有「爆炸品」而被拘捕。硝酸銨的確是一種肥料，但在融合汽油後可製成硝油炸彈（Ammonium Nitrate and Fuel Oil，簡稱ANFO）。由於肥料容易購得、成本便宜、製作難度較低，故又稱為「肥料炸彈」、「窮人炸彈」，更曾被恐怖分子廣泛使用。

過去多宗轟動國際的爆炸案，兇徒所用炸彈均與硝酸銨有關。1995年，美國奧克拉荷馬州首府奧克拉荷馬市發生汽車爆炸案，造成167死、850傷，炸彈就由大量硝酸銨加爆炸性燃料製成。2011年，挪威奧斯陸政府大樓外的汽車爆炸案，炸彈造成8死、30傷，嫌犯就任其農場儲存大量硝酸銨，疑製造炸彈之用。同年印度孟買歌劇院及商業繁華區發生的3宗爆炸案，就是恐怖分子以7顆自製的肥料炸彈攻擊，造成至少20人死亡、133人受傷。

另外，警方前日在黃台仰藏匿處還發現懷疑「威而鋼」及ERNAFIL等壯陽藥物，屬於《藥劑業及毒藥條例》下毒藥表第1部。警方facebook專頁昨日發帖介紹「第1部毒藥」，說明在港銷售的所有「藥劑製品」，均受香港衛生署監管並必須註冊，其中《藥劑業及毒藥條例》下毒藥表第1部所列任何毒藥，在未獲條例豁免的情況下管有或銷售，即可被拘捕及檢控。



婆婆好驚 葉婆婆：「有炸藥，咁嚴重？好驚訝……」她得知有人在屋內藏有大批可製造炸藥的化學原料後，十分擔憂，因一旦發生爆炸後果嚴重，隨時連累無辜街坊。 劉友光 攝	拉佢就好 梁先生：看新聞報道才知道警方針對旺角暴亂在邨內拉人，對在單位內檢獲大批化學品及炸藥原料感到無奈，「擔心唔到咁多。」他肯定警方的行動：「拉咗就好啦！」 劉友光 攝
不再太平 黃先生：不知黃台仰在旺角暴亂後匿藏於晴海樓，也不認識該單位戶主。天晴邨入伙至今六七年，一向太平，「冇乜人搞事。」 劉友光 攝	案情嚴重 岑先生：昨晨看報才知道。他認為有人非法藏有可製造炸藥的化學原料，案情嚴重，但不清楚屋主背景。 劉友光 攝



香港社會各界關注旺角暴亂事件引發的社會問題。全國港澳研究會前日在香港舉行座談會，與會學者指出，香港的經濟和社會發展完善，不存在所謂「官逼民反」，而從反國教到「佔中」以致暴亂，即顯示暴亂有計劃有組織，同時凸顯了部分法官輕判暴力分子的後遺症。研究會會員促請司法人員守好公共秩序和國家安全，香港民間亦可仿效外國監察法庭的做法，公佈以政治姑息暴力的法官，發揮民間力量。

全國港澳研究會副會長劉兆佳前日召集全國港澳研究會港區會員召開座談會，討論旺角暴亂的性質，批駁反對派所謂「官逼民反」的歪論，評估事件對香港法治基石、經濟前景和國際形象的影響。譚惠珠、鄭赤球、楊志紅等專家會員30餘人出席會議，發言踴躍。

近全民就業 何來「官逼民反」

與會專家表示，香港醫療、公屋、綜援保障、教育制度完善，長期接近全民就業，經濟動力源源不絕，民間慈善事業蓬勃，各項發達指標都居於世界前列，所謂「官逼民反」並不合理。雖然年輕人近年在就業、買樓和創業面臨困難，但這是全球經濟一體化下的結果，年輕人跟從激進分子和反對派政客阻擾特區政府施政，拆毀法治基石殊為不智。

學者特別指出，從反國教、排斥與內地融合，到2014年違法「佔領」，再到今天的暴亂，凸顯暴亂性質有計劃有組織，令曾為香港付出血汗的成年人痛心疾首。

倡民間組「監察法庭組織」

多位專家更提到，900名被捕「佔中」分子僅17%獲起訴，絕大多數獲輕判，令社會大惑不解。2014年有激進暴力分子藉支持拉布衝擊立法會大樓，打破玻璃、撓毀大門、受傷保安員，12名被告卻只輕判80小時到150小時的社會服務令。旺角的暴力事件正是司法機關姑息暴力的後遺症。研究會會員促請司法人員做公共秩序、國家安全和社會建制的最後屏障，建議民間社會仿效國際反貪的經驗組成「監察法庭組織」（Court Watch）。

與會學者又提到，由「本土派」煽動的暴亂凸顯港人如何看待自己的國家。學者強調，國家苦難時仍為港供應東江水和糧油肉食，內地發生地震、水災，香港市民也傾囊相助，兩地血濃於水，國家盡責維持香港安定繁榮，香港也應盡維護國家統一和安全的義務。與會學者說，香港應盡快完善保護國家安全及利益的相關法律，並加強愛國和道德教育，讓香港年輕一代認識國史、認同國家。

■記者 鄭治祖

嶺大學生會老屈圍堵 校董會取消

香港文匯報訊（記者 姬文風）香港少數滋事大學生「圍堵」成風，其所謂「理據」也愈來愈無賴。嶺南大學學生會昨日趁校董會開會示威，會長劉振琳刻意偷換概念，將數月前多名校董「支持討論應否成立專責小組」的說法，扭曲成「支持成立專責小組」，「老屈」校董「反口」，再煽動同學圍堵校董會主席歐陽伯權及校長鄭國漢。兩人被圍期間多次澄清立場，但仍被持續衝撞拉扯，最終校董會會議被迫取消。校董會隨後發聲明譴責事件及表示遺憾。

嶺大學生會去年10月發動學生圍堵校董會，要求成立專責小組檢討首任校監必然制。當時歐陽伯權聯同多名校董跟學生席地而坐商討約兩小時，並答允於會內討論有關事宜，該承諾已於上月的校董會兌現，但當時多位校董認為應集中精力提升學術，且大學現已有小組檢視校董會組成，最終投票大比數否決另設專責小組。

至近日身為校董之一的劉振琳突然「篡改」記憶，聲稱當時多名校董答允「成立專責小組」，指控校董會「違背承諾」，號召同學昨日圍堵會議室阻礙其運作。

學生會長改記錄「討論」變「成立」

會議原訂下午3時半舉行，劉與約20人提早於3時到達，見有校董現身即上前包圍，一度與保安發生推撞。混亂期間有保安遭推跌，幸未發生嚴重流血事件。歐陽伯權及鄭國漢到場後即主動上前了解，歐陽伯權澄清指，去年10月各

校董認同有關議題值得帶入會議討論，但並非「包生仔」，不可能強迫校董投贊成票。鄭國漢亦向學生重申，校方當日是指校董會「同意討論」，並非「同意成立」，相信同學有所誤會。

鄭國漢遭扯衫 歐陽伯權被迫離開

惟滋事學生未有理會繼續圍堵，鄭國漢衣衫一度被拉扯後終能進入會場，歐陽伯權則繼續向學生解釋，重申校董會主席有責任平衡各方持份者訴求，不可能只顧及一方意見，又指校董會有很多日常事務需要處理，不能「什麼都不理，只處理一件事（成立專責小組）」，並以近乎懇求的語氣呼籲學生讓路，惜情況未見改善，最終歐陽伯權被迫離開，會議也要取消。

嶺大教師校董、社會學教授Peter Bachr表示不認同圍堵阻礙會議的行為，又特別提到鄭國漢在期間遭人推撞，批評學生做法「跟暴力只差一線」，擔心演變成暴力事件，即使學生有權示威表達不滿，但校園絕不容許暴力。

港大校委會會議移師灣仔會展

另外，由於香港大學校委會會議早前多次遭滋事學生聯同校外激進示威者暴力衝擊，據了解今日將召開的例會將移師至灣仔會展舉行，港大教務長韋永庚昨日已向委員發電郵通知有關安排。另為保障會議可順利舉行，據悉即使是出席會議的校委，也將於到達時才獲告知會議室的地點，而會議首項議程也將討論校委出席時的安全問題。



大學條例修改 需社會廣泛討論

行政長官擔任大學校監的制度，在香港一直行之有效，但最近小部分人卻將個人的政治喜惡無限放大，並偷換概念鼓吹將制度推翻。中文大學校長沈祖堯昨回應指，修改大學條例需要獲社會廣泛討論，並認為社會應弄清楚，到底是對「制度」抑或對「一些人」不滿意；香港教育學院校長張仁良亦認為，改變制度是嚴肅的議題，強調大學管治並非三言兩語就可解決，當中涉及大量公帑，社會需要充分的討論。

沈祖堯：已設小組研校董會改組

中大校董會昨舉行諮詢會，討論關於新任校董會主席人選的要求。校長沈祖堯在會後回應有大學師生發起所謂「公投」，要求取消特首任校監及委任大學校董的制度時指，中大校董及教職員本身並無被賦予權力，去修改大學條例，即使要修改，亦需得社會廣泛同意及討論，並按既定程序，透過立法會議員提交草案，才可在立法會上討論及修改。

他強調，社會應弄清楚到底是對「制度」抑或對「一些人」不滿意，認為「若是對現況不滿意就改變制度，是否真的可以解決問題呢？希望大家弄清楚」。他又指，中大校董會已成立小組研究校董會改組，當中包括增加學生及教職員代表，現正收集意見。

張仁良昨則在教院新春傳媒茶敘上指出，改變制度是嚴肅的議題，資助大學的管治並非三言兩語就可解決，當中涉及大量公帑，社會需要充分的討論。他強調，不希望社會因「一個人」而改變整個制度，但他沒有正面回應是否指現任校監特首梁振英。 ■記者 鄭伊莎