

搗亂就須嚴懲，暴亂就要制止

梁立人 資深評論員

旺角暴亂破壞香港的平靜，影響香港經濟發展，所以我們需要嚴肅對待，不能讓「小疾化膿成毒」。搗亂就得嚴懲，暴亂就要制止，中間容不得半點猶豫，容不得半點手軟。

日前旺角發生的暴亂，引起社會各界人士憤慨，但8間院校的學生會卻逆民意，發表聲明撐暴亂。一直以來，學生運動都予人爭取公平，維護真理的印象，但八大院校學生會的聲明簡直是埋沒了良心，喪失了理智。暴徒分明是放火搗亂，暴力抗法，聲明卻說成是官逼民反，替天行道；香港警察忠於職守，維護治安，卻被污蔑為濫捕亂控，如「喪家之犬」，這還有法律，還有王法嗎？

反對派顛倒是非助紂為虐

眾目所見，警察的行動是由於暴徒的所為引起，所謂反抗者其實是一群挑戰法律，破壞社會穩定的暴徒。警察只是在維護秩序，絕對沒有濫捕亂控。學生會聲明號召「全民起義」，那他們要反抗、要打倒的對象又是誰呢？是盡心盡力管理好香港的特區政府？是維護治安、勞苦功高的員警？還是堅定支持「一國兩制」、竭力維持香港繁榮的中央政府呢？很明顯，

鬧事的只是三幾個喪失理智的暴徒，八大學生會的聲明，分明是顛倒是非，助紂為虐，與七百萬希望安居樂業的市民為敵。

在處理這場暴亂中，香港警察可算是盡了最大的克制，但居心叵測的對派仍然大做文章，將暴亂的責任歸咎在警員身上，稱警察遇襲向天鳴槍「令大部分港人震驚及痛心」，「以制度暴力挑釁香港人」，更要求「梁振英下台」。反對派的反應可說是呼着眼睛說瞎話，到底誰以暴力挑釁？警方處理這場暴動的手法是否合適呢？只要經過事實對比，任何人都可以得出一個正確的答案。

在2005年巴黎騷亂中，法國警方逮捕4,700多人，將650人送進監獄；2011年英國倫敦騷亂中，僅首都地區警方就逮捕將近3,900名參與騷亂者；美國發生的「佔領華爾街」運動，美國警方開展了長達數年的逮捕行動，至2014年已有近8,000名「佔領華爾街」運動的抗議者被捕。香港這場暴亂，暴徒並沒有多少人受傷，反而警察受傷者高達90多人，事後被捕檢控的不過數十人而已。相對來說，我們只能說，香港警察太過克制，特區政府對這些無法無天的暴徒太過仁慈了！

這場暴亂看得最開心的，當然是隔岸觀火的西方媒體，CNN將之稱為「魚蛋暴動」，英國《衛報》更稱是「魚蛋革命」，讓人嗅到了突尼斯小販的味道，當年中東地區的「顏色革命」似乎又有機會在香港開花結果。

對無法無天的狂徒不能手軟

然而，這只是國際反華勢力一廂情願的痴人說夢。因為一小撮「本土派」狂徒並不能代表七百萬和祖國血肉相連的香港老百姓，妄自尊大的「港獨」分子在強大的中央政府面前，不過是一群妄想搖動大樹的蚍蜉。特區政府和香港警察面對暴徒的挑釁一再忍讓，並非怕了他們，而是對七百萬人和中央政府有絕對的信心，因為七百萬港人都是流着中國人血的炎黃子孫，中央政府是無法撼動的「萬里長城」。企圖以「顏色革命」達至「港獨」的人，就如一群嗡嗡亂飛的大水蟻，輕輕一掃，便了無痕跡。

不過，雖然旺角暴亂動搖不了「一國兩制」，卻會破壞香港的平靜，影響香港經濟發展，所以我們也需要嚴肅對待，不能讓「小疾化膿成毒」。搗亂就得嚴懲，暴亂就要制止，中間容不得半點猶豫，容不得半點手軟。不遵守院校規則的就得開除出校，破壞社會治安的就要依法判刑，宣揚「港獨」，提倡「武裝革命」的，乾脆就將他們驅逐出境。最近，美國不將一名在網絡上刊登持槍照片恐嚇教師的中國留學生驅逐出境嗎？這方面香港實在應該向「最尊重人權」的美國學習，讓那些無法無天的狂徒「求仁得仁」，感受一下依法治港的菩薩心腸，霹靂手段！



梁立人

阿媽煮的飯菜不合胃口就要反枱？

徐莉 九龍城工商業聯會主席

猴年初一晚的旺角騷亂，令人不安。暴力解決不了問題，只會破壞香港的繁榮穩定，對包括年輕人在內的所有港人沒有好處。歷史和現實的經驗顯示，社會穩定才能發展經濟、改善民生，才能安居樂業；沒有了法治、秩序、民主、自由肯定淪為空談。國家發展，香港再次迎來重大機遇，年輕人應該清醒地看到香港的優勢所在，把握機遇，為香港、為自己作出明智的選擇。

社會穩定是一切發展的基礎。上世紀50年代開始，香港因為擁有相對穩定的政治環境，成為資金、人才的「避難所」，再加上幾代港人同舟共濟、艱辛努力，以獅子山下精神創造出「東方之珠」的傳奇；香港因為建立良好的法治、健全的市場機制、穩定的營商環境，才發展成為「紐倫港」的三大國際金融中心之一，世界各地的企

業、人才都願意到香港投資、上市。毋庸置疑，穩定是香港成功的優勢和保障。

有輿論指此次事件的起因，是一些青年不滿政府施政，房屋問題、向上流動、乃至普選問題，都讓青年感到困惑，看不到出路，不得不採取激進手段向政府施壓，唯有如此才能打破困局，有外國媒體將事件形容為「魚蛋革命」。香港真的到了矛盾不可調和的地步，必須「革命」打破舊世界？相信絕大多數青年和廣大市民都不會認同。突尼斯、烏克蘭也完成了所謂「革命」，「革命」成功了嗎，「革命」為突尼斯、烏克蘭人民帶來幸福嗎？香港的「魚蛋革命」能換來「新世界」？相信港人心中有數。

不可否認，香港存在一些發展的困難，香港怎麼了？真的是前途黯淡？近日，港交所總裁李小

加在內地一個論壇發表演講，「對香港怎麼了」進行剖析，頗有啟發。李小加指出，「香港制度的優勢或者制度的不同，又一次將成為改革開放中，中國發展的新核心武器之一。」的確，國家要落實「一帶一路」戰略，人民幣國際化，這是大勢所趨，香港扮演好「超級聯繫人」，大有作為。當然，前提是「香港不能亂」。

古語云：「天作孽，猶可違；自作孽，不可活。」香港地，始終是一塊生財有道的風水寶地，歷經多少風雨都能逢凶化吉，轉危為機。香港是我家，香港人，能因為阿媽煮的飯菜不合胃口就要反枱，甚至拆散整個家？香港人都是醒目仔女，不會不懂得這個簡單的道理。



徐莉

暴亂借題發揮 決不姑息須嚴懲

藍鴻震博士 前民政事務局長 國際專業管理學會會長

新春伊始本來是喜慶時刻，但年初一晚至翌日早上發生的旺角暴亂，卻在佳節期間的香港帶來亂象。從電視機看到有警員被毆打倒地，有暴徒燒車及擲磚頭，筆者與大部分港人一樣感到痛心，也感到憤怒。直至現在，筆者仍然覺得這些事情在年初一晚發生在有東方之珠美譽的香港，簡直難以置信。

更難以置信的是，旺角暴亂過後，竟有同情暴行的人提出很多陰謀論，甚至把暴亂說成是政府自己一手策劃，這不但只是十分無知和用心不良的想法，也把七百萬市民，當作3歲小孩看待，簡直是豈有此理！上星期，食環署已發出聲明指小販管理隊當日只是執行一般的巡邏，便已被超過50人包圍，以至要報警求助。再者，即使食環署到場執法，也是無可厚非，難道有人向食環署投訴，執法人員可置之不理，不必跟進嗎？至於在警方的角度，暴動發生於他們是百害而無一利。在整個特區政府裡沒有任何人會想有暴動在大時大節發生。

其次，也有人認為市民到街邊吃魚蛋遭政府干預，才會「官逼民反」，甚至以此為由合理化暴動後期的失控暴力行為，筆者堅決反對。非法擺賣本來就是違法行為，即使有人說香港的小販政策大有改良的空間，但這也不代表可以用任何手段去阻止食環署執法。何況暴徒燒車、擲磚頭及打警察，與小販政策根本全無關連，不是逃避罪責的藉口。

有反對派政黨表示旺角暴亂源頭是特首梁振英和特區政府等，也是為暴行找藉口。筆者理解市民對政府施政有意見有不滿。不過，一切不滿都應該在合法的渠道理性表達，使用暴亂去改變政策此等歪理，必須嚴厲譴責。況且，筆者實在看不到在本屆特區政府管治下，有什麼政策可使旺角暴亂得以合理化。

同情暴行的人必須理解到，暴徒只是借題發揮，利用街頭小衝突引發暴亂。筆者亦看到，有不少「黃絲」支持者也同聲斥責旺角暴徒的暴力行為，證明今次暴亂即使在反對派同路人眼中，也是不能接受和不可合理化，更莫論在廣大市民。任何言論試圖為暴亂辯解或試圖支持暴徒行為，也是絕對不得。前年發生「佔中」，之後有針對內地人的野蠻行為，再到猴年初一晚的暴亂，香港不能忍受同類事件一再發生。

對於今次暴行，香港各界人士沒有不嚴厲譴責的理由。香港是法治社會，警方的克制竟然換來今天的暴行，今後警方有必要吸收經驗，調整在部署及執行職務的戰術和戰術，不能令同類事件再次發生。在這一方面，香港市民絕對支持警察更果斷執法，維持社會治安。反對派團體，也應該嘗試化解矛盾，而不是令矛盾升溫，更不應合理化暴行。

正義必勝 邪惡必敗

單志明 滬港校友聯合會主席

外交部指出，猴年初一晚的旺角事件，是由個別「本土」激進分離組織策動的暴亂。的確，公然追擊警察、縱火、焚燒車輛和公共設施、摧毀商舖，這不是暴亂，還是什麼？

此次事件中，暴徒刻意挑釁警方，企圖逼警方在毫無選擇的情況下向暴徒開槍，造成人命損失，然後策劃暴亂的背後勢力、反對派輿論就可大肆攻擊特區政府暴力鎮壓「革命」，掀起更大的「反中亂港」行動，達到「佔中」未竟之目的，這就是此次暴亂不可告人的企圖。如果此一圖謀得逞的話，國際反華勢力就有大條道理譴責特區政府，甚至抹黑特區政府是獨裁者而制裁香港，即使不出手制裁，也會造成香港不能管治的假象，引發外資撤退，遊客遠離，令本地經濟陷入崩潰，金融中心地位動搖，由此遏制中國的發展崛起。

所幸的是，特區政府應對恰當，執法紀律部隊專業、克制，依法採取有效措施，迅速平息了事件。反華勢力利用本港暴徒反中亂港的陰謀功敗垂成。雖然此次暴亂失敗了，但反對派不會善罷甘休，他們類是非，反咬一口，誣蔑暴亂是「官逼民反」，將暴力合理化，為暴徒開脫罪責，更叫囂設立獨立調查委員會，追查事件的深層次原因，企圖把暴亂的責任推到特區政府身上，向特區政府潑髒水。可以預計，暴亂之後，反對派狙擊政府將會更加瘋狂，在立法會內拉布將變本加厲，反對派的喉舌與國際反華媒體會大造輿論，編造更多所謂「雨傘革命」、「魚蛋革命」的噱頭，為暴行塗脂抹粉。

日前，中聯辦主任張曉明指出，市民大眾均希望香港和諧穩定，安居樂業，在「香港不能亂」一事上有最大共識，「他們不會容忍極少數激進分離分子，毀壞香港最寶貴的法治環境，我們也堅信，正義一定會戰勝各種邪惡。」張曉明主任說出香港市民的心聲，也說出了香港的實情。一小撮暴徒絕對不能代表社會大多數，香港市民也絕對不會容忍極少數激進分子毀掉香港的法治，毀掉香港的繁榮穩定。



單志明

猴年說金猴精神與「一帶一路」豫港合作

楊志紅 全國政協委員

今年是猴年，猴是聰明機智、活潑靈敏的象徵。一說起猴，我們很容易聯想到中國古典名著《西遊記》中的孫悟空。近年來，國內文化界對《西遊記》中主人公孫悟空的「戶籍」問題一直爭論不休，相繼出現江蘇說、河南說等多種爭論，我傾向於孫悟空的「戶籍」是河南人，不僅因為我是河南人，還因為孫悟空講的是一口道地的河南話：「俺老孫回花果山去也！」孫悟空所說的花果山水簾洞，其實就在河南省的桐柏山內。

猴年大年初一晚上，本來是喜氣洋洋的日子，但一批有分離主義傾向的暴徒在香港旺角發動了震驚海內外的暴亂事件。暴徒有組織的犯罪行為，瘋狂、血腥，令人髮指，引發了社會各界的強烈譴責和憤慨。猴年說猴，廣大港人首先發揮「金猴奮起千鈞棒，玉宇澄清萬里埃」的精神，

斥責激進分離勢力的暴亂行為，支持特區政府和警方嚴懲暴徒，絕不容忍暴徒毀掉香港最寶貴的法治安環境，我們堅信正義一定會戰勝邪惡！

猴年說猴，我還要說一說「一帶一路」這個對河南和香港都有重大關係的國家戰略。兩地應該發揚猴的機智靈敏，在「一帶一路」戰略中加強合作。特首梁振英先生今年1月公佈的《施政報告》，對香港參與「一帶一路」戰略作出全面部署，攜手內地和香港各界推動「一帶一路」建設；河南省在2015年12月1日正式發佈《河南省參與建設絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路實施方案》，明確河南省參與「一帶一路」建設的戰略定位。

綜觀香港與河南省對各自參與「一帶一路」的部署，可以發現香港與河南在「一帶一路」戰略中合作的潛力巨大。首先，河南要建設成為「一

帶一路」重要的綜合交通樞紐和商貿物流中心，這與香港要成為「一帶一路」重要的樞紐城市和商貿平台，有互補互利的空間，豫港雙方可就此加強溝通合作；河南省要建設成為新亞歐大陸橋經濟走廊區域互動合作的重要平台，而香港是泛珠三角和東盟區域合作的平台，泛珠三角就包括河南省，而東盟區域也是新亞歐大陸橋經濟走廊的重要區域，豫港雙方也可就此共同協商建設區域合作平台的事宜；河南省期望到2020年與「一帶一路」沿線國家在多個重點領域的合作取得突破，這可攜手香港，借助於香港完善的金融體制、國際商貿網絡、高質素的專業服務、自由市場、流通資訊、金融專才等優勢，取得更加順利和全面的突破！



楊志紅

可憐莘莘學子 還我純樸校園

王偉傑 政賢力量時事評論員

香港大學這個金漆招牌，歷年來都令不少文憑試尖子趨之若鶩，在聯招中將港大排在頭列的考生比比皆是。優異成績考生無不以為港大生為榮，畢業後投身職場以報父母養育之恩。

然而，今日港大的氛圍已被一部分立心不良的學生騎劫。先有學生會會長馮敬恩率眾暴力衝擊校委會，無視港大的校規校訓，後有哲學系學生梁天琦糾集群眾在旺角襲擊警察，挑戰香港法治底線。這兩名大學生成為鎂光燈聚焦的對象，沉溺於被個別媒體捧上雲端的虛榮，卻令港大名譽受重創，正在埋首苦讀的大部分港大學生被人誤會。

政爭事件層出不窮，港大這間百年老店正面臨

內憂外患的困局。在2014-15年英國《泰晤士高等教育》全球大學名氣榜中，港大位列全球第43位，被排名第21位的新加坡大學大幅拋離，反之科大及城大等年輕大學急起直追，港大的龍頭地位岌岌可危。此外，港大的管理層出現青黃不接的情況，更受到政客的干預插手，出現副校長任命的窘境。港大校園內接二連三的政治事件，不禁令人懷疑港大的教學質素及學術水準能否可持續性地維持下去，相信結果在教資會報告發表後自有分曉。

根據港大條例第16項有關紀律委員會的規定，委員會在接獲任何涉及人身攻擊或出言侮辱校委會成員的投訴後，有權向肇事學生進行調查。去年7月28日參與暴力衝擊校委會的港大學生，出言侮辱盧寵茂醫生，禁錮劉麥嘉軒女士，劣行鐵

證如山，並透過媒體呈現在大眾眼前，為何港大校長馬傑森迄今仍未為對事件作出處置，對犯事學生依校規作出處罰？所謂因果循環，學生不用承擔衝擊校委會的後果，自然日後有學生走上街頭作出更激烈、更暴力、更血腥的行為。

反對派議員搬出「官逼民反」混淆視聽，有外國傳媒更別有用心將暴亂形容為「魚蛋革命」。最可笑的還是，公民黨在暴亂發生後立即和涉案暴徒劃清界線，但在衡量選票得失後，卻向被捕暴徒伸出援手，提供法律援助，那種隨風擺柳、朝秦暮楚的政治手腕，實在令人嘆為觀止。

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」以明德格物為校訓的港大論為政爭之地，對於香港教育界來說，實在是悲哀和損失。

警惕美國打造升級版「遏華圈」

馬超 香港學者

在美國加州莊園召開的東盟峰會已結束，雖然沒有達成什麼正式成果，但掀起打「遏華圈」的熱議。儘管白宮一再強調這次峰會不是針對中國，但此地無銀三百兩。一言以蔽之，中國的日漸崛起，讓美國不安，要無所不用其極地升級「遏華圈」。

遏華並非新議題，多年來老調重彈。二戰後美國重心是大西洋，70年代尼克松訪華和越戰之後，重心開始轉移到環太平洋地區。從關島開始，美國在東盟設立一系列軍事基地，已形成對中國的包圍。

簽署FTA（《中國—東盟全面經濟合作框架協議》）建立以來的貿易往來，貿易總額超過5,000億美元，結算額更超過6,000億美元，而網絡貿易的互聯互通，更加快了融合共贏的發展態勢。除此之外，中國與東盟十國都開通了人民幣結算。人民幣國際化對於美元的硬通貨地位，毋庸置疑是大挑戰。

除了貿易和貨幣，中國提出的「一帶一路」戰略，在東盟開展基礎設施建設，包括高鐵等交通設施，還運用中國的電腦科技對東盟進行ERP系統管理（生產製造銷售過程），這對於美國來說，是痛上加痛。因為，這些舉措都觸動美國在東盟的政治經濟利益。

美國作為資金、技術密集為主的國家，需要東盟這樣以勞動密集型為主的國家。所以，美國正積極推動TPP，爭取更多的互補型國家加入自己設計的遊戲圈，把中國孤立在外，並加以遏制。

美國是當今世界國際關係遊戲規則的制定者，不允許任何國家自行制定規則，任何跳出其「手掌心」的行為，都被視為大逆不道。奧巴馬明確表示，TPP就是不能讓中國制定國際規則，本質上就是孤立、遏制中國。

奧巴馬曾經在國情咨文中提出，要確保美國在全球的領導地位。這意味著，美國將不惜一切代價，對影響自己地位的國家進行遏制。為了保障經濟利益，美國一直在軍事上保持着強勢。美國是世界上軍費最高的國家，排在其後面的8個國家，軍費開支的總額都不及美國。在東盟，一半以上的國家有美國的軍事基地。以強大的軍事優勢維護經濟利益，美國樂此不疲。

東盟莊園峰會，顯示美國處處積慮地築起遏華籬笆，升級版「遏華圈」。中國必須小心應對，面對世界經濟不景氣境況，要爭取一切可爭取的力量，借力打力，從容化解圍堵。