

依法懲處暴徒 不可轉移視線

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

旺角暴亂事件如何觸目驚心，警方及消防處官員在立法會保安事務委員會特別會議上公佈的數字已經說明問題：最高峰時有700人在14條街道非法集結，15個地點共110平方米行人路的2,000塊磚頭被擡起作為武器，導致90名警員及數名記者受傷，當晚共接到旺角現場22宗火警報告，有濃煙高達20米。在這一堆令人震驚的數字面前，法庭須嚴正執法，嚴懲暴民，以儆效尤，不能容許任何人以任何理由轉移視線，為暴徒辯解或開脫。中聯辦主任張曉明關於旺角暴亂的講話，既用「三個強烈譴責」全面表達了中央的嚴正態度，也通過一些定性的、政策性的說法如「激進分離勢力、越來越暴力化、帶有恐怖傾向」，深刻指出了事件的嚴重性質，表達了「香港不能亂」這一市民的共同心聲，因而受到香港社會的廣泛關注和重視。

數字觸目驚心 暴亂事實俱在

對於旺角的血腥之夜，特區政府和中央都定性為暴亂事件。特區保安局局長黎陳國和消防處助理處長梁冠康在立法會保安事務委員會會議上列舉的一系列現場數字，就是暴亂性質的最好證明，也說明張曉明所講的「激進分離勢力、越來越暴力化、帶有恐怖傾向」三個提法，確有道理。

旺角暴亂事件讓廣大港人看到，激進分離勢力越來越

暴力化，暴烈程度令人震驚。他們由最初在街上攻擊內地遊客，到現在預謀策劃、組織大規模的暴亂事件，暴力攻擊的對象就是警察。700人在14條街道非法集結，15個地點共110平方米行人路的2,000塊磚頭被擡起作為武器，發生22宗火警，導致90名警員及數名記者受傷，等等。這些數字讓市民看到，激進分離勢力不僅越來越暴力化，肆無忌憚衝擊香港的法治底線，而且毫無人性，明顯帶有恐怖傾向，已經把香港推向治亂安危的臨界點。同時，這場旺角暴亂事件由激進分離勢力策

動，涉及到國家的統一和安全，激進分離組織踩了中央的「紅線」，性質非常嚴重。張曉明當然有責任對此發出警示。

為暴力開脫 香港天下大亂

大年初一晚開始的旺角暴亂，震驚全港，社會主流聲音是要求嚴正執法，嚴懲暴民。依法處置暴亂事件，是法治社會應有之義。然而，社會上竟然有人為暴徒開脫，其手法有兩種：一是鼓吹「暴亂有理」，將責任歸咎特區政府；二是要求成立獨立委員會，將依法辦事轉移至政治爭議。

旺角的暴亂事件簡直是無法無天，社會各界予以強烈譴責，反對派的某些政治人物及親反對派的學者卻反其道而行之，不僅未強烈譴責暴力，還就暴亂成因有諸多說詞，轉移視線，模糊暴力，甚至把矛頭指向特區政府。香港是一個多元化的社會，在一些問題上意見取向不同並不奇怪，但涉及到暴亂違法事件，必須堅守法治底線，不可將政治立場凌駕於法治原則之上。如果任何人都可以借口不滿政府就可以進行暴力犯罪，香港豈不要天下大亂？對於這種「暴亂有理」、是非不分、黑白混淆甚至意圖嫁禍於人的奇談怪論，張曉明作出強烈譴責，表達了中央的嚴正態

度。

不可將暴亂事件轉移至政治爭議

旺角暴亂由初一深夜爆發至翌日初二早上平息，事件持續10多小時，過程在傳媒和網絡都有清楚記錄，全港市民看到暴亂發生及暴力真相，事件性質十分明顯。現在迫切需要的是警方進行刑事調查，然後提交法庭作公正審訊。再說，法庭審訊被告時，更多暴亂詳情也會公開，成立獨立調查委員會反而轉移視線，成為新一輪政治爭拗，反而火上加油，產生對社會無益的反效果。

過去，一些重大社會事件確有成立獨立調查委員會的先例，如不久前的公屋鉛水事件和南丫海難等，而成立獨立調查委員會的一大原則或前提，是事件性質難辦、原因不清、責任未明，因此需要由法官和獨立的社會人士組成委員會來進行調查。然而，旺角發生的暴亂事件，還有什麼性質未明或責任不清而需要獨立調查的？2,000塊被擡起的地磚還不是物證？90名受傷警員還不是人證？還有無數當晚在電視機前目睹事件經過的市民都可作證。有些人看不見暴亂，那只是「目盲心更盲」的反對派而已。



姚志勝

旺角之夜不平靜 暴力犯法不可恕

喻濤 全國青聯委員 新港青年會主席



農曆大年初一的深夜，香港還沉浸在新春佳節歡樂祥和的氣氛之中，老人們結束了一天的親朋團聚正準備洗漱就寢，年輕人還意猶未盡繼續逛街遊玩，外地遊客也還在感受香港不一樣的春節氣息，一切都顯得平靜而美好。然而就在這個時刻，一群打着「本土派」旗幟的激進分子，以不滿政府食環署查無牌攤販為藉口，挑起與香港警方的衝突，打着維護香港本土特色的旗號，在繁華的旺角街頭集結。

截至2月9日下午2時，旺角暴亂共有125人受傷，包括近90名警員及5名記者。街區基礎設施被嚴重破壞，人行道磚頭被擡起，商店玻璃被砸碎，垃圾桶和路旁的土被焚燒。

這就是暴徒們的遮羞布：越暴力越顯得和平，越極端越顯得民主，越挑釁越顯得自由。這就是一群掛羊頭賣狗肉的偽善小人，一群希望擾亂秩序火中取栗的

無恥之徒。

近年來香港街頭政治愈演愈烈，「佔中行動」成為其頂峰。「佔中」之後，一小撮唯恐天下不亂的陰謀家，不希望香港在和平環境中理性探討自己的前途，不斷借用社會議題煽動民眾情緒，不斷挑戰香港社會的底線，不斷阻撓特區政府依法施政。他們攻擊任何帶有內地標記的東西，攻擊現行社會秩序和規條，使香港慢慢地滑向排外狹隘激進的深淵，摧毀香港賴以生存、賴以成功的法治基礎和開放包容的優良傳統。

社會有聲音認為，事件中的暴徒是因為訴求得不到滿足，才走向暴力極端。這種說法看似有理，實則大謬。法治是香港社會的核心價值，不管有什麼樣的「特殊」理由，不管有什麼樣的訴求，都不能公然踐踏法治。何況香港現行體制中，已有成熟的反映意見和自由表達的管道，這些暴徒故意視而不見，又將自己的荒唐意圖加諸整個社會的共同利益之上。今天他們可以因為「特殊情況」暴力抗法，明天同樣能夠因

為其他的訴求打砸搶燒。對殘忍暴徒的寬容包庇，就是對香港社會極大的犯罪，對此種暴行的寬容退讓就是對香港未來的極端不負責任。

此次事件亦是檢驗香港社會各界和各方勢力是否真心為香港未來著想的試金石。騎牆態度是不能蒙蔽廣大市民的。誰混淆是非、態度曖昧和借題發揮，阻礙特區政府依法施政，誰就是暴徒的幫兇，而非真心維護香港整體利益的人。

在對待暴徒暴行的態度上，我們更應該立場堅定、旗幟鮮明，促請特區政府和香港警方嚴正執法，堅決捍衛法治尊嚴，堅決支持把擾亂香港社會秩序、威脅普通居民生命財產安全的暴亂分子一網打盡的正義行動。

旺角之夜不平靜。為了守護香港，為了讓香港重回平靜，為了讓香港的明天更美好，我們必須站出來，勇敢地譴責一切暴力行徑，揭露那些暴徒的醜惡面目！



喻濤

不可讓「激進」變成一種常態

姚祖輝 港區全國人大代表、滬港經濟發展協會會長

新春佳節，本應是在一片祥和的氣氛中給予新一年祝福，可旺角暴亂事件給香港罩上了重重陰霾。香港的這個年，開得不太好。

相信全體市民都看到了事發現場的一幕幕暴力場面，暴徒們對警員和新聞記者近乎瘋狂的人身襲擊，令市民們倍感憤慨和痛惜。及後警方逮捕的37名施暴者，其中竟有19人是90後青少年，當中更不乏名校在讀學生。事實上，自「佔中」後，一部分大專院校學生在扭曲的「本土主義」思潮毒害下，紛紛走上一條「以武抗爭」違法激進道路，奉行「造反有理」的謬論，並且在所謂「正義目標大於一切手法」的論述下將法治和社會底線視若無物，肆意對其進行摧毀和踐踏。作為一名20多年來一直關注香港青年人的長輩，筆者對於這一現象尤其感到憂慮和着急。被控以暴亂罪名的年輕人，其父母在得知自己的子女被提堂時，那份緊張心情、甚至有父母擔心到落淚。年輕一代人，對於社會和政治藍圖，有理想有熱血，本無可厚非，但這些不應該成為他們知法犯法的藉口，也不應該成為他們人生路上的污點，更不應該成為令父母為自己擔心落淚的起因。

身為香港一所大專院校的校董，筆者同時留意到八大院校學生會針對暴亂發表的聲明，內容竟然大部分是直撐暴亂之語，甚至將暴力合法化，或將其美化成「起義」、「爭取民主」，已經完全失去了辨別是非對錯的判斷力。接受高等教育的大學弟子，本應該明辨是非、「即是是，非即非」，自覺遵守甚至捍衛法治社會的規條和底線。任何人，都不能以任何理由，將個人訴求凌駕於法律之上，也不能隨意、任性、肆無忌憚地破壞社會秩序。暴力與激進從來就不是建設社會的有生力量，對城市的進步與發展，繁榮與穩定，均不存在積極意義。

今年，世界外圍環境面臨重重挑戰，地緣政治形勢更是充滿變數。旅遊業不景氣、零售業堪憂、地產業不樂觀、港股外匯都不穩定，香港在這樣的情況下，倘若再屢屢爆發激進事件，必定會迅速、直接影響世界對香港的印象，且很有可能引發大量撤資，給整體經濟帶來沉重的致命打擊。屆時，荷包受損，飯碗難保，受到負面影響拖累的，將是每一個香港人，也將包括每一個激進行動參與者的家庭。

經歷過旺角暴亂事件的教訓後，希望各大政黨、各位學者、社會人士和所有媒體，都可以客觀、公正地評判這件事，不能再為暴力罪行開脫、洗白、找藉口。香港的發展，追求的是社會和諧、互相包容，希望大家有共識，不可讓「激進」變成一種常態。



姚祖輝

文明社會不容暴力橫行

陳義飛 新家園協會服務總監（香港）

農曆新年之始，旺角發生了近年來最嚴重的暴亂事件，造成近90名警員受傷，警方更逮捕60多名暴徒。事件發生後，社會上大多數市民均對暴力行徑予以強烈的譴責。試問在暴亂者被捕、警察受傷及市民痛心的情況下，此次暴亂事件有誰是贏家？

筆者認為，任何掩飾暴力罪行的言行都是不妥當的。無論冠以怎樣「崇高」的藉口，都不能訴諸暴力，更不能以違法手段來達到目的。發起暴亂的「本土民主前線」發言人黃台仰辯稱，行動相比起外國其他地方，已經不算激烈。筆者敢問，所謂比起外國不算激烈，所指的是甚麼國家呢？我們身處的文明社會，會接受掂石頭、棍打等襲擊方式嗎？必須知道，掂石頭的暴力行為可造成人命傷亡，暴亂者的行為不但危險，更不符香港市民的期望。

請暴亂者不要再為自己的暴行辯解：指自己保護小販；是發起「革命」要推翻「極權」。敢問香港是一個極權社會嗎？根據加拿大菲沙研究所的全球個人自

由指數，香港的世界自由度排在全球第一位，自由度甚至比其他民主地方更高；投資推廣署的公開資料亦顯示，香港的廉潔排名亦可圈可點，可見香港的公共行政架構並不存在所謂的「極權」現象。

作為一個社會工作者，筆者在社福界工作多年，明白社會目前仍有財富不均、房屋及教育等問題，可是，筆者要指出，特區政府投放於社會福利的開支不斷增加，已經超越醫療衛生開支，成為政府第二大的開支項目。根據2015/2016年度財政預算，福利經常開支達597億元，佔政府經常開支18.4%。革命，通常發生在民不聊生的年代，現在的香港是民不聊生嗎？財富不均事實，情況當然有待改善，但從特區政府投放的資源和精力可見，政府已非常積極處理問題，香港需要的，是繼續發展經濟，好好解決民生問題。

至於暴亂者或激進反對派最關心的政治問題，筆者認為從回歸前後情況對比，香港的民主已明顯向前，立法會的直選議席增加了，特區政府也努力推動普選

方案。香港民主進程必須一步一步向前邁進，以普選、民主作為借口，使用暴力甚或發動暴亂，更美其名為「革命」，筆者會認為，香港並沒有「革命」的可能，亦不會得到大多數市民的認同。

香港是彈丸之地，面向世界各地，所面對的競爭極大，而且全球環境急劇變化，香港人必須有世界觀、國家觀，以背靠祖國的優勢，為香港尋找發展經濟、把握機遇的出路。綜觀現時本港社會的矛盾，當中涉及青年發展、房屋及經濟等問題，別有用心的人把矛盾激化至暴力對抗，無補於事，不如理性商討如何為香港尋找出路，幫助青年或弱勢社群爭取、創造更好發展機會。

無論施暴者的理念是如何動聽，暴力始終也無法戰勝理性，尤其是在文明社會中，市民必定會譴責、離棄這些極端的行動和思想，今次旺角暴亂就是一例。香港是法治社會，絕對不容暴亂者繼續用暴亂有理的奇談怪論，荼毒年輕人，誤導市民，危害香港。

如何看待香港的動盪

東方劍

香港社會所謂的民主、法治，現在已經成為一句空話，民主已經被別有用心的人所利用，法治已經被那些受人利用的暴徒踐踏。旺角街頭暴亂，是一小撮人故意借題發揮的事端。

香港絕大多數市民需要安居樂業，但是，整體社會卻一次又一次，被一小撮人搞得不得安寧。他們打着民主的旗號，非法遊行、非法集會，非法「佔中」，嚴重擾亂社會治安，擾亂學童上學，擾亂商家營業。

香港有700萬市民，而搞破壞僅是極少數人，從數量上的比較，就不言而喻了。所謂民主，就是人民當家作主，但極少數人的行為干擾大多數市民的正常生活，這還能算民主嗎？同時，紀律部隊為了維護社會穩定，維護社會秩序，卻遭到不法分子的公然襲擊，香港的執法者，被一個有組織，甚至可以說犯罪團夥施以暴行，請問香港還有法治嗎？

特區政府和市民應該留意，這些施暴者何以膽大包

天？顯然，他們背後存在勢力支持，這些人為了自己的某些政治利益，根本不顧香港社會穩定和發展，根本不顧廣大市民利益，更不顧國家和民族的利益，他們是香港人中的敗類！

社會各界必須對於這股破壞勢力予以足夠的重視和警惕。為了香港社會的穩定和繁榮，為了香港的長遠利益，全體愛國、愛港的市民，必須團結起來，勇敢地向這些敗類作鬥爭，我們絕對不能手軟，絕對不可妥協！

香港病需要急治其標(上)

——對當下香港問題的幾點思考

鄧飛 教育工作者聯會主席 全國港澳研究會理事

無可否認，香港社會是病了，而且病得越來越嚴重。經濟發展持續找不到新的轉型方向和發展動力，貧富懸殊不能得到有效舒緩，這些都已經是積累經年的痼疾了。2014年的違法「佔中」行動，發展到今年大年初一晚上的旺角暴亂，從語言暴力走向了行動暴力，香港的確是患了大病，誰還能文過飾非地加以否認？有病，就得治。中醫有云：急則治其標，緩則治其本。當下香港，可以說是到了非要急病治標的地步，但亦切勿藥石亂投，以致未見療效，先見惡果。箇中火候，如何拿捏？有如下幾點思考：

思考一：香港病是包含了經濟問題，但經濟問題不是香港病的根源。關於香港病的病因分析有很多，其中有一種觀點認為，香港問題歸根結底就是經濟問題，例如經濟轉型持續未見，青年人缺乏向上流動機會，貧富差距擴大而以樓價為標誌的生活指數超脫了收入上升等等。筆者並不同意這種觀點，經濟問題頂多就是一個催

化劑而已，絕對不是病因。歷屆特區政府不是沒有推出各種經濟發展措施，但是任何發展規劃都會要麼在立法會被拉布拖延，要麼面對被媒體推波助瀾的社會激進運動的衝擊，要麼面對司法覆核的挑戰。就算闖過了，也往往被其所遲滯，以致錯失時機，或多耗光陰。以政治狙擊來阻撓、延緩經濟發展，從而令政府無法從經濟發展惠及民生來創造政績。政績不彰，反過來又坐實了政府無能的指控，繼而為激進政治火上澆油。

另外，以前的激進行動尚且打出「反對地產霸權」之類令人眩目的經濟口號，可從違法「佔中」到旺角暴亂，激進分子早就扔掉了所有經濟口號，提出的完全是赤裸裸的分離主義和誣訴暴力的激進政治口號！如果未能先治激進暴力政治之標，其他諸如經濟發展、去殖化、國民身份認同等香港病之本，將無從施治。

思考二：譴責暴力行動是需要的，但同時更要譴責對暴力行動的任何美化言論。光是譴責，當然不能有效遏

止暴力，但美化暴力行動的言論，則可以助長暴力思維和行動。每當社會上出現譴責暴力行動的正能量時，幾乎總是同一時間出現美化、合理化暴力行動的諸般巧言說辭。就算對政府施政再怎麼不滿，也不能把危害市民公眾(警察也屬於市民)生命及財物的暴力合理化。美化暴力的言論，實際上是在為暴力升級蔓延添加燃料，推波助瀾，應該着力反駁譴責。

思考三：暴力行動固然沒有社會群眾基礎，但暴力行動的蔓延不一定需要社會群眾基礎，一小撮分工得當的人就可以持續不斷地製造暴亂和恐慌。據報道在網上宣稱要「以武制暴」之類暴力口號的活躍分子，大約有幾百人。幾百人相對幾百萬香港市民來說，當然是微不足道的比例。但是，社會群眾基礎不是暴力行動蔓延的必要條件。

幾百號激進分子，就算人數不再有所增加，分若干人一小隊，今天這裡縱火焚燒，明天那裡刑事毀壞，一年365天，可以天天一小鬧而不費多大成本！然後每逢重大日子，

元旦、七一或者立法會就某些爭議性較大的法案作投票的日子，再發動中等規模的騷亂暴動，也是輕而易舉的事。隨著「暴力騷亂作戰經驗」日趨豐富，下一次不一定針對警察，可能針對官員，甚至官員家屬。不毀壞公眾地方，就可能是官邸、政府合署，可以說「暴力行動創意無限」，這絕不是危言聳聽。上述所舉的可能情況，其實都有先例！上世紀90年代末，雙非問題時有人火燒入境處大樓，二十三條立法時有人圍堵官員座駕，「佔中」前後有人衝擊立法會和政府總部等等。「一派主張衝擊……另一派要深入社區……只有兩派保持最低限度的信任，共同對準政權，香港抗爭才可找到出路。」這是早前在網上公開的《抗爭手冊 The War》第20頁所言，「攻其無備，出其不意（Don't let the enemy know we know, Do always surprise them.）這種軍事思維名句，更是手冊內文和封底中的金句箴言！因此，不要誤以為暴亂沒有社會基礎，便可掉以輕心。