港廉潔評分升排名跌

一 今日香港 一

廉潔風波

今年美國傳統基金會與《華爾街日報》聯合公佈全球經濟自由度報告，香港蟬聯第一，但在廉潔分數卻連續3年下跌。另外，根據國際反貪組織「透明國際」2015年的調查，香港在168個國家及地區中廉潔度排行第十八，較2014年下跌一位，分數則微升一分。香港廉政公署回應指，儘管排名微降一位，但整體評分上升，反映貪污情況保持平穩，無惡化跡象，而近年個別高官涉貪被起訴，亦反映了香港司法制度公平有效。

警員拖欠稅款有上升趨勢，有立法會議員對此表示關注，擔心警員拖欠稅款會是財政出現問題的徵兆，促請警方交代因由及如何支援相關警員，以免打擊公眾對警隊的執法信心，維護警隊形象。 ■莊達成

作者簡介：曾任通識教育科專業發展學會會長。曾任教高補通識教育科，現任教高中和初中通識教育科。香港中文大學教育學院通識教育科課程發展與教學文學碩士。編著《如何做好通識教育科獨立專題探究》一書。

■香港在全球經濟自由度蟬聯第一，廉潔分數卻連續3年下跌。 資料圖片

今日香港

1. 細閱以下資料：

資料A：警員財政情況

表一：稅務局向警員追稅數字

年度	發出的追討稅款通知書	涉及稅款總額（港元）
2015年上半年	48封	77.0萬
2014年下半年	4封	0.4萬
2014年上半年	36封	55.3萬
2013年下半年	6封	2.2萬
2013年上半年	28封	53.8萬

■資料來源：保安局

表二：警員無力償債數字

原因	2014年上半年	2014年下半年	2015年上半年
家人和親友問題	40人	36人	33人
賭博	4人	2人	3人
投資失利	3人	2人	0人
重要人生大事	3人	3人	2人
揮霍	2人	2人	2人
生意失利	0人	2人	2人
其他	4人	3人	4人
總數#	56人	50人	46人

#註：該時段完結時無力償債。
■資料來源：保安局

■廉署回應排名時指，調查指標包括受訪者對該地廉潔程度的觀感，並不反映實際廉潔情況。圖為廉政專員白韞六。 資料圖片

資料B：有關香港廉潔程度報道

2015年，香港在全球168個國家及地區中廉潔排名排第十八位，較去年下跌一位，是連續4年下跌，排名與日本及愛爾蘭相同，同得75分，較去年的74分微升1分。翻查資料，香港的清廉指數排名也曾分別在1996年及1997年得第十八，是香港最低的排名。

廉署回應排名時，曾不點名提及曾蔭權和許仕仁案。發言人指出，儘管排名微降一位，但香港整體評分上升，反映香港貪污情況保持平穩，無惡化跡象，而「清廉指數」的香港評分是根據其中7項國際或區域調查指標制定，包括調查受訪者對廉潔程度的觀感，並非反映該地的實際廉潔情況，而近年數宗備受關注的廉署案件，或影響了受訪者對香港貪污情況的觀感，因而收窄了香港評分的實際升幅。

發言人強調，個別前任高級政府官員及上市公司高層先後被起訴，反映司法機制公平有效。

■資料來源：綜合各大本地報刊

想一想

(a) 參考資料，解釋香港紀律部隊的負面形象對政府管治的可能影響。

(b) 參考資料，你認為有哪些因素會影響香港的廉潔程度？解釋你的答案。

今日香港

2. 細閱以下資料：

資料A：有關監警會資料

關於監警會：

監警會是根據《獨立監察警方處理投訴委員會條例》（《監警會條例》）（香港法例第六零四章）成立的獨立機構，其職能是觀察、監察和覆檢警務處處長就須匯報投訴的處理和調查工作。

監警會由1名主席、8名副主席和不少於8名委員組成。委員全部由行政長官委任，分別來自社會不同界別，包括法律界、醫學界、教育界、社福界、商界和立法會議員等。監警會借助委員多方面的專業知識，獨立、公正、透徹地監察投訴警察課的調查工作。截至2015年3月31日，監警會共有28名委員。

監警會於2009年6月1日成為法定機構。隨着《監警會條例》生效，警方有法定責任遵從監警會根據條例所提出的要求。條例進一步提高監警會的獨立性，以履行其監察職能。

抱負：
一個公平、公正、對公眾問責的投訴警察制度。

使命：
確保對警方的投訴能公平公正、有效率、透明地處理，並對警隊工作提供改善建議，以提高服務質素。

價值觀：
獨立、公正、誠信。

■資料來源：監警會

■公眾對監警會的觀感不一。圖為監警會主席郭琳廣。 資料圖片

資料B：監警會公眾意見調查部分結果

選項	2013年	2014年	2015年
問：你覺得監警會能否以一個獨立的身份，監察和覆檢市民投訴警察的個案？			
獨立	53%	53%	52%
不獨立	19%	17%	22%
問：你覺得監警會能否公平公正地監察和覆檢「投訴警察課」的調查工作？			
客觀及公平	46%	47%	44%
不客觀及不公平	13%	14%	19%
問：你覺得監警會的監察和覆檢投訴個案的透明度如何？			
具透明度	21%	20%	22%
低透明度	24%	24%	27%

■資料來源：監警會

資料C：有關警隊開設facebook專頁報道

警隊開設fb專頁，短短幾天已有4.5萬人「按讚」。進入「後佔」時期，警民關係陷入冰封狀態。既然警方決心重建公眾形象，就不能夠害怕面對群眾，開設fb專頁是解結的最佳辦法。

專頁開張當日，批評聲音不少，有人投訴互動不足，也有人說揀選「佔中」一周年開設專頁愚蠢，只會招來「鍵盤戰士」24小時的網絡謾罵。不過想深一層，網絡平台何其多，也不差一個半個，即使沒有警隊專頁，也不代表針對警方的批評謾罵不存在，可能警方連澄清糾正的機會也沒有。

自從社交媒體面世，「即時反應」成為了輿論的其中一股主導力量，無數認識與不認識的人，可以突然集結「公審」某宗報道、某條影片或某個人，支持還是聲討，往往在一念之間。即使目前警民關係膠着，只要警員做法正確，表現正常合理，網民就會義不容辭讚賞；相反，若有人以為上載一條謾罵警員的短片可以博取同情，則似乎太看輕網民的智慧了。 ■資料來源：綜合各大本地報刊

想一想

(a) 根據資料B，描述和解釋監警會的公眾意見調查結果。

(b) 參考資料，假設你是香港保安局局長，你會採取什麼措施來改善現時的警民關係？解釋你的答案。

今日香港

3. 細閱以下資料：

資料A：「世界公義工程」法治指數

香港整體排名	2014年排名	2012年至2013年度排名
法治指數	16	沒有公佈
調查國家及地區總數	99	97
分項排名	2014年排名	2012年至2013年度排名
政府權限	24	22
清廉程度	9	9
開放政府	10	10
基本權利	29	31
社會秩序和安全	4	2
有效管理	15	14
民主公義	16	17
刑事公義	10	8

■資料來源：「世界公義工程」法治指數年報

■近年的示威方式愈趨激烈。圖為本土派成員「反水貨客」示威現場。 資料圖片

資料B：近年香港激進示威方式舉隅

示例一
日期：2015年2月15日
地點：沙田新城市廣場
示威人士：反水貨示威者
示威形式：舉「驅除蠻夷」橫額，不理什麼人都打

示例二
日期：2015年5月14日
地點：浸大校長候選人諮詢會
示威人士：不滿校長遴選過程倉卒的浸大學生
示威形式：衝進會議室

示例三
日期：2015年5月15日
地點：「星島第三十屆全港校際辯論比賽」總決賽會場
示威人士：反政改示威者
示威形式：嘉賓台上致辭時叫囂、衝向台下嘉賓，「致送」示威物品，沒有理會在場學生而針對政府

■資料來源：綜合各大本地報刊

想一想

(a) 根據資料A，描述和解釋香港在「世界公義工程」法治指數的排名。

(b) 根據你的詮釋，近年香港示威方式的轉變將對社會帶來什麼後果？

結語

在公民社會，示威必然出現。示威是希望通過遊行、集會或其他合法表達方式去爭取訴求，訴求的內容可以是對當時的民生、政策或制度表達不滿，要求改變，對象可以是針對單一事件、措施，或者整體社會發展方向。

「佔中」行動對警方和監警會的挑戰甚大，香港市民對警方執法手段的看法呈兩極，一小撮人對監警會也有負面看法。近年，香港爭拗不斷，示威作爲表達訴求的方法，也屢見不鮮，示威者所用的形式也不同，引起的迴響和成效也各有不同。在示威過程中如果影響到其他人，這些示威方式又是否適合呢？值得社會反思。

延伸閱讀

1.《港「廉潔」微跌1位 得分勝上屆》，香港《文匯報》，2016年1月28日，http://paper.wenweipo.com/2016/01/28/HK1601280026.htm
2.《港無暴力表達意見的自由》，香港《文匯報》，2016年1月12日，http://paper.wenweipo.com/2016/01/12/YO1601120008.htm
3.《監警會滿意度微跌 郭琳廣：續公平處理投訴》，香港《文匯報》，2015年6月30日，http://paper.wenweipo.com/2015/06/30/HK1506300025.htm
■香港文匯報記者 戚鈺峰