

文匯

WEN WEI EDITORIAL 社論

反對派拉布上癮 選民要教訓任性政客

昨日，立法會審議《版權修訂條例草案》，再度因為法定人數不足而流會，是審議草案以來第四次流會。反對派議員不但拉布流會中毒上癮，而且繼續罔顧議員基本責任，全數缺席會議，更知法犯法，故伎重施，「玩電梯」妨礙建制派議員前往會議廳，還百般抵賴。反對派議員視拉布為己任，不擇手段癱瘓議會運作，狙擊《版權修訂條例草案》審議表決，阻礙香港進步，選民一定要用手中的選票，教訓這班狂妄自大、任性亂港的政客。

《版權修訂條例草案》自審議以來遭遇到4次流會，浪費了30多小時會議時間，市民完全不能接受，反對派議員必須負全責。反對派打着抗爭的名義，刻意不出席會議，或每逢開會就故意派人濫用議事規則，沒完沒了要求點人數，向建制派議員發動疲勞戰，蓄意製造流會的機會。一旦出現流會，反對派歡呼雀躍、興奮若狂，反把流會的責任歸咎於建制派沒有「乖乖地坐定定」，實在顛倒是非。立法會議員作為民意代表，開會審議草案是其最基本的義務和責任，議員的職責是為民喉舌、替民發聲，選民送議員入立法會議事廳，絕對不是想議員搗亂議會運作，把尊嚴的議事廳變成政治表演舞台，淪為狙擊施政工具。反對派議員逆民意而為，千方百計製造流會，浪費議會時間，根本不配做議員。

更令人氣憤和不齒的是，反對派議員不僅自己不開會，還搞小動作，阻礙建議派議員開會，增加流會的風險。昨日，陳婉嫻和鍾國斌分別投訴，在趕回議事廳的途中，因有某資深議員在電梯內按不同樓層，導致無法及時趕回會議廳。兩位建制派議員都遭遇同樣的阻撓，

絕對不是巧合那麼簡單。

根據《立法會（權力及特權）條例》第19條，凡任何人襲擊、妨礙或騷擾任何前往或離開會議廳範圍，或在會議廳範圍內的任何議員，或藉武力或恐嚇嘗試強迫任何議員宣佈贊成或反對立法會或任何委員會的待決動議或事項，即屬犯罪。最高刑罰可處罰款1萬元及監禁12個月。2013年4月立法會審議財政預算案期間點算與會人數時，立法會議員梁國雄助理黃浩銘及社民連成員林翰飛，數度按掣干擾議員專用升降機的運作阻礙議員進入會議廳，被歷史性首次引用《立法會（權力及特權）條例》內的「干預議員」罪起訴，二人最終認罪，被判罰款。

如今再發生「玩電梯」阻礙議員進入會議廳事件，涉嫌人是民主黨的涂謹申。涂謹申是資深立法會議員，照理不會如黃浩銘、林翰飛等不知規矩，不會不懂立法會規例，竟然使用如此「低莊」手段，即使他矢口否認，諸多狡辯，反更應驗了「此地無銀三百兩」的俗話。

《版權修訂條例》諮詢討論經歷10年，對保護知識產權，維護香港的整體利益，推動經濟發展，促進創意產業扮演重要角色，更為鼓勵年輕一代創業就業創造機會。反對派議員為了討好一小撮激進網民，不惜與民為敵，一再刻意製造「流會」，完全違背香港的整體利益。公道自在人心，今年的立法會選舉，選民要將拉布議員趕出立法會，恢復議會的正常秩序，保障施政效率，扭轉香港虛耗空轉的困局，為自己和香港投下負責任的一票。

（相關新聞刊A3版）

尊重專業意見 停止炒作TSA

政府昨日接納負責檢討全港性系統評估TSA委員會的報告，決定今年只邀請一成小學試考經調整後的小三TSA。當局在充分聽取社會聲音，徵詢檢討委員會專業意見後，適當對全港TSA安排作出調整，實事求是，從善如流，值得肯定。社會各界也應尊重檢討委員會的客觀專業報告，停止政治化炒作，不要再繼續全盤否定TSA。若糾纏不休，盲目反對，只能證明「取消TSA」不過是為達到攻擊政府的政治目的，絕非考慮學生福祉。

政府接納檢討委員會的建議，決定將今年的小三TSA改為在50間不同類型小學進行，大約佔全港小學一成，變相令其餘九成小學可停考1年。不僅如此，修訂後的TSA測試，無論是試題內容還是題量均有「減負」，中、英文科的閱讀理解篇章都會減少，數學科題目也減少兩成。對於有學校擔心，當局會以此成績釐定學校排名高低，甚至向學校施壓，政府亦採納委員會意見，預計引入簡化版的成績報告，明確顯示不會以此作為評估學校表現的依據。

上述調整，既綜合了業界不同持份者的專業意見，又針對社會上關於TSA的普遍訴求作出回應，兼顧客觀公平原則

和教育專業精神，考慮學生和學校的感受。這種以廣泛理性探討改善政策，正視和解決問題的態度，得到教育界主流和大多數市民的支持。

應該看到，TSA檢討委員會的組成，包括中小學校長、教師、大學學者、家長代表以及辦學團體等不同持份者，具有相當高的專業性和代表性，其所提交的修訂建議，較為客觀地評估TSA的教學效用，同時最大程度地矯正TSA在實踐中出現的弊端，例如備受詬病的操練問題。

社會各界應該尊重和信任檢討委員會的意見，停止對TSA武斷的批判，避免再誤導學生、家長和學校反對TSA，甚至令抗爭氣氛愈演愈烈。學生學習怎能完全沒有考試，適當的考試是學生成長的必經途徑。「教協」作為本港的重要教育團體，是教育界的持份者之一，但「教協」完全抹殺檢討委員會成員的努力和專業意見，將修訂安排說成是「敷衍教育界和家長」、「換來的也只是換湯不換藥的新版TSA，不能徹底解決學校和學生承受的壓力」，這是不尊重業界和專業判斷，仍想將TSA議題政治化，讓學生、家長、學校深陷政治漩渦。

統委會倡TSA持續 精簡中英數

擬邀50小學今年「試行」檢討成效明年全港實施

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）全港性系統評估（TSA）的存廢問題近日引起社會關注，負責檢討TSA的基本能力評估及評估素養統籌委員會經過一輪研究後，昨日向教育局局長吳克儉提交初步建議。委員會肯定TSA的原意及其價值，認為必須持續進行TSA，但同意在小三TSA的中、英、數三科作精簡處理，以更符合學生的學習需要及減輕其負擔。委員會又建議，今年先作「試行研究」，邀請一成、即50間學校應考TSA，容許學校選擇報告形式及收集學生非學業數據等，並會檢討成效，於明年全港實施。

吳克儉昨日接過委員會的初步建議，感謝委員會及轄下2個工作小組的成員在過去兩個月參與密集式的會議，為檢討TSA辛勤工作。他表示，是次共有35名來自教育局、大專院校、香港考試及評核局、香港教育城、小學議會、辦學團體、中小學及家長會的委員參與檢討，舉行了9次會議、出席了6場家長研討會、與教育團體、家長團體及關注團體等會面，還參考約800份意見書，「可見他們已將針對社會各層面的關注，就不同的建議方案作出很詳細及非常專業的討論，以促進學生的學習為大前提去進行檢討工作。」

TSA原意及價值獲肯定

就不少人關注今年TSA會否「暫緩」，委員會肯定TSA原意及價值，認為必須持續進行，但建議對小三的中、英、數評估作精簡處理，今年由考評局先邀請一成、即50間學校參與TSA「試行研究計劃」，以驗證當中試卷及題目設計等是否適切。其中小三中文科及英文科的閱讀篇章都設有字數限制，並會適當刪減篇章和部分；寫作卷會調整題目，更符合學生能力。數學科方面，委員會則建議刪減約20%的題目，及限制每條題目圍繞一個基本能力等。（見表）

除了科目考核，委員會亦建議收集學生的非學業數據，包括他們參與課外活動的時間、學習興趣、學習習慣及其他相關資料等，以進一步了解影響學習表現的原因及協助學生學習。另委員會亦建議容許學校選擇TSA的學校報告形式，包括現行有題目答對率及全港答對率的報告，或者簡化版、整體匯報每項基本能力的整體學生表現的報告。

維持3000學生參與規模

被問及若有學校拒絕參與試行評估，局方會如何應對，考評局秘書長唐劍時表示，若某區某校拒絕參與，當局會再邀請另一類似的學校參加，希望於3月內完成邀請，並維持到約3,000名學生參與的規模，保持評估的信度（reliability）和效度（validity）。若有家長反對參與，唐指須和學校溝通，相信學校最終會作出專業決定。曾一度要求暫緩TSA的委員會成員及小學界代表賴子文和張勇邦都認同試行的安排。

委員會建議，試行後將總結成果，並適當採納，在明年全港實施。有記者質疑為何一定要全港實施，教育局副秘書長陳嘉琪回應指，不論抽樣或隔年考核，都不能解決操練問題；唐劍時亦表示，全港推行除了可取得全面數據，亦可對學校作出回饋。

吳克儉表示，原則上同意及支持委員會建議的大方向，當局會詳細考慮委員會的初步建議，並籌劃具體執行的安排，預計約兩三星期會通知學校細節。

學界代表挺「試行」 教聯會：可行務實

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）對於基本能力評估及評估素養統籌委員會就檢討TSA所提出的初步建議，有教育團體表示接受，期望進一步落實；也有反對TSA的家長團體認為，當局只是「敷衍家長」，繼續要求取消小三TSA。

委員會訂立初步建議後，會內小學界代表已由原本要求暫緩TSA變成支持試行計劃。教聯會昨日亦表示，原則上接受委員會建議，認為有關做法平衡各方意見及訴求，可行務實。教聯會又表示，欣賞委員會

能夠從專業角度考量，在不影響教學和學生學習的大前提下，減少學校操練壓力，期望教育局貫徹落實委員會建議，並繼續跟進改善TSA。

教協肯定九成小三生不用考TSA的安排，認為能夠舒緩學生壓力。不過，教協認為，現時已決定2017年恢復全面實施TSA，顯示「試行計劃」只是「緩兵之計」，未有深入檢討TSA核心問題。TSA關注組召集人何美儀認為，當局沒有聽家長意見，指建議只是行政上的調整。關注組發言人湯頌儀則質疑檢討只是



■陳嘉琪(右)、莊紹文(中)向吳克儉(左)提交TSA初步建議。

莫雪芝 攝



■基本能力評估及評估素養統籌委員會向媒體講解對TSA的初步建議。

莫雪芝 攝

倡中長期善用評估優化教學

目光遠大

基本能力評估及評估素養統籌委員會因應TSA提出建議，更提出了一籃子支援措施及中長期改善方向，希望加強持份者對TSA的理解，包括為教育工作者舉辦講座及工作坊，讓他們善用評估資料優化教學。

籲「8.1學業表現」要點移除TSA

有見社會以至學界對TSA存在一定疑慮，委員會建議教育局明確指出當局不會運用TSA數據評估學校表現，並從明年起把TSA從「學校表現指標」中「8.1學業表現」要點問題中移除，以釋除學校的疑慮。

委員會並建議當局加強對不同階段教學人

的培訓，提升他們的評估素養及對教學法的掌握，讓他們明白過分操練並非有效協助學生學習的方法。委員會又指，須加強公眾教育，提升各界評估素養，鼓勵及培養社會以正確正面的態度使用評估資料，發揮「評估促進學習」功能。

對於如何善用TSA，委員會建議為學校不同持份者舉辦講座及工作坊，讓他們了解如何透過TSA提供的資料領導學校、提升學與教。委員會並建議當局加強了解相關國際經驗以作借鑑，並加強與家長的溝通，長期檢討整體基本能力評估的安排及基本能力的制定，考評局方面則應持續優化題目、報告等。

■記者 歐陽文倩

改善TSA初步建議(部分)

- 小三中文科
 - 閱讀卷篇章數量由3篇改為2篇，總字數1,200字以下，題目不多於20題。
 - 實用文寫作提供部分資料，如書信上下款等。
 - 檢視及調整「五選二」、「逆向」等題目。
- 小三英文科
 - 閱讀卷由4個部分減到3個，每篇章不超過150字，全卷字數不多於400字。
 - 閱讀及寫作卷將報時2次，協助學生善用評估時間。
 - 寫作卷刪減用過去式作答的題目，如記敘文。
 - 避免評估閱讀書目基本資料（Book concepts）。
- 小三數學科
 - 減少20%題目數量。
 - 每條題目圍繞一個基本能力。
 - 減少關聯題。
- 其他措施
 - 加強持份者對TSA風險的理解，加強公眾教育，提升各界評估素養，以正確正面的態度使用評估資料，發揮「評估促進學習」功能。
 - 加強學習支援，包括舉辦講座、工作坊等。
 - 增加透明度，加強與家長的溝通。

資料來源：教育局 製表：香港文匯報記者 歐陽文倩

委員會對「試行」的建議

- 學校參與方式
 - 考評局按地區、學校大小規模等邀請50所不同類型的小學。
 - 其他學校自願參與。
- 報告形式（學校選擇）
 - 現行形式：包括題目答對率及全港答對率。
 - 簡化形式：整體匯報每項基本能力的整體學生表現及附以例題。
- 收集學生非學業數據
 - 包括參與課外活動時間、學習興趣、學習習慣及其他相關資料。
- 加強支援措施
 - 為參與試行研究計劃的學校舉辦工作坊。
 - 提供校本支援服務。
 - 鼓勵學校參與、鼓勵家長使用「網上學與教支援」平台項目。

資料來源：教育局 製表：香港文匯報記者 歐陽文倩



■委員會肯定TSA的原意及其價值，認為必須持續進行TSA。 資料圖片