

傳統基金會的論點片面武斷

美國傳統基金會昨發表《經濟自由度指數報告》，一方面連續22年將香港評為全球最自由的經濟體，另一方面又聲稱「北京持續削弱香港的司法和立法會的權力並干預經濟，可能會破壞法治」。顯然，該報告由於沒有明了香港是「一國兩制」下的一個經濟體的特殊憲制地位，因而得出這樣自相矛盾和不夠客觀的結論。事實上，香港在「一國兩制」框架下運行，中央政府不僅沒有削弱香港的司法制度和立法會的權力，更不會破壞香港的法治。傳統基金會的這些評論既不客觀又相當片面武斷，應予澄清。

在傳統基金會昨天發表的有關報告中，香港在全球10項的評估因素中，有7項取得90分或以上的佳績，並在「營商自由」、「貿易自由」和「金融自由」方面，都位居全球最前列，總分為88.6分（100分為滿分），繼續獲該基金會評選為全球首位。有關報告亦讚揚香港執行穩健的經濟政策、市場高度對外開放、恪守財政紀律、擁有穩定和透明的司法制度，以及對產權的充分保障，令香港能夠保持國際商業樞紐和金融中心的領先地位。

不過需要指出的是，這份報告同時將香港在廉潔方面的排名，較去年下跌2位至第17位，甚至聲稱「北京持續削弱香港的司法和立法會的權力並干預經濟，可能會破壞法治」，這些根據捕風捉影的臆測進行的聳人聽聞評論，顯然很不全面，也不客觀，更不符事實。

首先，傳統基金會報告指責中央政府削弱司法和立法會的權力並干預經濟，這都是毫無根據的說法。眾所周知，中央政府一直堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，不干預屬於特區高度自治範圍內的事務。在司法方面，香港享有的終審權從無受

到任何干預，從無像回歸前那樣要到英國倫敦去進行終審。說削弱立法會的權力更是子虛烏有，反而是反對派的議員近來經常為了一己私利而濫用拉布手段，「騎劫」了整個議會，搞得莊嚴的議事堂變得烏煙瘴氣，浪費大量公帑和寶貴的議會時間，令政府的施政舉步維艱。說到中央干預香港經濟，更是荒誕無稽。香港經濟騰飛和持續發展，一直就與內地的改革開放和經濟發展息息相關，特別是回歸以來，每當香港經濟遇到困難的時候，都是中央政府根據具體情況採取多方面措施，支持香港的經濟走出低谷、回復增長。近年以來，中央把香港的發展納入國家五年規劃之中，幫助香港利用國家發展的難得機遇，加快經濟轉型和保持長期繁榮穩定。

其次，香港的廉潔方面，回歸以來特區政府和香港社會一直強調並用心維護這個優勢，公務員隊伍保持清廉守正，令營商環境公平便利。由獨立研究機構進行的《2015年廉政公署週年民意調查》更顯示，只有1.3%的受訪者表示曾在過去12個月遭遇過貪污情況，比前一年調查低0.2個百分點，顯示貪污在香港社會並不普遍，這得到了許多國際權威機構的肯定。但傳統基金會的報告卻指香港的廉潔情況有所下跌，顯然是不符合事實。

傳統基金會的報告之所以出現這樣漏洞百出、自相矛盾及不符合香港實際的評論，根本原因是沒有搞清楚香港的憲制地位。香港是「一國兩制」特殊憲制地位之下的一個經濟體，支撐其價值和運行的，有「兩制」的特色，更有「一國」的原則，兩者相互依存，缺一不可。在觀察香港經濟自由度的問題上，必須立足於這個原則基礎來進行全面而客觀的分析，否則，就會出現片面武斷，失之毫釐謬之千里。（相關新聞刊A2版）

「非常規」安排打破高鐵撥款困局

高鐵香港段近200億元追加撥款申請，在立法會工務小組議而不決，政府決定將追加撥款申請直接交到財委會審議。立法會議事程序在反對派拉布下被嚴重扭曲，議會運作陷入癱瘓狀態，高鐵追加撥款審議臨近「死線」，一旦高鐵被迫停工，損失將十分巨大，通過撥款申請已刻不容緩。政府必須有所作為，以「非常規」的安排，擺脫掣肘、打破困局，此舉值得社會各界理解和支持。公眾更應敦促財委會抓紧時間審議，盡快通過撥款，避免高鐵工程「爛尾」。

按照正常情況，政府工程的撥款申請應先在工務小組處理，小組同意後再上財委會通過。政務司司長林鄭月娥亦強調，政府尊重立法會程序，不希望高鐵工程追加撥款的申請繞過工務小組而直上財委會。如今出現「非常規」的做法，政府要作出迫不得已的無奈決定，完全是反對派拉布阻礙所致。高鐵追加撥款申請在工務小組已經召開過6次會議，共審議13個半小時，依然未能進行表決，反對派議員的發言重重複複，不斷提出休會動議，甚至對工務小組主席進行人身攻擊，挑起爭拗，製造混亂，目的只有一個，就是竭盡所能拉布，令會議無了期地拖下去。工務小組即使再耗更多的時間開會，仍然改變不了議而不決的局面，毫無意義。

毫無疑問，高鐵工程追加撥款絕對耽誤不得、也消耗不起。因為，如果2月底前財委會仍未能通過撥款，高鐵就要被迫停

工，涉及的賠償達到34億元，之後如果重新上馬，額外支出為282億元，較現時追加撥款更多。其間逾7,000人工作受影響。現在所剩時日無多，政府只能當機立斷，終止高鐵工程追加撥款申請在工務小組的審議，直接提交財委會並要求優先審議，做法雖然異於慣例，但並非不尊重立法會，而是掙脫拉布干擾，為通過撥款爭取時間。

即使高鐵工程追加撥款申請進入財委會，亦不意味萬事大吉，反對派同樣會故伎重施，打拉布戰阻擊。而且，由於港珠澳大橋追加撥款在財委會拉布失敗、高鐵工程追加撥款申請「非常規」進入財委會，反對派已經惱羞成怒，肯定更加瘋狂拉布，企圖在財委會畫最後一擊，全力阻止通過高鐵追加撥款申請，拖垮高鐵。按照現時議程安排，財委會暫時只有2月5日、26日，兩次合共8小時的會議，高鐵工程追加撥款申請不獲通過、工程停工的風險不容低估。

反對派此時摩拳擦掌，相信會在財委會扭盡六壬拉布，要令高鐵工程功虧一簣。建制派議員必須打醒十二分精神，做好應對安排，慎防出現流會；主持財委會會議的建制派議員，更要在最後關頭頂住壓力，不怕反對派及其喉舌的攻擊，理直氣壯果斷剪布，社會各界亦應向反對派任性誤港的拉布大聲說「不」，以強大的輿論壓力端正是非黑白，壓抑反對派亂港殃民的囂張氣焰。（相關新聞刊A3版）

搞事港大生節外生枝拒會面

校委會：定好時地「罷委會」又「僭建」條件

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）「1·26再衝擊」事件當晚，一眾滋事學生及示威者要求與香港大學校務委員會主席李國章對話，會面本應於今日進行，但十數名學生成立的「罷課委員會」不滿校方不肯接納他們額外開出的3個條件，拒絕會面。港大校委會昨日就事件回應時表示，李國章過去數天一直展示願意與學生會面的最大誠意，但有關學生在訂出會面時間及安排好會面場地後又增添多項其他條件，質疑學生無誠意作溝通。有教界人士亦認為，學生若真的想會面，就不應節外生枝、製造障礙。

港大於「1·26再衝擊」事件發生當晚承諾於10日內安排李國章與學生會面，曾揚言「非常有誠意進行對話」的「罷委會」卻開出3個條件「考驗」校方的誠意，包括會面要在港大進行、要邀請校委柯天銘及張達明與會，及容許校園傳媒在場進行文字及影像直播。有見校方未有全盤接受他們的條件，「罷委會」委員梁麗幟昨日稱學生需要時間考慮，並取消今日的會面。

面對學生的反覆態度及推卸稱這是校方「無誠意」才令會面告吹，港大校委會昨日發出聲明回應事件。校委會表示，李國章一直透過校方與學生代表討論具體細節安排，「不幸地，在訂出會面時間及安排好會面場地後，同學提出了額外的條件。」

「罷委會」未提校內保安保證

不過，校委會亦有衡量有關條件。就在校內進行會面的問題上，有鑑於上次在沙宣道校委會會議場地發生的事件，校方認為在安排會面場地時，安全必須作為首要考慮，大學有責任顧及和保障所有與會人士、工作人員及保安人員的人身安全，「由於『罷課委員會』並未能提出更有效的保安安排和保證，基於安全考慮，認為在校園外舉行會面，更為合適，並因此已安排一個校外場地準備作會面用途。」

馬斐森願出席 已有校委在場

至於要有校委柯天銘及張達明與會的要求，校委會指出，是次會面性質是提供機會讓校委會主席與學生交流意見，不適宜有教職員參與，而身兼校委會成員的校長馬斐森已同意出席，「其參與已能達到學生代表希望有校委在場的目的。」

校委會又表示，港大本來有和傳媒聯絡，安排透過電視台直播會議，讓會議在公開透明的情況下進行，校園傳媒及其他傳媒均可透過直播得悉會議內容，「校園媒體如欲參與，可作為學生代表之一，出席會議。」李國章表示，過去數天一直展示願意與學生會面的最大誠意。雖然見面要求由學生提出，但中間又增添多項其他條件，「有理由懷疑他們對建立溝通的誠意。」

「罷委會」於校委會發聲明後4小時回應稱，「罷委會」從未同意校方安排，其要求非「額外提出」，而是上周三提出，但並無明言是否在校方已訂好會面日期後提出。

教育政策關注社主席張民炳認同校委會的考量，並質疑有關學生對會面的誠意，「現在是誰開條件？你這樣節外生枝製造障礙，但其實這些東西根本不應該影響見面。」他直言，港大校委會在校內的會議屢受衝擊，校方擔心安全問題，希望在校外會面是理所當然。

教聯會會長黃均瑜亦批評有關學生「僭建」條件的做法，「如果是已經談好了見面時間和地點，學生再這樣要求，這肯定是學生的問題。」不過，他亦指出，現階段不見面未必是壞事，「大家會面，要有起碼的共識、互信和尊重才有用，現在學生連見不見亦可以爭拗，見完之後也只會有更多紛爭。」

長毛死撐助理在場「出於關懷」

此外，日前李國章點名批評有政黨干預港大校政，包括指出立法會議員梁國雄（長毛）的助理亦在場，曾一度不肯承認事實的長毛，昨日回應「確認」其助理黃永志當日「出於關懷」在場，但仍堅持李國章的說法「含血噴人」，因李國章「沒有親眼看到」其助理。



■「1·26再衝擊」事件當晚，一眾滋事學生及示威者要求與香港大學校務委員會主席李國章對話，會面本應於今日進行，但「罷委會」拒絕會面。圖為李國章早前被學生圍堵。 資料圖片

怕失搞事籌碼 豈會真心會面



「1·26再衝擊」事件當晚聲勢洶洶要求與校委會主席李國章對話，校方同意會面後又開出「3個條件」作為會面前提，學生的會面要求，是真心還是假意？

要解答這簡單問題，參考立法會反對派議員的心態即可：高呼訴求要比任何人都要大聲，當官方真的可做出成績時，就要拚命去反對拖延，以免「成事」後再無談判、指控、攻擊的籌碼。

這又正如衝擊當晚，學生要求校委會「回應訴求」，成立專責小組去檢討大學管治。當校委會真的認同有關訴求並予以回應，一眾滋事學生就慌張失措，最後只好拙劣地謊報消息，誣衊校委會不肯成立小組，以繼續上演他們煽動學生衝擊校委會的劇本。

李國章於有關學生眼內，自然是「不省油的燈」，學生上月衝擊當晚已受到教訓，事後更被李國章開記招點名批評，甚至揭出「幕後黑手」，今次若真的會面，經電視台完整播出會面狀況，有關學生又豈會不擔心自己「鬥不過」李國章？

反過來看，若會面不成功，這些學生仍可自欺欺人地聲稱，這是因為校方「無誠意」，不肯應允學生要求，又可繼續攻擊李國章「霸道」，這樣「立於不敗之地」，於滋事學生而言才是最好的處境。 ■甘瑜

市民響應「保港」 簽名促懲馮敬恩



■吳先生



■彭子文 攝



■羅先生



■鄺女士

■彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 文森）港大短短半年之內發生兩次衝擊校委會及禁錮委員事件，涉事的激進學生至今無任何懺悔，惹來不少市民不滿。「保衛香港運動」昨日在銅鑼灣鵝頸橋底擺放站，呼籲市民簽名支持新任校委會主席李國章，並要求處分帶頭搞事的港大學生會會長馮敬恩。多名市民痛心本港最高學府被政治玷污，又批評反對派操縱學生是「司馬昭之心路人皆知」，今年立法會選舉將善用手中一票踢走他們。

「保衛香港運動」召集人傅振中批評，激進學生暴力論事成為新常态，繼去年7月發生衝擊校委會及禁錮委員，上月底竟然再次重演該種暴民論事的方式，破壞具百年歷史的港大聲譽，亦引起市民公憤。他表示，未來會到其他區舉辦簽名會，預計收集數千個簽名分別轉交警方及港大校長馬斐森，支持前者嚴正執法，後者則作出合適處分。

傅振中又點名批評馮敬恩違反保密協議，洩密之餘更扭曲事實，詭稱校委會否決成立專責小組，煽動其他學生暴力衝擊校委會及圍堵校委。

他指出，馮敬恩罪狀罄竹難書，早於去年7月28

日以往洗手間為名，故意打開會議室大門讓學生進入；去年9月29日召開記者會大爆會議內容。他狠批對方誠信破產，要求馬斐森「清理門戶」。

鄺女士：反對派操控「路人皆知」

已退休的鄺女士表示，納稅人支付公帑予8大院校，希望學生成為品格高尚的社會棟樑，批評港大搞事學生的行為不要得，除玷污最高學府的聲譽，更可能影響學弟學妹。她批評學生上月竟然攔阻救護車送身體不適校委離去，甚至以索帶「鎖門」，種種行為並非一個「接受過教育的人會做出的事。」她表示，社會以至學校已經屢次寬容搞事學生，應予以懲處。

鄺女士續說，2014年發生「佔領」事件前，沒有人相信學生受政黨操控，但事後大家都認清事實，如今港大學生遭反對派操控已是「司馬昭之心路人皆知」。她痛斥反對派在議會內「拉布、點人數、流會」，表示今年選舉年會善用手中一票，踢走白短人工的議員。

吳先生：用選票踢走拉布議員

從商的吳先生表示，香港享有言論及集會自由，每個人都可以發表個人意見，然而部分學生卻「捨正道、行歧途」，竟然做出禁錮行為，認為「好難譜！」

他又批評部分激進反對派議員在立法會會議內的暴力風氣流入議會，如今蔓延到大學學生層面，竟然做出偏激及危害社會安寧的行為。他又表示，每月收入逾十萬元的議員應為香港做事，「不可能在議會嘈完就走」，他會用手中的一張選票踢走他們。

羅先生批反對派「害死香港」

退休人士羅先生表示，學生做出禁錮行為，屢次衝撞莊嚴大學，校方必須作出整頓，革除他們的學籍，「唔想讀書就走！」他坦言，看見香港大學校風變壞感到不開心，除了令家長失望，也會影響國際之都美名，讓外國人笑話。他又批評反對派在背後推波助瀾，最終只會「害死香港」。