

李國章胸懷坦蕩 公民黨此地無銀懼怕真相

黎子珍

港大「1·26暴力再衝擊事件」發生後，港大校委會主席李國章直斥公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑等「茶毒」學生及煽動暴亂。李國章從港大利益出發，敢講真話和真相，指名道姓指出公民黨搞亂港大，胸懷坦蕩。羅爾斯指出，正義是社會的第一美德，真實是思想的第一美德，李國章敢維護正義和敢講真話，二者兼得盡顯大家風範。公民黨懼怕真話，氣急敗壞誣衊李國章「含血噴人」，公民黨主席余若薇更以此地無銀仗倆聲稱當日下午5時半已離開現場，企圖同暴力事件撇清關係，更加暴露公民黨作賊心虛、誠信全無、黨格卑鄙。

港大「1·26暴力再衝擊事件」，有學生變相禁錮校委，甚至不准身體不適的校委求救離開，有學生向進校協助維持秩序的警員投擲雜物，阻礙警方執法，不斷作出挑釁行為，與「佔中」期間的暴徒無異，引起社會公憤。

公民黨氣急敗壞誣衊李國章是欲蓋彌彰

在暴力事件中被圍困4小時才能脫險的香港大學校務委員會主席李國章在校長馬斐森陪同下，於1月28日召開記者會，形容學生當晚的行為有如「暴動」，似「吸咗毒」、「中咗毒」般喪失理智。又點名批評公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑等反對派人士，「茶毒」學生及煽動衝擊，他直指見到公民黨余若薇有份參與當日事件，而發起罷課的梁麗穎曾做過公民黨黨家的實習生。

公民黨由於懼怕真話，氣急敗壞反擊李國章，誣衊李

國章「信口雌黃」、「罔顧事實」、「含血噴人」，此等罪狀猶如潑婦罵街。余若薇更聲稱當晚已提前離場，不過是此地無銀，欲蓋彌彰。余若薇當日去現場煽動學生的暴力行動，事先精心部署，然後金蟬脫殼，企圖製造「不在場證據」，這更加暴露公民黨就是背後煽動學生包圍校委會的罪魁禍首。

公民黨企圖以狡辯和謊言掩蓋事實完全徒勞

暴力衝擊事件發生後，校長馬斐森亦一反過往偏袒學生的傾向，又發電郵又發聲明，稱拒絕接受「暴民統治」。余若薇發出公開信「挑機」，批評馬斐森認同李國章說法，又指馬斐森以「暴民」形容學生只會令情況變得更差云云。這再次暴露余若薇大話精的面目。馬斐森回覆余若薇的公開信，堅持譴責事件，又稱當日他感到安全受到威脅，聯想起1989年英國利物浦球場發生的導致96名球迷死亡的人踩人慘劇，認為沒有出現死

亡或嚴重受傷只屬僥倖。

公民黨懼怕真話，企圖以狡辯和謊言掩蓋事實，完全是徒勞的。事實就是事實，又不是只有李國章一個人看見真相。電視拍攝現場真相，全港眾目睽睽。一同被重重包圍的校委文灼非，指出當時馮敬恩不斷叫罵不准李國章離去，更粗言穢語地肆意辱罵，「我夾在人群中不斷被拉扯，感到筋疲力盡，在推撞中很容易倒地，情況十分危險，如果有人倒下，隨時發生人踏人慘劇。」港大校友、行政會議召集人林煥光亦表示，學生不應該再用衝擊方式，否則「先暴者輸」，把自己的目的「愈推愈遠」，希望「用多啲腦啦大家唔該」。林煥光希望學生「用多啲腦啦」，與李國章批評公民黨「茶毒」學生，其含義互為關聯。公民黨誣衊李國章「含血噴人」，攻擊馬斐森認同李國章說法，完全是適得其反，自暴其醜。

公民黨篡權奪印進行惡意報復令人髮指

李國章公開斥責公民黨是兩次校委會衝擊事件的幕後黑手，儘管公民黨矢口否認，但公民黨確實兩次均扮演幕後黑手，去年「7·28」港大暴力圍堵事件，在禁錮校委麥嘉軒及阻撓校委盧國茂登上救護車兩件事上，公民黨一眾骨幹均在現場，他們不僅見死不救，反而在旁煽風點火，不斷鼓噪。其冷血暴戾程度，與李國章所言無異。



公民黨支持的陳文敏因資格不逮及多項醜聞失意於副校長寶座，而正氣凜然胸懷坦蕩具大家風範的李國章被特首委任為校委會主席，公民黨篡奪港大權力，使港大變為公民黨反中亂港橋頭堡的迷夢破碎，於是充當暴力衝擊校委會的幕後黑手，進行惡意報復，令人髮指。對如此任性誤港，社會各界須大聲說「不」，遏制公民黨恣意妄為的劣行。

各界期望遏制港大向下沉淪趨勢

在暴力衝擊校委會前夕，英國《金融時報》公佈最新全球百大MBA課程排名，港大排名暴跌，由去年第二十八跌至第四十四位，更遭香港中文大學爬頭，在全港僅排第三。港大淪落百年金字招牌，完全是由於公民黨衝擊大學自主，搞亂港大和策動校園暴民政治所致。

對正義原則的選擇使人們產生了正義感和道德感情，而正義感和道德感情又是正義原則得以持續的條件。李國章從港大利益出發，敢講真話、講真相，指名道姓指出公民黨搞亂港大，正氣凜然胸懷坦蕩。他坐上校委會主席之位，得到學界和主流輿論高度認同，並希望他能進一步激濁揚清、扶正祛邪、匡扶正義，與港大師生一道努力，遏制港大向下沉淪趨勢。

港大搞事生損校譽 關注組促依法處理

香港文匯報訊（記者 歐陽文情）香港大學的「1·26再衝擊」事件，有學生和激進示威者衝擊及圍堵校委、阻撓不適校委送院，種種失序行為引發社會不同團體的批評。由民間自發組成的公職人員誠信關注組，昨日就去信港大校長馬斐森、港大校委會及教育局局長吳克儉，對事件表示關注，希望有關方面將違規學生依法處理，驅除外來政治勢力，以挽回港大百年校譽。另外，有團體今日發起「嚴懲大話精馮敬恩」簽名街站活動，希望藉此向港大反映市民對滋事學生行為的不認同。

公職人員誠信關注組昨日亦把有關信件發給予各大媒體。關注組指，從新聞報道看到，港大校委會主席李國章被示威者圍困4小時，校委紀文鳳更一度不適需要送院，卻被發動衝擊的人群阻擋救護車的救援工作，批評「學生為了他們自以為是的崇高理想而罔顧他人健康，並且涉嫌破壞了不少校園設施，這些行為必須被強烈譴責」。

索帶綁大門「形同非法禁錮」

關注組又指出，部分滋事學生甚至以索帶捆綁各出入要道的大門，阻撓校委離開，指有關行為「形同非法禁錮」，已違反《港大條例》的有關紀律規定，甚至是觸犯刑法，理應被開除學籍及面臨刑事起

訴。他們直言，是次由個別學生所組織的「罷課」其實只得少數學生參與，發生上週二晚的衝擊，是因為「摻雜了校外激進政治勢力」，「令人困惑的是學生卻指責警方進入校園維持秩序，自己援引外來者作出搗亂卻大言不慚。」

料「外面政治勢力有吃重角色」

對於校委會明明回應了學生訴求，同意成立專責小組去檢討大學管治問題，但早已準備發動衝擊和包圍的學生對此置諸不理，校委之一的學生會會長馮敬恩便涉嫌一再洩密、謊報消息，甚至強行打開大門，鼓動示威者衝入大樓，種種荒唐行徑再加上一眾反對派議員不譴責衝擊事件，反而為學生開脫，關

注組認為「實在令人懷疑是次衝擊包圍非法禁錮及刑罰的事件，外面政治勢力有吃重的角色。」

關注組表示，是次衝擊中，滋事學生可能觸犯了非法禁錮、刑事毀壞等罪行，希望有關方面可一個月內作出回覆，將違規的學生依法處理，並驅除外來政治勢力，使校務重回正軌，還校園一片寧靜和自由的學術環境，挽回港大百年校譽。

「保港」蒐簽名促懲馮敬恩

另外，「保衛香港運動」今日亦在銅鑼灣鵝頸橋底發起「嚴懲大話精馮敬恩」簽名街站活動，希望將市民的聲音轉達警方和港大校長馬斐森。

民記精英拍片挺阿鼎



李慧琼、葉國謙、何俊賢拍片齊撐周浩鼎。短片截圖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2月28日舉行的立法會新界東補選進入倒數階段。民建聯新界東補選候選人周浩鼎近日上載多段新競選短片爭取網民支持。其中，包括民建聯主席李慧琼在內的多位民建聯領導、立法會議員和區議員，便分別拍片力撐周浩鼎進入議會，更齊齊做出寓意3號的「OK」手勢，呼籲票投3號周浩鼎「OK」齊行正路。

周浩鼎日前在個人facebook上載多段競選影片。其中一段是李慧琼、民建聯立法會黨團召集人葉國謙及立法會漁農界議員何俊賢一齊叫出周浩鼎的選舉口號「珍惜香港行正路」。當李慧琼問：「2月28日投幾號啊？」眾人齊齊：「3號周浩鼎！」

陳勇：記得投3號 生生發發

民建聯副主席陳勇則在片中做出「OK」手勢，說這同時代表3號，呼籲大家「記得2月28號，你OK，我們OK，香港更加OK，記得投3號，生生發發，恭喜發財！」

另一位副主席張國鈞則在昨日上載的另一段短片中，介紹周浩鼎除是一名文質彬彬的律師外，還是體球高手。他說香港和打檯球一樣，如果「唔行正路、旁門左道」，後果則會被罰離場，沒有好的發展。民建聯北區區議員劉國勳在片中大笑：「周浩鼎，年青、專業、有幹勁！支持3號周浩鼎！珍惜香港行正路！」

新界東補選候選人還有楊岳橋、方國珊、黃成智、梁天琦、梁思豪及劉志成。

立會財會會議委員出席情況

出席者所屬黨派/界別	姓名
建制派	
金融界	吳亮星
民建聯	陳鑑林
新民黨	葉劉淑儀
反對派	
公專聯(會計界)	梁繼昌
社民連	梁國雄
缺席者所屬黨派/界別	姓名
建制派	
民建聯	李慧琼
民建聯	黃定光
經民聯	張華峰
經民聯	梁君彥
經民聯	林健鋒
經民聯	石禮謙
自由黨	田北俊
自由黨	方剛
保險界	陳健波
反對派	
民主黨	何俊仁
民主黨	涂謹申
民主黨	單仲偕
工黨	李卓人
公民黨	郭榮鏗
公專聯(資訊科技界)	莫乃光

製表：鄭治祖

「拉」到議員殘晒 「累」財會流會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員瘋狂拉布，建制派議員連日力保議會運作身心俱疲，昨日便有立法會小組委員會受拉布連累而流會。昨日舉行的立法會財經事務委員會，建制反對兩派共15名議員因身體狀況、公務和交通擠塞等理由無法趕及開會，會議甫開始15分鐘，便因法定人數不足而流會。委員之一的新民黨主席葉劉淑儀指出，近日有議員時常在會議中拉布，導致其他議員因太疲累而未能出席會議。多名缺席議員則對流會表示歉意，強調出席會議仍是議員責任。

吳亮星：缺席議員應負責

主持會議的吳亮星在流會後向傳媒表示，對流會感可惜，認為缺席的議員應負上責任。他說，香港作為金融中心，加上現時市場正處於波濤洶湧之際，相信市民亦希望了解特區政府的分析，故稍後會再安排會議。剛趕及出席會議的葉劉淑儀則指

出，鑑於近日有議員時常拉布，導致其他議員太疲累而未能出席會議。梁繼昌亦對流會感到可惜。

缺席的委員會副主席、經民聯議員張華峰提到，他與該黨的梁君彥、林健鋒及石禮謙於昨早8時半在中環與證監會主席會面半小時，商討與業界有關條例，豈料超時討論，對因為缺席流會表示「唔好意思」。

另一缺席委員黃定光則解釋，遲到原因是荃灣到立法會途中大塞車，但強調流會都要負責任，肯定要道歉，「作為議員責任，平時點動力，一次流會都應該自己問責」。

單仲偕稱「第一次瀨嘢」

民主黨單仲偕雖謂「遲到當然唔好，有些遺憾」，但又多番聲稱「今次係第一次瀨嘢」，為缺席辯護。該黨的何俊仁則稱自己當時正處理法律文件，「佔唔到會流（會），呢啲會唔會流嚟通常。唉，都無辦法喇。」

公共專業聯盟莫乃光稱，流會是不幸，並指自己因交通問題而遲到，但承認此非理由或借口，故此向公眾致歉，期望日後不會再出現類似情況。



吳亮星 資料圖片

拉布常態化「剪布」也應成「新常態」

郭中行 資深評論員

港珠澳大橋香港口岸工程的54億6千萬元追加撥款申請，歷經反對派30多個小時的瘋狂拉布拖延；立法會財委會主席陳健波日前果斷「剪布」，撥款申請最終以29票贊成、13票反對，大比數通過。事後反對派自然氣急敗壞，大力攻擊陳健波，但其實他們自己也是心知肚明，陳健波的做法並沒有可質疑甚至推翻之理。筆者一直有留意陳健波主持的財委會會議，他每次作出判決之時，都會同時提出有力的理據作支持，不是隨意作出判決，而

是背後都有堅實的法律基礎，先容許反對派議員說夠夠夠，再將時間逐步收緊，最終成功「剪布」付諸表決。以主持會議的表現計，陳健波可說是相當具水準。由此可從側面看到功能組別的重要性，原因是對於一些具爭議性但關係香港長遠利益的議題，由直選議員作主席往往會諸多顧慮，就算理直氣壯，也寧願有權不用，以免得罪一些選民。但功能組別議員卻較能從香港整體利益出發，抵得住壓力。所以，在一些具爭議的法案委員會，大多由功能組別議員主持不是沒有道理。

陳健波這次果斷「剪布」對於立法會也有不少啟示。當中之一：就是「剪布」不難，難在決心。經過

法庭判決之後，立法會大會及其他委員會主席具有「剪布」權已是無可置疑，而法庭也多次明示暗示不會介入立法會的「家事」。即是說，立法會雖然無「剪布」機制，但其實已將「剪布」權賦予主席。只要主席能夠善用有關權力，基本上反對派的惡意拉布將不能發難。事實上，現時反對派拉布已經變成常態化，過去是政治議題拉布，現在是基建拉布、法案拉布、派錢拉布、預算案拉布，沒完沒了。如果每次都打陣地戰、消耗戰，令審議時間拖長幾倍，只會令香港大傷元氣。既然反對派拉布已經成為常態化，筆者認為「剪布」也應成為「新常態」。

過去，立法會的大會以至各委員會主席，總是對「剪布」有所顧忌，擔心招人口實，也怕遭到司法覆核。但如果每次都要等到拉布引起大量後遺症，引發民意反彈，主席才擺出一副無可奈何的姿態「剪

布」，受損的只會是香港的整體利益。這次陳健波一個最值得參考的做法，就是形成了一種「剪布」模式，在開始時任由反對派拉布、不斷發言；之後以大多數議員已經發言為由，逐步將發言時間減少，並且定下時限，最終順理成章地完成「剪布」。

其實，「剪布」來來去去都是限制重複發言、設定辯論時間等幾招，只要立法會各主席將來可以將「剪布」常態化，一遇到拉布就進入「剪布」模式。這樣幾次下來，「剪布」也會成為「新常態」，反對派的拉布不論如何猖狂，時間卻控制在主席手上，等如是廢了拉布的武功。這是最有效限制拉布的做法，但關鍵是主席必須勇於任事，不怕反對派及其喉舌的攻擊，一拉就剪。只要主席都如陳健波般，拉布並不可怕，怕的是沒有勇氣和膽量，總是掂量着自己羽毛的政客充斥議事廳。

