

文匯

WEN WEI EDITORIAL

## 用選票阻止拉布「上腦」勢力入立會

立法會新界東補選參選人之一的楊岳橋昨日進行誓師，梁國雄、陳志全撐場時呼籲選民選楊岳橋入立法會，一齊拉布。反對派拉布阻礙經濟發展，嚴重影響改善民生，新界東更是受拉布所累的重災區，新界東立法會補選正正是建設香港與拖垮香港的力量對決。拉布誤港殃民，相信選民的眼睛是雪亮的，一定會用手中一票，阻止支持拉布者進入立法會，以彰顯正氣，表達期望立法會盡快恢復正常運作的強烈訴求，讓香港發展重回正軌。

政改被反對派細鄉否決之後，特區政府強調要集中精力發展經濟、改善民生，切合香港實際情況，得到廣大市民的支持。可是，反對派偏偏違逆民意而行，採取全面不合作的態度，在立法會的拉布變本加厲，花樣百出，濫用議事規則，有權用盡，包括用點算人數製造流會、拖延動議、要求將法案交回專責委員會、發表超長的陳述或無意義的演說等等，連並非敏感政治議題的版權修訂條例、港珠澳大橋追加撥款等亦照拉不誤，無所不用其極拖延立法工作，癱瘓議會運作，令政府施政舉步維艱。

本立法年度，政府提交給立法會審議的基本工程項目一共有72個，總值達675億元，但連剛通過的港珠澳大橋追加撥款，至今只有2項在立法會獲得通過。任何無法在今屆立法會期獲批的項目，在新一屆立法會就要推倒重來。目前外圍經濟開始轉差，極之需要有新工程上馬刺激發展，但公務工程因拉布不能順利獲批動工，影響的不僅是香港的建造業，打爛建造業從業者的飯碗，更會拖慢整個香港的經濟增長，拉布阻礙提振經濟的負面效應很快將浮現。

目前受拉布所阻而未能推出的工程，不少與市民

息息相關，而且爭議不大，其中有14個直接與新界東有關，包括大埔及西貢4個社區重點項目，以及香港青年協會在大埔的青年宿舍建造工程、將軍澳至藍田隧道、粉嶺皇后山發展之基礎設施工程等，涉及房屋、交通等多個民生範疇，這些工程本來可以為新界東創造就業職位，帶動地區各行各業興旺，改善區內的生活環境，造福區民。可惜，在拉布狙擊下，這些惠民項目遲遲不能落實，不少新界東居民已經對拉布怨聲載道，叫苦不迭。事實證明，反對派的任性拉布，令施政寸步難行，整體發展停滯不前，亦直接損害市民的切身利益。

立法會議員作為民意代表，有責任以社會和市民利益為依歸，實事求是地監察政府審批撥款。議員可以表達對政府政策的不同意見，甚至投下反對票，但不能利用議事規則的漏洞拉布，影響立法會議事的進度，令法案審議「大塞車」，拖延、癱瘓施政。選民選舉議員進入立法會，絕對不是希望他們事事拉布，令發展經濟、改善民生費時失事。市民深受拉布之害，絕對不歡迎不支持議員為一黨一己之私任性拉布。

可笑的是，梁國雄、陳志全「任性上腦」，竟然要求選民支持楊岳橋入立法會。建制派議員全力遏止拉布，急民所急，想民所想，在此次反拉布戰中勞心勞力，立場堅定。建制派與反對派在拉布問題的取態鮮明，立法會新界東補選，將是反對拉布、捍衛香港利益與鼓吹拉布、拖垮香港的民意決戰。任何不希望拉布惡化、令香港虛耗空轉的新界東選民乃至全港各界，都要以清晰響亮的聲音向拉布「說不」，以強民意撥亂反正，讓立法會和政府回復正常功能，議員恰如其分地履行應有的職責，而非胡作非為，繼續拉布禍港。

## 應該用積極思維看待大嶼山發展

針對一些反對發展大嶼山的意見，發展局局長陳茂波昨日指出，考慮大嶼山發展，除了看當區的意見，亦要看全港的需要。的確，大嶼山作為香港的一個重要發展區域，未來必須根據香港社會可持續發展的需要，作出相應的規劃和建設，為整個香港帶來創新空間、開拓創新機遇。有些團體和人士由於擔憂會影響自然生態而要求擱置，顯然沒有充分理據。當然，如何既站在全港的角度，為香港整體需要作出貢獻，又最大限度地減少對當地環境和生態的負面影響，保留大嶼山的原有特色，確實需要各方面在今後三個月內諮詢期間，一起來集思廣益，進一步完善有關委員會提出的發展建議。期待全社會，包括反對大嶼山發展的團體和人士，拓寬視野，放開胸懷，積極參與諮詢，提出具體意見和建議，而不是一味地簡單反對。

昨天陳茂波出席「大嶼山發展公眾參與活動暨梅窩兒童遊樂場揭幕儀式」，為三個月的公眾諮詢活動拉開了序幕。他指出，部分人士擔心發展大嶼山會破壞鄉郊是不必要，因為根據報告建議，住屋和經濟發展將會集中在大嶼山北部走廊，而南大嶼絕大部分是作保育。他強調，諮詢期間會跟社會各界，包括與居民溝通。他強調考慮大嶼山發展，除了看當區的意見，亦要看全港的需要。他的話揭示出一個觀察和解決社會問題的重要角度，就是要正確處理好局部利益和全局利益的關係。如果僅僅站在大嶼山保育的角度看，按照少數團體和一些人士的觀點，保育就是要「守護」大嶼山，必須保持現狀，一

點都不能動，什麼都不要做。但是，這種「什麼都不能動」的消極觀念，不符合香港社會發展的客觀要求。

大嶼山是香港最大島嶼，面積約為港島的兩倍，而且許多地方都是尚未開發之地，是發展潛力最大的重要地區。如果發展得當，有利解決香港土地供應緊張及產業狹窄等老大難問題，是未來香港得以繼續保持繁榮穩定的重要依托之一。此外，隨著港珠澳大橋、機場第三跑道，以及屯門至赤臘角連接道路的落成，大嶼山更有望成為粵港澳三地的交匯點，有助提升香港與珠三角西部的融合發展，為香港未來的持續發展作出重要貢獻。部分人士反對大嶼山的發展，除了是對其發展的重要意義了解不夠之外，也是受到一些狹隘的地區觀念和消極環保觀的影響。但是，局部利益需要服從香港社會的整體利益，大嶼山更不是一個獨立於香港的地區，其發展不可能脫離了香港社會的整體需要而搞一些純粹的「保育」。因此，大嶼山的發展可以說勢在必行。

在確定了大方向之後，如何把這項宏大工程做到最好，令經濟效益和社會效益都達至最佳平衡，尤其是最大限度地保留當地特色，並將對環境的影響減到最低，就需要各方面都來深入討論。值得指出的是，簡單的反對或杯葛，是毫無意義的，應該提出有建設性的意見和建議，即使是反對某項具體內容，也要提出充分的理由和替代的建議方案，這樣才能真正把這件事情做好。

（相關新聞刊A11版）

# 衝擊校委憂重演英人踩人慘劇

## 馬斐森：當晚「龍蛇混雜」企都難 批暴力毀校譽

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港大學校務委員會主席李國章早前點名批評公民黨等反對派政客政治干預大學及在背後操控學生衝擊校委會會議，公民黨主席余若薇前日發出公開信「挑機」，但對象不是李國章，而是港大校長馬斐森。馬斐森即日反擊指，不評論李國章言論，但堅持要譴責學生上周二晚的衝擊行為，強調自己並無偏袒；又指當日被圍堵時，他連保持站立也感困難，令他回想起1989年英國希斯堡球場、造成96名球迷死亡的人踩人慘劇。他重申學生的暴力行為是「多此一舉」，既無法達到目的，更破壞了大學聲譽。

李國章早前點名批評公民黨及該黨的主席余若薇及黨魁梁家傑干預大學自主，余若薇前日撰寫公開信試圖「反駁」，但收信者卻非李國章，而是向來表現得隨和友善的馬斐森。她稱有關說法是「虛假及中傷他人的指控」，批評馬斐森竟認同其說法，又指馬斐森以「暴民（mobs）」形容學生只會令情況變得更差。面對有關信件，馬斐森即日下午已經作出回覆。他直言，自己不會評論李國章的言論，認為有關言論應由對方自行解釋。至於馬斐森早前代表大學中央管理小組所發出、譴責學生衝擊行為如「暴民統治」的聲明，他堅持有關譴責無問題。

「最後沒有嚴重事故是幸運」

馬斐森指出，上周二晚學生的衝擊行為為危害到他人的人身安全，當他被困在一大群叫罵者中間，自己「連保持站立也相當困難」，亦因此想起了1989年英國希斯堡球場、造成96名球迷死亡的人踩人慘劇（Hillsborough disaster），「我真的想過當時可能會出現傷亡的風險，儘管我知道這並非目的，但結果可以是難以預計的，最後沒有嚴重事故是幸運的事。」

他強調，自己並無偏袒任何一方，安全一直是他的首要考慮，故他譴責當晚的過火行為。他再次指出，有關衝擊行為是「多此一舉」，至於指控誰是否精心策劃事件則屬次要，「重要的是當晚的衝擊有沒有幫助學生達到其訴求，我的看法是沒有，反而進一步損害了你和我都支持的大學聲譽。」此外，當晚參與的人「龍蛇混雜」，馬斐森亦指出，學生混在人群中對其聲譽絕無好處。

余若薇轉移視線指「暴民」

雖然馬斐森即日已反駁其說法，余若薇卻於翌日，亦即昨日才把馬斐森的回覆公開，更附帶上自己的最新回覆。她繼續稱李國章的言論「有問題」，又謂原以為馬斐森會道歉或作出解釋，但結果什麼都沒有。就馬斐森指出人多擠迫或會發生人踩人慘劇的憂慮，余若薇則轉移視線謂，造成當年慘劇的並非球迷而是警方，並跳到結論稱要防止慘劇發生，不應該只是怪「暴民」的行為，而應該去想造成有關情況的原因。

## 罷課突煞停 委會「死撐」夠人

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）由港大寥寥十多名學生組成的「罷課委員會」發起的所謂「罷課」僅維持了3日，參與人數每況愈下，場面慘淡；但「罷委會」昨日又再次召開「大會」，死撐有「足夠人數」參與「罷課」，但「運動已進入對話及校委交代階段」，煞有介事宣佈「暫停罷課」。就校委會主席李國章與學生會面的安排方面，「罷委會」委員梁麗幗稱「非常有誠意進行對話」，但同時提出3個條件，若校方要展示「誠意」讓對話得以進行，就須全盤接受。

「罷委會」上月20日開始舉行的「兩小時罷課」，參與人數每況愈下，由「估計300人」，至不足百人，再下降至僅得十數人，鬧出的笑話也越來越多，包括「罷課」學生掛一幅示威橫額的時間比「罷課」時間更長，不足10字的橫額更出現錯

字，被嘲諷為「文盲罷課」。

轉移視線指「運動進交代階段」

雖然師生反應冷淡，昨日「罷委會」仍於「大會」上煞有介事決定「暫停罷課」。被問到是否因為參與的學生人數太少時，梁麗幗「死撐」有「足夠人數」參與「罷課」，但稱「運動已進入對話及校委交代階段」。就上周二晚的衝擊校委會事件中，校方曾承諾會於10日內安排李國章與學生會面。梁麗幗稱「非常有誠意進行對話」，但認為能否對話要「視乎校方誠意」，並同時提出3個條件，包括會面要在港大進行、要邀請校委何天銘及張達明與會，及容許校園傳媒在場進行文字及影像直播。不過，校方已否決了首兩個條件，最後一項則仍在考慮當中。梁麗幗謂，校方若要展示「誠意」，就必須接受全部條件。



■馬斐森指當日被圍堵時，連保持站立也感困難，令他回想起1989年英國希斯堡球場、造成96名球迷死亡的人踩人慘劇。



■部分學生當晚暴力衝擊鐵馬。 資料圖片



■梁麗幗當日煽動學生衝擊，馬斐森重申「多此一舉」。 資料圖片

# 「珍惜」「同心」促踢馮敬恩梁麗幗出校

要求警方嚴正執法

曹達明表示，當日滋事者以掃把等雜物封堵大門各出入口，明顯屬非法禁錮，一旦發生意外，後果不堪設想。他又指，馮敬恩及梁麗幗等「罪魁禍首」至今仍未毫無悔意，歸根究柢源於警方未有嚴正執法，「自非法『佔中』以來，警方對每一個違法的參加者所作出的行動僅止於預約拘捕」，並無實際懲處，結果讓他們愈做愈過分，因此警方今次必須執法，回復法治社會。

提及「1·26再衝擊事件」，李璧而至今仍感痛心，尤其當日有內地生無辜被滋事分子當作「便衣警員」，被圍堵及欺凌逾5分鐘，李璧而坦言這些暴力實在讓人忍無可忍，其中領頭的馮敬恩在今次事件中破壞學校安寧，表現毫無誠信。她又批評「罷委會」梁麗幗身為法律系學生「跟錯老師家琛」，黑白不分將來怎可能獲法律界聘用。該組織呼籲港大開除馮敬恩及梁麗幗學籍以作懲處，並會報警要求警方調查是否有人觸及刑事毀壞及非法圍堵等法律。



■「珍惜群組」昨日聯合「同心護港」到警察總部遞交請願信，要求警方嚴正執法。 劉國權 攝

對於李國章形容滋事學生有如吸毒，李璧而認為有部分學生習慣活在傳媒鎂光燈下，「當自己是明星，亂出風頭」，每次風波告一段落回歸平靜，又猶如「毒癮」發作，因此不時無風起浪，只為滿足一己私慾，奉勸其他學生勿遭人利用，成為工具。

就讀香港理工大學的林先生昨日趁警隊冬季招募日前往投考見習督察。他認為警隊現時在爭拗不斷的社會環境中面對很大挑戰，並以港大部分學生圍堵校委會為例，指市民雖然有表達意見的自由，但上述事件已涉及人身安全，警方必須介入維持治安，故支持警方做法。

## 陳祖為「大細超」：撐搞事生 責李國章

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）一度拒絕評論學生衝擊校委會行為的港大校務委員會成員陳祖為，昨日接受電視台訪問時，批評校委會主席李國章的言論，認為對方形容圍堵校委的學生是「被操控」及「吸了毒」的言論過火，「理據薄弱、不堪一擊」。至於學生的問題方面，他則指衝擊是「無需要」，卻又認為不應懲處學生，反而「應該包容他們」。

「1·26再衝擊事件」翌日，本報記者曾致電陳祖為問他如何評論學生的衝擊行為，當時陳祖為一直不肯評論。近日反對派一直為滋事學生開脫，又大力攻擊李國章，陳祖為昨日突然又肯談論有關事件，批評的卻非圍堵校委的

學生，而是批評衝擊事件的李國章。他稱李國章「言論過火」、「沒有事實根據」、「挑起紛爭」，又謂「吸毒論」是「理據薄弱、不堪一擊」，強調學生獨立自主，不易受影響。

對於作出衝擊行為的學生，陳祖為的看法卻明顯「正面」得多，他認為學生的衝擊是「無需要」，自己亦感到「詫異」，認為學生是大學重要的持份者，校方不應以「高高在上」的姿態對學生作出批評，應該通過溝通化解矛盾，教導學生，而非責難或懲處他們，否則只會令學生有「離心力」、「更不信任校方」。他又稱，校委會須檢討其發佈消息的方法，例如盡快公佈會後會否向傳媒作出交代等。



■陳祖為