健波剪布 橋款過關

財會加開8小時 表決82項動議 29:13通過

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會財委會昨日加開長達8小時的會議，審議港珠澳大橋工程54.6億元的追加撥款申請，一眾反對派議員前後共提出746項臨時動議，企圖癱瘓議會運作。主席陳健波為了不讓工程「跌下財政懸崖」，決定剪布，包括限制議員發言時間，及大幅刪減重複無謂的議員修訂，只表決當中的82項動議，建制派議員亦提出將表決時間縮短。結果，經過前後近30小時的審議，財委會終以29票贊成、13票反對，大比數通過港珠澳大橋工程的追加撥款申請。

■財委會表決時，梁國雄（不在圖內）及陳偉業掟文件，場面十分混亂。 黃偉邦 攝

■陳健波宣佈表決後，黃毓民和梁國雄衝近主席台搗亂。 黃偉邦 攝

■陳志全被保安員抬離財委會會議廳。 黃偉邦 攝

■陳偉業被保安員抬離財委會會議廳。 黃偉邦 攝

財委會已連續第四個星期審議港珠澳大橋工程54.6億元的追加撥款，昨日更加開長達8小時的會議。會議一開始，陳健波即表明，該會已就相關項目進行20多個小時會議，再不批出撥款，工程將會「跌下財政懸崖」，故目標是在昨日內表決，再處理其他項目，「身為主席，我既要考慮議員的問責權利，但也要考慮過期不表決的公帑損失後果。」

反對派多次阻撓會議進行

他續說，由港珠澳大橋工程近日有新議題，包括建材質量及工傷問題等，故在特區官員發言後，會設2小時提問環節，讓議員跟進，然後處理其他臨時動議。不過，各反對派議員即時「玩嘢」。「新民主同盟」議員范國威聲稱陳健波是在「濫權」。陳則強調自己已經解釋清楚，也是他身為主席的最後決定，要求議員不要再糾纏。

「人民力量」議員陳偉業多次提出「規程問題」，試圖阻撓會議進行，其後更動議休會待續。休會待續議案其後被否決。陳健波慨嘆：「如果大家真的關心議題，應留待時間讓政府解釋，而不是在此拖延。市民的眼睛是雪亮的，他們見到這樣（拉布）也搖頭嘆息。」

會議進行到12時35分時，陳健波宣佈，他決定結束提問部分，開始處理議員的臨時動議。反對派議員又對此高呼不滿，聲稱「剝削」了議員的發言權，激進反對派議員黃毓民、「人民力量」議員陳志全及社民連主席梁國雄等更衝向主席枱。陳健波強調大家「一早講好」，但梁國雄高呼陳健波「不守信用」。在一輪擾攘後，梁國雄被陳健波裁定行為不檢點，由保安人員抬離會議室，會議一度暫停。

動議表決時間減至1分鐘

休會結束，陳健波決定再容許議員繼續提問，民主黨議員單仲偕聲稱陳健波「一時一樣」、轉來轉去。陳健波回應說：「畀問又話，唔畀又話，我都唔知點做好。」工黨議員何秀蘭提出臨時動議，要議員決定是否討論要求承建商設拯溺員在工地隨時拯救墮海工人，其後被否決。

在下午會議上，民建聯議員葉國謙提出把將議員臨時動議記名表決的響鐘時間由5分鐘減至1分鐘，動議經約1小時討論後，以33票贊成，14票反對獲通過，大大縮減反對派的拉布時間。39項早前獲批的臨時動議全部被否決。

多名反對派議員此時再提出超過600條臨時動議，其中248條由黃毓民提出，陳健波批准當中25項，其後11名反對派議員再提68項臨時動議。最後，陳健波決定出手「剪布」，只准約40條臨時動議交予財委會表決，又強調不會再處理議員之後再提交的臨時動議。

四人發難搗亂 被逐離場

各反對派議員再質疑陳健波的決定，梁國雄更要求立法會法律顧問解釋有關會議程序。法律顧問回應說，根據條文及法庭裁決，主席可行使權力，令會議順利暢順有效率進行。

所有臨時動議其後全部被否決，臨表決撥款申請前，拉布議員陳偉業、陳志全、梁國雄及黃毓民又再離開座位，衝向主席位置高叫抗議，陳偉業及梁國雄分別把大疊紙張及物件丟向陳健波，混亂期間有保安人員跌倒。陳健波及後驅逐4人離開會議廳，陳偉業及陳志全均被保安員抬走，梁國雄及黃毓民則自行步出會議廳。

最終，港珠澳大橋香港口岸工程的54.6億元追加撥款申請則在29票贊成、13票反對、0票棄權的情況下，大比數獲得通過。

主席「在陽光下剪布」

香港文匯報（記者 鄭治祖）立法會財委會主席陳健波果斷「剪布」，港珠澳大橋追加撥款申請終獲通過。陳健波昨日強調，他必須確保議會公平、有效率地進行，又指倘繼續「有破壞無建設」，香港將「無運行」。

陳健波在昨日會後形容，會議過程千辛萬苦，就港珠澳大橋工程審議合共30小時，但超過一半時間都不是提問，而是處理休會或挑戰他的裁決。他強調，自己尊重議員提問的權利，但要確保議會公平、有效率地進行，故希望「在陽光下剪布」。他又強調財委會是香港的縮影，倘繼續「有破壞無建設」，香港將「無運行」。

■港珠澳大橋追加撥款申請昨日獲立法會財委會通過。大圖為去年6月所拍，小圖為去年10月所拍。 資料圖片

建制派：發言重複 剪得適時

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在反對派瘋狂拉布下，港珠澳大橋工程追加撥款逼近死線。立法會各建制派議員昨日批評，反對派議員發言重複拉布，更混淆視聽、含血噴人，將撥款問題複雜化，並支持財委會主席陳健波為了公眾利益「剪布」。

民建聯議員葉國謙昨日提出動議，將議員臨時動議記名表決的響鐘時間由5分鐘減至1分鐘以節省時間。反對派群起反對，**街工議員梁耀忠**聲稱此舉是要令議員淪為「投票機器」。葉國謙反擊道：「投票機器是誰造成的？請大家反思一下！」

民建聯議員譚耀宗表示，反對派議員的發言，「如果有細心聽更可知道，問題是重複的，官員回答也是重複的。」反對派議員不應再混淆視聽、含血噴人，將撥款問題複雜化。

民建聯議員陳鑑林直指，議員在投票的問題上其實早有立場，希望議員不要反對縮短表決時間，「我哋嘅目的係慳啲時間，無謂再拉布啦！」

姚思榮：議事堂不如課室

旅遊界議員姚思榮指出，審議該項撥款已花了20多個小時，相信政府官員的回答也不可能滿足所有議員，故認為應盡快「剪布」，又期望反對派議員可尊重議事規則及主席裁決，「主席很難控制環境，市民亦看到一個如此莊嚴的議事堂，連一個課室都不如，我覺得很丟我們議員的臉！」

經民聯議員梁美芬則指，她原定昨日下午落區為街坊寫揮春，但因反對派議員拉布而臨時決定取消。她並取出一張早前為市民寫揮春的照片，向拉布的議員黃毓民展示，照片中揮春的四個字為「記得剪布」，而這是不少市民的新年願望，「無論你們（反對派）說得如何天花龍鳳，但市民眼睛都是雪亮的！」

針對工黨主席李卓人等在輸入外勞等問題上糾纏，**工聯會議員黃國健**指出，工聯會一直關注勞工問題，但負責大橋撥款申請的運房局並不是處理勞工問題的政策局，而在財委會上關注外勞更是「牛頭不對馬嘴」，「講就天下無敵，完全不做任何事，只懂在議會內鬧，坐在這邊鬧就叫爭取勞工權益！抽水你就識，做嘢你就唔識！大會又拉（布）、細會又拉（布），無會不拉（布）！」

■梁美芬向黃毓民展示一張照片，是她早前為居民寫的揮春「記得剪布」。 黃偉邦 攝

用選票說「不」

微觀點

違法「佔領」結束後，反對派揚言要在議會全面拉布，阻撓特區政府施政。結果，在今個立法年度，立法會大會審議《2014年版權（修訂）條例草案》已花了兩個月，仍是毫無進展；工務小組只有1個項目已獲財委會批准，批出工程預算費僅爲1億，但已累積了72個項目未處理；財委會昨日通過的港珠澳大橋工程追加撥款，也歷盡艱辛，足足花了30個小時才獲通過。

反對派「有權使到盡」，拉布惡招拖死香港經濟和民生，不少香港市民對此已感到厭倦及無奈。這一屆立法會反對派議員四年來的表現，相信市民已看得一清二楚，未來應不應該繼續支持這批搞亂香港的私心政客，相信大多數市民已心中有數。

立法會是香港的重要權力機關，不是拉布、「掟蕉」的喧鬧地方，要想讓議會恢復爲正常的議事堂，今年9月的立法會換屆選舉，將是市民善用手上一票，向拖死香港之流說「不」的時候。即將到來的2月28日立法會新界東補選，可說是讓該區選民站出來，以選票向反對派宣戰的「預演」，相信眼睛雪亮的選民，定明辨哪些人是試圖拖垮香港的政客，誰才是眞正愛香港、爲香港做實事的代議士。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

特首送蛋糕慰勞

特寫

■黃國健展示梁振英送來打氣的蛋糕。

反對派在議會瘋狂拉布，建制派議員爲防流會要長時間「坐定定」開會，異常辛苦。特首梁振英昨日委託助理向他們送上4盒蛋糕及2盒牛乳蛋撻。蛋糕款式非常多，包括木糠蛋糕、朱古力蛋糕、芒果慕斯等，慰勞建制派在反對派瘋狂拉布下被迫周六開會及連坐8小時之苦，讓他們在小休期間享用點心以補充能量。對於特首送來的慰問品，有建制派議員表示非常「驚訝」。有人則笑言，對抗拉布咁辛苦，認爲特首應「請食飯」。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

邱誠武：停工對進度影響不大

■大橋追加撥款通過後，運房局副局長邱誠武展露笑容答謝建制派議員。 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港珠澳大橋香港口岸工程的54.6億元追加撥款申請幾經曲折，昨日在財委會主席陳健波的果斷剪布下終於表決通過。運輸及房屋局副局長邱誠武昨日感謝支持撥款的議員，並重申追加撥款令工程能按計劃完整地完成，有助提升香港的競爭力。就有議員質疑有關工業意外造成439天的停工令工程進度延誤，他強調對整體工程影響不大。

邱誠武昨日在撥款申請獲財委會通過後，向投下支持票的議員致謝，表示撥款得到通過非常重要。他強調，若無法通過撥款項目，當局便無足夠的應急款項應付日後處理工程面對的特別變化下所需的額外費用。

他解釋，追加撥款除確保工程有額外的應急費用外，亦不用刪除部分工程，可完整保留口岸本身的設施和按計劃建成口岸人工島項目，令整個工程能按當局的計劃「大體上整個完備、完整地完成」。有關口岸連接港珠澳大橋，通車後能節省前往珠三角西岸的時間大約六至八成，有助提升香港競爭力、有利運輸物流界及方便市民出入。

當局無隱瞞工業意外

就有議員指稱相關工程的工業意外導致停工439天，致使工程延誤，並指控特區政府對事件有所隱瞞，邱誠武回應說，當局並無隱瞞，又強調大橋工程延誤是因物料供應不穩、勞工短缺、航空及環保限制等，而非工業意外所致。

他解釋，勞工處會因工業意外而要求暫時停工，以暫停有關危險工序，再找出原因以做好保障或預防措施。由於439天的停工並非連續，即使暫停部分工序，承建商仍有其他方式進行工程，加上停工是在不同地點、不同工序和不同時間發生，故對整個工程不會造成太大影響。