

書本拋卻謀政治 半因公民半腦殘

梁立人 資深評論員

李國章對公民黨的指控是完全有理有據。當然，如果以公民黨一貫的訟棍邏輯，不顧事實只講證據，那他們完全可以隱瞞證據，逃避責任，混淆是非，強詞奪理。還是歌曲《我的祖國》的歌詞說得直接簡單，「朋友來了有好酒，豺狼來了有獵槍」。犯了法的用法律來制裁，企圖破壞社會秩序，置七百萬港人利益於不顧的人，就讓他們嚐嚐公義的鐵拳吧！

港大校委會最近又發生暴亂，令人感到不安的是，「學生運動」背後有政治黑手在操縱。港大校委會主席李國章昨日批評公民黨，背後煽動學生包圍校委會，干預港大事務，做法如向學生「供應毒品」，令學生變得不理性。

公民黨不擇手段 企圖亂港奪權

公民黨對李國章的批評當然矢口否認，但李國章非泛泛之輩，他敢向公民黨開炮，必然掌握了一定的事實根據，到底誰是誰非，我們可以從三方面理解：

一、公民黨成立的目的，開宗明義就是想奪權，要奪權就得先製造篡權的政治環境，為了達到這一目的，他們不擇任何手段，利用各方面的力量，外勾結外國勢力，內招兵買馬，集結他們的同路人聚眾搞事，甚至曲解基本法，挾民意以令中央。學生幼稚衝動，膽大妄

為，又受到社會人士的「關愛同情」，搞運動猶如領了「免死金牌」，更是他們首要爭取的生力軍。所以，公民黨由始至終在學生身上都下了不少本錢，這是人所皆知的。

二、公民黨原想將該黨的重要成員港大法律學院院長陳文敏推上港大副校長寶座，企圖培養更多反中亂港「精英」，延續「雨傘革命」的效應。可惜陳文敏無論學歷、人品、誠信都不符合要求，當副校長的願望落空。公民黨如意算盤打不響，惱羞成怒，於是余若薇、梁家傑、吳靄儀等一眾「藍血大狀」，打着港大校友的名義，不惜「紆尊降貴」，策動校友「公投」，衝擊校委會的行動，正是他們在背後推波助瀾，才有絡繹不斷的校園風波。最近的罷課和衝擊校委會，無處不見公民黨的身影，策動「逼宮」的「學生領袖」之一梁麗穎，正

是梁家傑的得意門生，而公民黨主腦人物余若薇，更曾親臨戰陣，指點江山。

三、港大學生向港大校委會施壓，罷課提出的四點要求，正是企圖廢除首任校監的傳統，顛覆港大行之有效的管治制度，如果學生逼宮成功，則為公民黨、反對派全面掌控港大創造條件。如果讓公民黨掌控了香港的最高學府，則香港的「顏色革命」已近水到渠成，公民黨成為香港執政黨成功在望。

從以上三點可見，李國章對公民黨的指控是完全有理有據的。當然，如果以公民黨一貫的訟棍邏輯，不顧事實只講證據，那他們完全可以隱瞞證據，逃避責任，混淆是非，強詞奪理。還是歌曲《我的祖國》的歌詞說得直接簡單，「朋友來了有好酒，豺狼來了有獵槍」。犯了法的用法律來制裁，企圖破壞社會秩序，置七百萬港人利益於不顧的人，就讓他們嚐嚐公義的鐵拳吧！

將屢教不改的首惡分子趕出校園

近年來部分激進港大學生的表現所見，的確像一群吸了毒的人。去年7月28日晚，部分港大學生會成員包圍衝擊港大校委會審議副校長任命會議現場，令校委在混

亂中受傷不適。日前圍堵校委的一幕，完全是去年圍堵事件的翻版，而且激烈程度有過之而無不及。新任校委會主席李國章及部分校委在會議結束後被重重包圍，不能離開大學，形同遭「變相禁錮」，縱然校委會已經同意成立專責小組，研究大學的管治及有效性，學生反而將抗爭行動升級，並拋出一大堆「不信任」校委會的理由，要求與李國章直接對話，不肯結束圍堵行動，明顯是要逼校委會即時全盤接受罷課的四項訴求，不容有商量的餘地，暴露學生並非志在對話，而是要凌駕於校委會之上，成為「港大話事人」。

按照《香港大學條例》，校委會才是港大最高權力機構，有權決定學校管理的一切事務。罷課學生不尊重校委會的決定，粗暴干預校委會決定，破壞港大院校自主、學術自由，已經嚴重違背了學生守則，對於那些受公民黨教唆誤入歧途的學生，我們不妨再予以寬容教育，但對那些中過毒深，屢教不改的首惡分子，唯一的辦法是把他們趕出校園，免得他們借學生的身份胡作非為，污染校園，這些人既然想當街頭戰士，那就由得他們求仁得仁吧！詩云：「一入校門深似海，從此理性是路人，書本拋卻謀政治，半因公民半腦殘。」

香港「行正路」堅決反「拉布」

陳恒鎰 立法會議員

「主席，規程問題」、「主席，點人數」、「主席，某議員在做與會議無關的事」……在十多年前，如果這些對話經常在立法會出現的話，必定讓人感到荒誕無稽；但今天看來，這些情景每天也在議會出現着，反對派美其名曰「不合作運動」，但實質上只是一種極其無聊的政治鬧劇。曾經有人說過，立法會的《議事規則》是用來約束君子，而不是限制小人。換言之，假若有議員要在議會內「玩嘍」，那其他議員就只能「陪玩」，甚至「被玩」。我們的香港，正正是走上了這條不歸的「歪路」！

事實上，議會的「不合作運動」、「拉布」等等的行為，不但浪費議會資源，更令一些涉及民生的政策無法實行。有時候，我們使用一些破舊

的公共設施時，例如診所、社區會堂等，不期然就會希望政府能儘快進行維修的工作。即使是反對派的議員，亦會不時向政府建議申請撥款以作改善。可是，在議會當中，他們以各種美其名的「道理」，但又不時出爾反爾，對政府的撥款多加阻撓，使政府無法有效運作。癱瘓政府，無非就是一種反社會的行為，其實與過去的「鳩鳴」者一樣，使大眾市民身受其害。

立法會議員作為代議體制的一分子，理應將民意帶進議會，而不是一味阻礙政府運作。有不少民調亦指出，「不合作運動」使參與的議員支持度下跌，尤其是溫和反對派，足以證明立場中間的市民普遍不認同「不合作運動」的推行，認為是破壞香港社會的行為。誠然，激進行為是由激

進派議員先搞出來，有利於他們獲取一時的曝光率，爭取少數人士的支持。不過，這些「少數人的暴政」，也使香港變得沉淪，所有發展不能前進。故此，香港是時候重回正軌，為多年來的政治紛擾劃上一個句號。

目前是社會發展路線的分岔路口，需要更多的人站在正面理性的一方，共同為香港發聲，使之能夠「行正路」重回正軌。任由反對派在議會中「拉布」，拖垮700萬人未來的希望，值得嗎？於今年二月，新界東即將舉行立法會的補選，我們希望香港的市民能支持「正路」的聲音，就讓我們攜手合作繼續「向前」。



陳恒鎰

「港獨」火中取栗 政治炮灰「不可一不可再」

江令儀

香港大學本月26號晚，再次上演驚心動魄的「武鬥」戲碼，200多名港大學生拉扯鐵馬、衝擊大門、推倒保安、辱罵警員、阻礙救援、堵塞出口，將暴力衝擊這一行動，演繹得淋漓盡致。行動中，除了港大學生，數位來自公民黨、「青年新政」、「本土民主前線」的「港獨」頭面人物，表現也甚為突出。會場外他們賣力地鼓動學生「衝鋒陷陣」，完事後更為了「衝擊發起人」的頭銜光環而爭搶不停。很明顯，這些平日裡「無實不落」，「分外惜身」的政治明星，此次願意身先士卒「下場演練」，無非是其中的政治利益太過誘人，超高的社會曝光度還在其次，借參與或從旁協助衝擊行動，強化了自身或政黨的激進鬥爭形象，同時可趁機吸收更多新生激進力量加入，可謂「一本萬利」。然而，這些「港獨」分子火中取栗之後揚長而去，徒留參與行動的港大學生面對全社會輿論的強烈火力猛攻，甚至有可能因此而影響前途。這再一次教育了某些頭腦簡單，容易受人煽動的青年學生，做政治炮灰「不可一，不可再」。

事實上，罷課委員會一宣佈罷課行動開始，一班激進「港獨」分子就開始按捺不住，摩拳擦掌起來。皆因他們認識到，無論罷課是否能夠令事件升級，又或者「遍地開花」，這場「運動」都「有利可圖，有水可抽」。例如那位宣稱「誓死維護鼓吹港獨自由」的前《學苑》編輯王俊杰，立馬寫下《港大罷課必須轉化為全港性本土抗赤運動》一文，大玩「概念偷換」，刻意將「修改大學條例」與「抗爭惡法」和「本土抗赤」渲染得變成了一回事，意圖將罷課力量，轉化為推翻特區政府，奪取中央治港權，謀求「香港獨立」的生力軍。

而事發當晚，負責內應的馮敬恩在會場內「假傳聖旨」，謊稱「校委不會成立小組」，成功調動場外圍堵學生的憤怒情緒，令衝擊變得順理成章。包括學聯前要員周永康、岑敬暉、梁麗穎、陳陣前召集人楊政賢、「青年新政」召集人梁頌恒、學聯秘書長羅冠聰；主張「勇武抗爭」及「港獨」的前「學生前線」成員鄭錦滿、「本土民主前線」黃台仰、梁天琦、「熱血公民」成員鄺頌晴、「鳩鳴」活躍分子「人民力量」錢寶芬在內的眾位激進政治明星，紛紛一馬當先地衝在前面，或帶頭惡罵警員、或鼓動衝擊、令現場衝擊激上加激，成功起到了推波助瀾的作用。衝擊事件後，鄺頌晴和梁頌恒竟然還紛紛在社交平台上表功，認為校委會主席李國章譴責罷課委員會梁麗穎，是搞錯了對象，搶去了他們的「衝擊行動組織者」光環，令人哭笑不得。

眾所周知，「港獨」理念在香港缺乏民意和民眾基礎，因此「港獨」勢力不得不利用、矇騙、甚至同化一切的激進勢力來為其服務，這也正是「港獨」組織近年不斷將骨幹分子有意識地安插進入各大高等院校學生會組織架構中的用意所在。利用爭議性議題，鼓譟或煽動那些對現實不滿，滿腔熱誠的青年學生「抗擊赤化」、「捍衛我城」、「推翻暴政」，參與行動者不知不覺中已成為了「港獨」勢力應用的「馬前卒」。而一旦棋局破局，那些政團及其「培養對象」撈夠了曝光率和政治本錢，功成身退，而參與的普通學生就只能淪為棄子，也就是我們所說的政治炮灰。

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」青年人象己塔內探索廣大無邊的世界學問，同時也是在探究自己的本心，只有將本心中至正至純的部分發揚光大，才能以個人生命來影響社會甚至世界發生積極而深遠的變化。暫時因為迷茫或混沌而被利用並不可怕，可怕的是從此喪失了洞察事物是非曲直的能力，將偏頗的極端思想奉為主臬，同時丟失了憑理性辯證思維去踐行「格物」之道的信念。

「香港一帶一路研究院」助推本地服務優勢延續

曹海揚

為促進「一帶一路」戰略的實施，發揮香港在服務領域的優勢，近日有關「一帶一路」的研究機構「香港一帶一路研究院」宣佈成立，預計將為「一帶一路」戰略的實施提供交流平台，同時為香港參與「一帶一路」建設，提供政策和法律規則制定建議及諮詢。

正如行政長官梁振英所言，香港是一個高度國際化，而且是高度對外開放的城市。隨着積極參與「一帶一路」戰略進程的逐步鋪開，本港在包括政策、設施、資金、貿易和民心的互聯互通方面，都大有可為。再加上香港有「一國」和「兩制」的雙重優勢，我們可以用好、

應該用好。

然而，「一帶一路」的成功實施有賴於良好的法治環境，涉及戰略的沿帶沿路國家多達60多個，相關的法律規則和體制難免存有差異，本港的工商界面對沿線國家的巨大商機，必須先了解其遊戲規則和詳細的法律保障細節，才可部署地展開投資及合作活動，有效地將經營投資風險維持在可控範圍內。「香港一帶一路研究院」匯集了來自英國、美國、歐洲及亞洲等地的國際著名法律界代表人物，亦從37個「一帶一路」沿線國家聘請法學權威和政府智囊團成員。研究院預計不久後出版一份涵蓋「一帶一路」沿線國家貿易、環境、投資、勞工、進出口等各方面的研究報告，透過打造國際規則樣本，供中國及60

多個沿線國家作參考，消弭因規則和法律差異帶來的磨合。相信藉助這些專業且富有針對性的諮詢意見和模式範本，本港的「一帶一路」實踐工作，將更加精準順遂，也將少走許多彎路。

「一帶一路」偉大戰略關係到未來30年中國及亞太地區的長遠投資。許多香港企業「走出去」之所以成功，除了企業決策者本身擁有國際視野，具有制定與實踐海外投資戰略的豐富經驗外，更多的是借助由政府、半官方機構和各大商會組成的「三位一體」、群策共生的力量。「香港一帶一路研究院」正正能夠擔當集思廣益，保駕護航的智囊職責，助力本港的金融、航運和法律專業服務業界，乘風破浪，開拓廣袤的新興市場，延續並鞏固香港的競爭力優勢。

國民教育應該切實推行

桂松

愛國教育，早已有之。即使在港英管治時期，仍有不少愛國的教育工作者無懼港英政府打壓，敢於衝破藩籬，對學生進行愛國教育。除了部分學校公開宣示之外，還有不少官立學校和津貼學校教師通過講課及課餘活動等種種方式，巧妙地培養學生的國家觀念和民族感情，並使學生了解中國文化和道德傳統以及國家歷史和現狀。今天社會上許多精英和知名人士，都是在當年愛國教育熏陶下成長起來的。

香港回歸祖國之後，理應堂堂正正地推行國民教育（亦即愛國教育）。可惜由於種種原因，推行國教並不暢順，竟有人（包括某些教育界人士）公開反對國教，有些學校不願意升國旗，國慶活動亦不開張。有些教師誤以為國教就是向學校灌輸政治意識，學校不應政治化。即使當年教統局負責人明確向全港學校通告，推行國教是學校應承擔的責任，但仍有一些學界人士不表認同，而社會上那些抗中反共之士則瘋狂詆譭國家，抹黑國教，這種狀況殊

不正常。但就是在這種情況下，特區政府重申國教的重要意義，還將國教列入學校課程，更制訂了《國民教育指引》，以推動全港學校開展國教。

2012年「國教風波」的衝擊，教育局關於「國教成科」的決定被迫撤銷，《國民教育指引》亦被擱置，國教從此減弱。經過各方人士力促，才有一些復甦的跡象，但至今仍未能普遍開展，看來學校對此仍有顧慮。

反國教者硬將國教歪曲為「洗腦」，竟然欺騙了不少人（其中許多是家長）。現在大家都少講國民教育，有的轉提國情教育，這固然是國民教育的主要內容；除此之外，還應以多種方法、方式推行國教，包括弘揚中華文化和道德傳統、舉行升國旗、奏國歌儀式、開展國慶慶祝活動、認識國民權利和義務等等。

更重要的是，我們的特區政府要帶頭推動國教，不因某些人的反對或誤解而停步不前。既然特首梁振英在「國教風波」期間仍然宣示：

推行國教、天經地義，為什麼不能堅持下去？

看今天的香港社會，歪論充斥，習非成是，那些抗中亂港之徒以多種手法進行破壞活動。在學界更有人煽風點火，企圖使校園政治化、暴力化。港大近期出現的連串事故，便是明證。

教育領域是一薄弱環節。教協長期搞政治、反國教，以似是而非的言行誤導師生，影響相當惡劣。若讓其牽着鼻子走，後果堪虞。有鑑及此，政府（特別是教育局）應堅持原則，主動行事，引領廣大師生分清是非，尤其需要堅持國民教育，重新公佈《國民教育指引》，務使師生和家長明白國教絕非洗腦，亦非說教，更非灌輸政治理念，而是幫助學生認識國家和培養家國情懷的基本教育，這與世界各國推行國教的本義是一致的。筆者相信，經過深入細緻的醞釀和部署，國教可望在校園逐步擴展，這對於學校教育和「一國兩制」的貫徹，都具有重大的意義。

面對初選克魯茲再戰特朗普

汪巍

在今年美國大選進程中，2月1日在艾奧瓦州將舉行黨團會議，雖然贏得艾奧瓦州不一定保證能得到黨內最後提名，但是勝出者能在新聞報道中營造先聲奪人、選情高漲的積極印象，還未拋出籌碼的金主們也會根據這一結果選擇將自己的錢該投向誰。所以，在艾奧瓦州黨團會議前夕，大多數參選人都會雲集艾奧瓦州各個競選場地，發表演講，討好該州選民，盡其所能拉票，重視程度可見一斑。

美國廣播公司(NBC)、華爾街日報最新聯合民調顯示，特朗普和共和黨另一參選人克魯茲在艾奧瓦州選情膠着，難解難分。然而，隨着「茶黨女王」佩林加盟特朗普陣營，特朗普的角逐又多了一名女將。1月19日，共和黨

前副總統候選人薩拉，佩林出席特朗普在艾奧瓦州立大學舉行的競選活動，為他站台，她說特朗普不是一個政客，平易近人，是改變美國現有政治現狀的合適人選。

佩林曾是2008年美國大選共和黨副總統候選人，雖然沒能成功當選副總統，但在競選中積累了相當人氣，表現搶眼，在共和黨陣營內也有一部分堅定支持者。佩林成為公開支持特朗普的首位知名政界人士後，前紐約市長、2008年大選共和黨參選人朱利安尼也稱特朗普能引領共和黨贏得大選。牽手佩林，特朗普撈到了一些政治資本。佩林是共和黨保守派的寵兒，被媒體稱為「茶黨女王」。不僅如此，佩林是福音派基督徒的知名人物，頗具人氣，而福音派基督徒佔美國人口總數的1/5，

是共和黨最為穩定的「票倉」。《紐約時報》最近民調顯示，在美國福音派基督徒中，特朗普支持率為42%，克魯茲為25%。

民調顯示，在選民認為最重要的兩項事務上，特朗普擁有超高的支持率。48%的共和黨人認為特朗普能夠很好地處理經濟問題，32%的共和黨人認為他能很好地處理ISIS問題。而其他共和黨參選人，例如傑布·布希和克魯茲在經濟問題上都分別只有7%的支持率，在處理ISIS問題上，克魯茲擁有14%的支持率，布希只有12%的支持率。

目前距離2月1日艾奧瓦州的第一場黨團會議還有一星期。特朗普的支持率雖然領先，但其黨內的主要競

爭對手、德州參議員克魯茲步步緊迫。克魯茲團隊對特朗普進行攻擊說，若讓「特朗普擁有總統的權力，大家一定會後悔」。克魯茲競選優勢有幾方面，首先是年輕，年僅44歲；再者，克魯茲表示如當選，將廢除「奧巴馬醫改法案」，讓普通美國人能買得起醫保，並提出將改革稅制，減少美國家庭的負擔，從而贏得了一些美國公眾的支持。

在移民問題上，克魯茲反對給予非法簽證移民合法身份；在對外政策方面，克魯茲反對與伊朗改善關係，表示如上台將建立美國與以色列之間更密切的盟友關係。克魯茲2012年才當選聯邦參議員，是美國政壇的「新面孔」，有些選民指望選他將帶來新的機遇。