

馮敬恩是引發港大之亂的大話精 必須逐其出校

梁新

少數港大學生又圍堵校委會，引起社會猛烈抨擊。昨日港大校委會主席李國章見傳媒，點名直指學生會會長馮敬恩是大話精 (liar)，發放假消息煽動同學發動衝擊。在此次圍堵事件上，馮敬恩屢次施展「變臉」戲法，發放假消息誤導及煽動群眾，吸引大批激進派湧往現場搞事，的確是不折不扣的「大話精」。馮敬恩屢次給港大添煩添亂，嚴重損害港大形象和聲譽，校方必須對其作出嚴厲處理，將其開除出校，整頓校風，以儆效尤，防止港大政爭沒完沒了，令港大沉淪。

誠信備受質疑的馮敬恩，亦是今次衝擊的罪魁禍首之一。校委文灼非指出，馮敬恩在會議中不斷向場外發放不正確消息。一時指校委會否決成立專責小組，一時又指專責小組沒有確實成立期限，導致場外學生一片鼓噪。實情是全體校委一致表決成立專責小組，而馮敬恩亦親口認同在兩個月內成立專責小組是時間上合理 (reasonable)。但他一踏出會議廳即鼓動學生衝擊，要求立即成立專責小組。

令人氣憤的是，馮敬恩不自己反口覆舌為恥，反而沾沾自喜。他接受電台訪問時，更形容對校委會決定成立小組「喜出望外」，但步出大樓後，又突然覺得「即時」成立專責小組很合理，連忙施展「變臉」戲法參與同學抗爭

行動，包括重演「開門放人」戲，指要「裡應外合」達成目標。他又施展「神邏輯」，對自己「會上同意，會後衝擊」的行為「不覺有矛盾」，並否認自己誤導同學「並無成立專責小組」引發衝擊，反咬校委有責任解釋何時成立小組。馮敬恩「變臉」速度之快令人嘩然，對於自己「會上同意，會後衝擊」行為，馮敬恩竟然直認不諱，並稱「不覺有矛盾」，無恥程度令人髮指。

發放假消息煽動學生搞事

馮敬恩出爾反爾並非首次，在去年的校委會會議，身為校委之一的馮敬恩在會前曾簽署保密協議，誰知他在會後卻以「公共利益」為由公開部分會議內容，但又錯

漏百出，於是被當時還未當校委會主席的李國章斥之為「大話精」。如今馮敬恩故伎重施，「會上同意，會後衝擊」，並與反對派裡應外合發動衝擊，難怪主席李國章在記者會直斥其是「大話精」。

當晚學生有計劃、有預謀的圍堵行動，港大校長馬斐森嚴厲譴責，稱不會縱容「暴民統治 (mob rule)」，會將當晚錄影片段交予警方。馮敬恩指不能接受，反問校方何時有通知學生會錄影，他稱同學的行為完全不涉刑事成分，質疑校方容許警方進校執法，又指當晚有學生被警方以胡椒噴霧對準面部，譴責馬斐森為何一句話都沒說，反嚴辭批評學生，亦漠視學生在寒風下守候逾6小時等校委交代，他更反指學生正處於校委會的暴政統治。

馮敬恩的回應是不可理喻，他說校方沒通知他錄影，難道沒錄影學生們便可以胡作非為嗎？若果學生們「行得正，企得正」，又何懼被錄影，怕是有某些人心裡有鬼，作賊心虛吧。警方之所以進入校園執法，是因為大學保安報案，指大樓玻璃門被破壞及有多人強行進入大樓，警方才入校協助。馮敬恩指學生們的行動不涉刑事成分，亦屬胡說八道，經點算，港大校內一道玻璃門、一道防火門、一個保安站崗台及4支路燈損壞，這些難

道不是刑事毀壞的有力證據嗎？

強詞奪理美化暴力行為

馮敬恩指責警方施放胡椒噴霧，更是倒果為因，警方不會無緣無故施放胡椒噴霧，就是因為有學生不聽勸告，推倒鐵馬，衝擊警方防線，警員才施放胡椒噴霧。更何況，警方並沒有真的施放。只許學生違法衝擊，不許警方執法，這是典型的強盜邏輯。

明校委會已回應學生訴求，一致通過成立專責小組，檢討學校管治。學生依然作出圍堵行動，進一步破壞港大的秩序和聲譽。據了解專責小組之所以不即時成立，是因為若港大即時做檢討，內容或會與教資會的報告重複，亦有可能達不到教資會報告提出的要求，學生行校方故作拖延，根本強詞奪理。

馮敬恩處心積慮挑撥刺激學生違規違法搞對抗，其誠信、人格備受質疑，更對港大造成極大傷害。對於如此厚顏無恥，破壞港大運作的搞事者，港大校方不能再容忍其一而再、再而三地胡作非為，必須開除其出港大，才能發揮阻嚇作用，讓其他學生明白違規違法不可能毫無代價，不要盲目模仿、跟隨馮敬恩。

施政縱有千百策 盲目反對誤港損民

何俊賢 漁農界立法會議員

行政長官梁振英本月份發表任內第四份《施政報告》。香港政治、經濟、民生問題千頭萬緒，特區政府曾表示政策「成熟一項、推出一項」，結果在反對派的盲目反對之下，當局施政寸步難行。

多宣傳「一帶一路」避免誤導

據媒體統計，「一帶一路」一詞在梁振英朗讀有關章節時出現逾40次，一時間「討好內地」、「漠視港人利益」等說法眾說紛紛。實際上香港在「一帶一路」建設中的參與能為本地貿易、金融、文化、資訊等方面帶來莫大裨益。必須強調的是，「一帶一路」雖重要，但只佔整份施政報告的其中一個章節，在住屋仍然是香港最大民生問題的情況下，報告中講述房屋土地與交通運輸未來規劃的篇幅相對更為廣泛，充分說明政府急民所急，有解決房屋問題的決心，並非反對派所謂的「漠視香港真正需求」。

此外，施政報告有關配合「一帶一路」的措施中，最為人爭議的是「以10億元公帑成立獎學金，資助內地生來港讀大

學。」然而，事實並非如此，獎學金的對象為「一帶一路」沿線60多個國家的學生，主要涵蓋亞洲及部分非洲及歐洲國家，資助的不僅是內地學生，「討好內地」之說，不過是挑撥香港民眾不滿內地的藉口。反對派以「益」外地生，不撥資源幫助本地生為理由，大肆攻擊政府「豪花」10億設立獎學金，更令人不禁啼笑皆非。特區政府去年成立「香港卓越獎學金計劃」，撥款逾3億元資助港生入讀海外名校，2017/18學年起免費優質幼稚園教育更成功落實，另外，政府建議未來成立8億元的「資優教育基金」，為本地培養更多優秀人才。可見政府現時的當務之急，是透過大力宣傳「一帶一路」的詳情與成效，消除市民對該政策的誤解，加緊落實政策為民造福，如此才不負當日「施政為民」的承諾。

香港欠缺「忠誠反對派」

英國是最老牌的民主國家，更是內閣制的發源地。英國的在野政黨有「女皇陛下最忠誠的反對派」之稱，縱使他們的政見

與執政黨相異，在野黨仍主張理智地使用「反對的自由」，且英國政黨不論政治立場，均有共識承認及維護君主立憲國體，堅守政治鬥爭不動搖國本的原則，故得以建立成熟的政治體制。反觀香港，施政報告中的各項短期民生改善措施，包括擬建較大的長者廂格、在公共設施加設座椅或長者優先座、逐步優化公共行人通道的無障礙通道設施等，被形容為「小恩小惠」；長遠規劃如配合「一帶一路」的措施，則被批評為「假大空」、「患遠視症」。可見反對派為選票，更為個人私利，藉民主之名而盲目反政府、反內地，就連政策對香港有益，但稍稍配合內地便被抨擊為「投共」，企圖製造兩地關係緊張。然而，漠視兩地唇齒相依、榮辱與共的現實，盲目干擾政府施政，只是擇惡固執、禍港害民的行為罷了。由此看來，香港要達至英國般的政治成熟，反對派言必稱香港要仿效英美的民主制度，更應反思如何做「忠誠反對派」。



何俊賢

遏止任性誤港惡行 確保「一國兩制」不「跑偏」

楊莉珊 九龍東區各界聯誼會常務副會長 北京市政協常委

中聯辦主任張曉明在新春酒會致辭中強調，香港在實踐「一國兩制」的過程中不能「跑偏」，又提醒港人對那些任性地耽誤香港發展的現象，都要站出來大聲說「唔得嘅」。「任性」和「唔得嘅」這兩個詞，既接香港地氣又一針見血，既活色生香又如黃鐘大呂。社會各界有責任維護「一國兩制」實踐的正確方向，遏止反對派任性誤港劣行，合力為香港、為下一代開創更加美好的明天！



楊莉珊

張曉明善用平易和藹沉穩大氣的語言

新春酒會大開幕的字幕上顯示的是「大家都要站出來大聲說不」，但張曉明特意用廣東話講出「唔得嘅」，激起嘉賓的強烈共鳴，現場報以熱烈掌聲。「任性」和「唔得嘅」這兩個詞，一個是當下中國熱詞，一個是活色生香的廣東話，既令港人感到親切生動，又如暮鼓晨鐘令人警醒。「任性」是當下中國最流行的網絡熱詞之一。去年「兩會」習近平主席出席上海人大代表團的討論會議，強調要堅持「轉方式調結構」，「也不能那麼任性了，否則靠什麼持續發展？」李克強總理則在去年「兩會」政府工作報告中，以「大道至簡，有權不可任性」強調簡政放權的重要性。張曉明用「任性」和「唔得嘅」這兩個詞，既接香港地氣又一針見血。張曉明善於用平易和藹又從容淡定、沉穩大氣的語言，提綱挈領、大開大合，與聽眾靈動善融。

吸取前車之鑒 不能縱容暴民統治

香港大學再次上演衝擊港大校委會的鬧劇，正好印證了張曉明所講的「任性地耽誤香港發展的現象」，再次在香港大學校園內發生。去年7月，港大部分激進學生就已暴力衝擊校委會，鬧事學生完全不顧校委生命安全，非法禁錮、阻止救援，惡行已涉嫌觸犯傷害罪和非法禁錮等刑事罪。正因為去年港大部分激進學生的惡行沒有受到依法追究，未能以儆效尤，因此違法圍堵校委會的事件重演。吸取前車之鑒教訓，校長馬斐森譴責學生的行動危害他及其他校委的人身安全，強調不能縱容暴民統治，西區警署重案組已接手跟進事件。

不能任由幾個議會流氓胡作非為

特首梁振英及政務司司長林鄭月娥連日來嚴厲批評反對派議員拉布，梁振英強調本港經濟前景不明朗，公共財政開支變得越來越重要，而立法會議員作為唯一能控制撥款的人，他們的責任不是拉布。林鄭月娥更高調到立法會見主席曾鈺成，要求議會盡快審議有關條例。儘管特區政府和廣大市民一再呼籲停止拉布，反對派議員還是執迷不悟，恣意惡意拉布，令全社會忍無可忍。特別是高鐵若因反對派拉布爛尾，加上無可估量的社會效益損失，香港將難以承受。

當香港社會整體利益被幾個拉布議員劫持的時候，首先是立法會議員包括主席必須履行好作為立法會議員的職責，不能逆來順受被劫持；整個社會也要向少數議會無賴大聲說「唔得嘅」，不能任由幾個議會流氓胡作非為。

遏止「港獨」蔓延和膨脹

「港獨」問題發酵多年，從2012年以來的「反國教」、「反新界東北規劃」、「反割地賣港」、「中國人滾回中國去」、「驅蝗行動」、「反強國人」，再到非法「佔中」期間的「反人大決定」、「香港民族，命運自主」、「全民制憲」，這些排斥國家民族的「港獨」謬論和舉動，在部分香港市民特別是青年學生中謬種流傳，說明「港獨」言行在香港發酵多年，是冰凍三尺非一日之寒。去年「兩會」期間，全國人大委員長張德江強調，國家主權和安全是原則紅線，不能觸碰和挑戰，「港獨」勢力危害香港社會穩定及國家主權、安全和發展利益，任何公然鼓吹「港獨」及「城邦自決」的分裂言行都不可容忍。社會各界必須對「港獨」大聲說「唔得嘅」，遏止「港獨」蔓延和膨脹。

對反對派干擾香港對接國家發展戰略大聲說「唔得嘅」

張曉明指出，香港的發展要善於對接國家發展戰略，借力國家發展大勢。新一份施政報告最具有戰略眼光的，是對「一帶一路」的重視。然而反對派不斷誣蔑施政報告重視「一帶一路」，是「只與內地有關」、「矮化香港」，是「讓納稅人之概向中央「擦鞋」博取連任云云。「鍾氏民調」配合反對派的污蔑，謊稱六成人反對「一帶一路」政策。反對派抹黑「一帶一路」，對香港抓住機遇參與「一帶一路」，對接國家發展戰略，形成了嚴重干擾。社會各界必須對反對派干擾香港對接國家發展戰略大聲說「唔得嘅」，讓香港抓住歷史機遇，突破發展瓶頸，培育新增長點，再創輝煌。張曉明希望香港各界人士把握好未來發展的大趨勢、大方向、大原則，這是確保「一國兩制」不「跑偏」的關鍵所在。社會各界要堅決遏制反對派的倒行逆施行為，合力為香港、為下一代開創更加美好的明天！

積極參與「一帶一路」有利香港發展

丁江浩 民建聯中委、區議員

特首梁振英在2016年施政報告提出特區政府將積極參與和配合國家落實「一帶一路」策略，引起某些人不滿，網上出現惡搞醜化「一帶一路」的改圖。他們認為國家提出的「一帶一路」策略與香港有何關係？現在香港有一個古怪現象，凡事牽涉到中國因素的政策，便變成某些人眼中的洪水猛獸，非加以割裂不可。

事實上經濟學界提出：「香港是金融中心，將來如果有『一帶一路』，不管是公私營工程的融資，香港就變成一個融資平台，因為香港自然地就是一個這樣的中心。現時『一帶一路』的國家，沒有一個能比上香港地區。假如『一帶一路』成功的話，香港將有機會獲利。」我們觀察到反對特首梁振

英在施政報告提出配合國家落實「一帶一路」策略的人，只是少數年輕人，而他們不滿的原因是不接受內地政府。過去一段時間，少數年輕人對香港憲制不滿意、對基本法不滿意、對回歸後香港的政治制度不滿意，造成政治爭拗持續不斷，原因亦是少數香港年輕人接受內地政府。

現在年輕一輩往往以「橫比」來看內地政府，而不是以「縱比」即歷史角度來看內地政府。他們經常將現時內地政府的表現與一些歐美國家政府表現比較。他們只盯着內地政府存在着的一些貪腐、法治問題，又受到某些傳媒的肆意渲染，對內地抱有負面看法。但他們沒有從歷史的角度去看國家的發展，看不到內地在很多方面包括經濟、法治等都有很大的改善。

我們認為，「去中國化」的思想對香港年輕人的未來發展肯定不利。先不說香港

與內地有密切關係的行業，例如旅遊業。大家可想像一下，如沒有內地旅客，香港如何發展旅遊業。將來在國家「一帶一路」的策略下有更多專業，例如金融、法律等，需要香港作為一個平台，為周邊地區提供專業服務。因為很多「一帶一路」的國家並不是成熟的經濟體，很多基建要融資或很多商機要合作，這也需要香港提供各種的專業服務。香港年輕人抗拒內地政府，抗拒了解「一帶一路」的內容，必定錯失發展的機遇。因此，我們希望政府可多做有關「一帶一路」的宣傳工作，加深年輕人對這方面的認識，以便香港做好準備，培養各種專業服務的人才，從而提升香港年輕人的競爭力。



丁江浩

罷課禁錮 無恥野蠻

祝之

近日香港大學再次上演了暴力衝擊事件。透過媒體鏡頭，全港市民目睹了一部分青年學生，以大聲叫罵、暴力圍堵、非法禁錮等非理性野蠻行為，衝擊校委會會場的景象。香港作為一個文明的多元社會，歷來都是崇尚理性表達這一核心價值，堅決抵制暴力恐嚇，並堅決捍衛理性表達的神聖權利和空間。港大的少數學生，不論持有怎樣的立場和取態，不論其表達個人意見的願望多麼強烈，都不能成為其進行暴力衝擊的藉口。任何人，妄圖公然破壞社會核心價值，妄圖抹殺他人的聲音和意見，唯我獨尊，甚至威逼就範，都不可能得逞，也不可能獲得主流社會的認可。

20世紀初，北京學生反對喪權辱國的《二十一條》，外爭主權，內懲國賊，抵制日貨，需要時間做連串相關的愛國工作，罷課，便十分有必要。況且，國家興亡匹夫有責，愛國學生為了挽救民族危亡，而暫停學業，也是情有可原。如今港大激進學生罷課禁錮，只為了對支持違法「佔中」的陳文敏做副校長而保駕護航，以及為了顛覆港大傳統和制度，提出所謂四點要求企圖奪取港大管治權，不僅動用暴力手段，超過文明社會所能容忍的程度，褻瀆了港大建校百多年來的良好聲譽，就連校長馬斐森也對他們感到失望，直斥其是暴徒所為，發出了上任以來措詞

最為嚴厲的譴責聲音。野蠻學生要與李國章對話，但是卻連「對話」的定義也甚不了解。對話的前提，必然是雙方互相尊重，在一個相對和平理性的氛圍中進行。如果是以武力相逼，甚至動輒喊打喊殺，勢要以暴力令對方屈服，這樣就不是對話，而是威逼。校委會已經先答應對校委會規則進行檢討，學生卻來個禁錮，要求對話，實在了無誠意。要求廢除「特首作為必然校監」？這個源自港英時期、行之有效的制度，要廢除，預示其他大學都要看齊，甚至體大，怎能一蹴而就？提訴求可以，怎能像流氓般動輒逼宮！

反對派「拉布流會」醜態百出

傅平

近日，為了反對與阻撓立法會審議《版權修訂條例草案》，反對派議員機關算盡、齊耍花招、醜態百出，致使近一個半月來，立法會因反對派拉布而發生三次流會。立法會被反對派騎劫，政府施政寸步難行，市民怨聲載道、怒不可遏！

反對派的拉布手法，大體有：一是要求「點人數」後竟「公開溜掉」。這當中以陳偉業、陳志全、李卓人、范國威最為突出，他們一本正經地要求主席「點人數」，然而在最重要關頭卻率先跑出去會議廳，這種公然玩弄議事規則的伎倆，實在拙劣！陳偉業還恬不知恥地向建制派指點點點，說三道四，實在是狂妄囂張之至！人們不禁要問，他「自身不正，怎能正人」？

二是27名反對派議員竟「全數缺席」。這種「集體離場」的鬧劇，充分反映他們是有計劃、有組織的「集體製造流會」，明顯是集體踐踏立法會「議事規則」、破壞議會紀律秩序，使立法會形象受損！其議員應有的職責和本分何在？

三是轉移視線竟不斷提出「動議」。為了拖延與阻撓版權條例的通過，反對派議員還挖空心思、轉移視線、提出了多條所謂「動議」，如「終止休會動議」、「中止待續動議」以及「成立專責委員會動議」等。名目雖繁多，但目的只有一個，就是不讓政府的法案在立法會順利通過。特別是何秀蘭提出的「成立專責委員會」動議被輿論直斥為「變相拉布」。也因此，何秀蘭標榜的「正義、合理」不攻自破！她要節外生枝、添煩添亂，

社會大眾絕對不會接受！

無數事實說明，「拉布流會」花費時間，浪費公帑，勞民傷財，嚴重影響本港整體和長遠利益。市民大眾對反對派議員上演的這些鬧劇，早已不忍卒睹，抨擊、譴責之聲四起。本港建造業16個團體組成的大聯盟日前就公開聲討「拉布流會」嚴重損害工人生活計，而且由於許多大型工程撥款不能在立法會及時通過，影響施工將導致近二成工人失業，其危害大矣！這些不平之鳴，反對派議員難道能熟視無睹、置若罔聞嗎？

總之，反對派議員不履職責，要使「拉布流會」常態化，長此下去，必將「拉死」立法會，而且陷本港於癱瘓。試問，反對派究竟如何能向全港廣大市民交代！