

公民黨是荼毒學生的「毒販」

港大校委會主席李國章昨日批評公民黨，背後煽動學生包圍校委會，干預港大事務，做法如向學生「供應毒品」，令學生變得不理性。學生合法理性表達不同意見屬正常現象，更體現香港多元包容的社會特質。但是，公民黨哀哀諸公為了一黨一己之私，處心積慮教唆煽動學生一再圍堵校委會、挑戰警方、無法無天、任性妄為，企圖將港大變為反中亂港的橋頭堡，荼毒學生，摧毀學生前途，更破壞港大聲譽，動搖香港尊法法治的核心價值，絕對不為公眾所容。

大學生充滿朝氣，勇於表達意見，香港作為一個文明、開放、民主的成熟社會，擁有高度的言論自由，允許大學生就社會問題，包括大學管治發表個人見解，即使有關意見並非主流，亦值得尊重，不能扼殺。李國章認同學生應該有理想，但是前提條件是，表達意見的方式必須合法合規、合情合理。港大學生首先違規違法，包圍校委會，採取暴力激進手段逼宮，破壞港大秩序，危及校委人身安全，連校長馬斐森亦表示安全受到威脅；其次，校委會同意成立專責小組研究大學管治，回應罷課學生提出的訴求，但成立小組需要時間、人選，不可能一時三刻就能確定，學生「不收貨」，並以此為藉口不准校委離開，不僅不合情理，簡直是蠻不講理。

身為港大學生，行為卻如暴徒，幼稚衝動、任性妄為，令港大一再陷入政爭風暴之中，關鍵原因在於學生長期受到別有用心的政黨政客誤導和利用，公民黨是最大黑手。去年和今年的衝擊港大校委會事件，都是公民黨幕後一手組織策劃。事件的起因，是公民黨欲強行將陳文敏推上港大副校長寶座，而陳文敏是該黨的重要成員。在陳文敏治下，

港大法律學院一直被公民黨視為重要的反中亂港基地，曾經作為非法「佔中」的後勤與輿論基地，直接催生出「佔中大旗手」戴耀廷。公民黨要陳文敏更上層樓，佔據港大副校長的要職，是企圖通過他呼風喚雨，可以延續「雨傘革命」的後續效應，培養更多反中亂港「精英」。

只可惜公民黨推錯人，陳文敏無論學歷、人品、誠信都不符合要求，當副校長的願望落空，公民黨如意算盤打不響，惱羞成怒，又死心不息，於是才有去年及今年的兩場學生衝擊校委會、圍堵校委風波。去年首次衝擊校委會，余若薇、梁家傑、吳靄儀等一眾「藍血大狀」，打着港大校友的名義，組織所謂「港大校友關注組」，不斷策動校友「公投」，更不惜「紆尊降貴」，親自參加衝擊校委會的行動，在背後推波助瀾。最近的罷課和衝擊校委會，同樣暴露公民黨是始作俑者，罷課的組織者之一梁麗穎曾跟隨梁家傑實習，公民黨透過學生向港大校委會施壓，明目張膽干預港大校委會運作，罷課提出的四點要求正是企圖廢除特首任校監的傳統，顛覆港大行之有效的管治制度，為公民黨、反對派全面掌控港大創造條件。

因為有公民黨撐腰，少數港大學生衝擊校委會、圍堵校委不用負任何責任，沒有學生受到絲毫處分，學生在校內違規違法如上了癮一般，日益恃無恐、變本加厲，公民黨正扮演了極不光彩的角色。他們就像毒販一樣，為了細細操縱吸毒者，一開始總是給予免費毒品，等吸毒者泥足深陷，不能自拔，只能任由毒販擺佈。希望有份參與衝擊的港大學生，應該立即省悟，懸崖勒馬，不要再成為替公民黨火中取栗的馬前卒，否則自毀前途，後悔莫及。

美國不應再做南海的「麻煩製造者」

美國國務卿克里近日訪華，表示願意加強美中合作的聲音言猶在耳，美軍太平洋總司令部哈里斯卻在華盛頓演講時聲稱，美國將繼續在南海挑戰中國的主張，甚至認為「這些島嶼不屬於中國」。美國大要這些兩面派的小動作，顯然是企圖通過在南海問題上挑戰中國的主權，製造更多的麻煩，加劇該地區的緊張局勢，為其所謂重返亞太的戰略服務。其實，中國在南海的主權根本不容挑戰，美方這樣做不僅無助於南海問題妥善及合理的解決，相反會激化矛盾，甚至有可能助長某些國家的野心而造成衝突，對中美關係大局造成嚴重危害。因此，美國如果真的想維護和平、與中國加強合作，就必須停止這些挑釁性動作，不做南海問題的「麻煩製造者」。

日前中國國家主席習近平在北京會見了訪華的美國國務卿克里。克里表示，美中關係十分重要，奧巴馬總統期待與習近平主席保持密切聯繫，進一步推進美中雙邊關係，致力於加強雙方在國際事務中的合作。數日後，美軍太平洋總司令部哈里斯卻在華盛頓演講時妄稱，南海的「這些島嶼不屬於中國，海上造陸的活動，增加了該地區的緊張局勢，中國的行動是具有挑釁性的。」他還聲稱，美軍必須在亞太地區保持比其他國家更強大的軍事優勢。美國應該加強亞太地區的多邊合作，促進與日韓以及日印的三邊合作等等。哈里斯的這番話，反映出美國雖然口頭上說要改善美中關係，也選擇性地尋求中國在許多重大國際事務方面的合作，但在

其重返亞太的戰略之下，依然加緊圍堵和遏制中國。在南海問題上，美國鼓勵某些國家挑起南海的主權爭議，加劇南海問題的對立；甚至以「自由航行」為藉口，派遣軍艦、飛機逼近有爭議地區，顯示美國的軍事存在，製造緊張氣氛。這一切都充分說明，美國就是南海地區最大的「麻煩製造者」。

對於南海問題，中國的態度一向是很明確的，在堅持南海主權的同時，主張有關各方採取克制、冷靜和具建設性的態度，在「擱置主權爭議，共同開發」的基礎上，通過談判方式解決爭端，實現合作共贏。一些南海周邊國家和地區本來都認同這個原則，正在以多種方式和中國談判解決爭議問題。但是，美國出於其霸權主義和重返亞太戰略的需要，近年來刻意在南海問題上挑撥離間，為某些提出不合理領土主張的國家撐腰打氣，將其變成美國重返亞太地區的馬前卒。這次美軍太平洋總司令部哈里斯就南海問題胡言亂語，顯倒是非，就是其中一個突出例子。

中國捍衛南海主權的決心是不可動搖的，中美加強合作建基於雙方的共同利益，中國不會拿原則和美國做交易，美國當局必須認清事實，從維護中美合作的大局出發，落實好兩國領導人達成的共識，堅持不衝突、對抗、相互尊重、合作共贏的原則，拓展雙邊、地區和全球層面各領域合作，推動中美關係得到新的更大發展。美國絕不應在南海等涉及中國主權利益的大是大非問題上再製造麻煩，否則只會是搬起石頭砸了自己的腳。

白灼蝦有蟲不控 食環署挨批

申署指處理投訴馬虎 未盡責保障食物安全

香港文匯報訊（記者 岑志剛）俗語有云「病從口入」，保持食物安全十分重要。申訴專員公署昨日表示，收到一宗白灼蝦發現懷疑蠕蟲的投訴，調查後卻發現食環署竟因未能鑑定該蟲是什麼物種，以及不能排除源自蝦本身而不採取檢控行動。公署炮轟食環署處理投訴過於馬虎、草率及粗疏，沒有查清楚涉事食物是否有問題及危害人體，便貿然決定不作出檢控，未有盡責保障食物安全。

申訴專員公署表示，最近收到兩宗關於食環署的投訴。第一宗為投訴人到酒樓吃白灼蝦，發現一條黑色會動的懷疑蠕蟲，遂向食環署投訴，樣本交給三個部門化驗及鑑定，其中防治蟲鼠組稱「未能提供意見」；政府化驗所稱「相信是生物」，但沒有相關專門知識，亦「未能提供意見」；漁護署的護理主任則表示，憑外表特徵未能鑑定是何種生物。

指未能鑑定物種 解釋違常理

食環署投訴組指出，未能鑑定該條黑色懷疑蠕蟲是什麼物種，又聲稱不能排除是源自蝦本身，考慮各項有關證據後，決定不採取檢控行動。

投訴人認為食環署決定不合理，遂向申訴專員公署投訴。

申訴專員劉燕卿表示，防治蟲鼠組、化驗所及護理科都未必是蠕蟲科專家，投訴組的解釋亦違反常理，認為食環署作為食物安全把關者，理應盡力將事件查至水落石出，例如請有關方面權威鑑定。公署批評食環署處理事件過於粗疏馬虎，未有盡力安排適切鑑定，亦沒有徵詢律政司意見。

學名不同 農藥殘餘「不作準」

至於另一名投訴人則在街市購買了兩斤油麥菜，發現菜上沾有疑似殘餘農藥，交食安中心化驗後，證實該油麥菜每公斤含23毫克的除害劑「四聚乙醛」，較油麥菜所屬的「葉用萵苣」上限超標13倍，屬於違法。

不過，食安中心後來又發現油麥菜分類的學名與「葉用萵苣」不完全相同，不宜直接引用有關上限，需要交給評估組進行風險評估。評估組認為，殘餘農藥劑量超出「每日可攝入量」，雖不大可能對高攝入量人士健康產生急性不良影響，但不排除有慢性不良影響。

無確切評估 只發警告信

食環署投訴組要求評估組明確交代該劑量會否危害健康及不宜食用，但評估組始終沒有針對作答，投訴組最後沒有檢控，只發出一封警告信。食環署解釋，已就事件考慮律政司法律意見，認為即使提出檢控，舉證未能達到「沒有合理疑點」要求，因此不作檢控。

申訴專員劉燕卿指出，食環署是「責之所在」，狠批該署考慮是否檢控過程過於草率馬虎，沒有克盡守護市民食物安全的責任，令人失望。公署認為，投訴組應將「風險評估」報告視作證據，並徵詢律政司意見，以決定應否提出檢控；警告信亦無指出該油麥菜的除害劑殘



申訴專員公署舉行新聞發佈會，發表主動調查結果及有關投訴的調查報告。

梁祖彝 攝

餘量是否違規，並無阻嚇力，形容是「無用」之舉。然而，由於上述兩宗個案均已超出6個月的檢控期限，故即使有更多證據亦未能作出檢控。

公署認為，食環署應主動積極尋求辦法，防止同類問題食物在市面出售，亦不應盲目依賴過往經驗，輕易放棄檢控。公署又提到，白蘿蔔、蓮藕及芽菜等蔬菜，都未納入有關規例的附表，食環署目前的執法制度不足以全面保障市民，極須要檢討，認為長遠應有清晰標準。食環署回應指出，接受公署的建議並已採取措施全力改善食物投訴個案處理的機制。食環署亦表示，食安中心會不時檢討《食物內除害劑殘餘規例食物分類指引》，並按需要對《指引》作出修訂或增補。

5346宗投訴與去年相若

香港文匯報訊（記者 岑志剛）申訴專員公署昨日公佈2015年工作簡報，去年共接獲12,991宗查詢及5,346宗投訴，涉及政府部門與公營機構，數字與2014年12,290宗及5,367宗相若。市民最常出現的三大投訴原因，最多是相關政府部門或公營機構「出錯、意見/決定錯誤」，佔31.8%；其次是「監管不力」及「延誤/沒有採取行動」，分別佔16.1%及15.5%。三個最常見原因與對上一年一樣。

另外，公署去年合共完成並公佈了9宗主動調查。

同年間，公署跟進並終結了3,166宗投訴個案，經查詢後終結的有2,789宗，佔88.1%；經全面調查後終結的有238宗，佔7.5%；餘下的4.3%則經調解後終結完成，比例亦與對上一年相若。

跨部門合作料增 遇事推卸隱憂



申訴專員公署今次以「馬虎」二字形容食環署，而政府部門處事馬虎已非第一次，公署過往曾多次揭發部門未盡責，例如民政事務總署對旅館業規管不力，食環署對店舖臨街的規管及執法行動冗阻性等等，都顯示出部分政府部門處事官僚、因循，無奈問題愈挖愈有，政府當局應好好檢討。

申訴專員公署於1998年根據《申訴專員條例》成立，職責是監察香港政府運作，負責處理及解決因為政府部門及公營機構行政失當而引起的不滿及問題。

今次公署提到環保署與運輸署欠協調，也是港府未來要面對的隱憂。隨著香港社會發展，經濟、基建、科研、教育文化政策等需要轉型，例如最近新增的創科局，便需要得到發展局協助批地，可以預想，未來各政策局跨部門合作將會增加，如果部門之間協調不周，遇事互相推卸責任，恐怕再多幾個申訴專員公署也不夠。

■記者 鄭智森

車輛廢氣檢測 兩署標準不一

香港文匯報訊（記者 岑志剛）現時香港車輛須通過運輸署年檢才可續牌，同時亦要通過環保署「跑步機」廢氣排放測試。

申訴專員公署昨日指出，兩項測試對車輛廢氣標準不一，車輛即使通過運輸署年檢，亦未必通過環保署廢氣測試，認為運輸署及環保署在籌劃、宣傳、協調及配套方面俱有不足。

環保署於2014年推出車輛廢氣排放測試措施，在道路上設置儀器，測試車輛排放的廢氣，如果超出標準，會要求車主在12個工作天內把車輛送到指定「車輛廢氣測試中心」，接受俗稱「跑步機」的底盤式功率廢氣測試；若未能通過，運輸署可吊銷車輛牌照。同時，運輸署車輛年檢中，亦包括怠速廢氣排放測試。

通過運署年檢 或難過環署「跑步機」

申訴專員劉燕卿表示，公署在新措施推出後接獲4宗投

訴，投訴人稱坐駕通過運輸署年檢後，又接獲環保署通知要進行「跑步機」測試。公署調查發現，年檢怠速廢氣排放測試標準與新措施不同，亦不包括新措施氮氧化物排放，意味着通過年檢並不等如通過新措施。

新措施實施後首月 合格率僅50%

公署認為，政府新措施宣傳不足，環保署宣傳沒說明兩者異同；運輸署網頁上甚至連簡單的宣傳單張也沒有。新措施實施後首月，整體合格率只有50%。

公署又發現，目前全港只有4間屬於環保署的廢氣測試中心設有「跑步機」，另外22間運輸署驗車中心則沒有「跑步機」。顧問報告更指出，當中只有5間有足夠空間安裝「跑步機」；「跑步機」每日平均測試個案數量，亦遠低於其可負荷容量。

此外，環保署曾在立法會上表示，會把怠速廢氣測試提升至「車輛跑步機」測試，但運輸署則希望保留兩種

測試一併進行。公署指出，新措施從2002年籌備到2014年實施，中間應有足夠時間協調及探討加裝「跑步機」，以及協調兩者的長遠策略及方針。

另一方面，公署認為，環保署支援及培訓不足，維修業界缺乏合適檢測儀器及經驗。新措施實施前，業界數以萬計的員工中，只有千餘人出席簡介會及短期課程。此外，機電署車輛維修技工名冊，亦沒有檢測及維修廢氣排放系統的類別。

公署建議將「跑步機」測試加入年檢測試，並加強協調，重新檢視措施的長遠策略與方針，以及改善宣傳、配套及培訓，建議兩個部門考慮合併兩項檢驗。

環境局局長黃錦星昨日在一個場合上回應指，環保署會與運輸署加強合作，又強調大部分車輛都滿足相關要求。環保署及運輸署俱表示，會接納報告的改善建議。健康空氣行動建議政府立刻成立專責小組，檢討現時跨政策局及部門的協調工作。

逾半商用雪櫃無門 團體倡加裝節能



無門雪櫃比有門雪櫃耗費更多電力。莫雪芝 攝

香港文匯報訊（記者 文森）有環保團體向全港雜貨零售商進行「商用雪櫃普查」，發現少於一半雪櫃有安裝門，僅佔48%；70%零售品牌的有門雪櫃率低於平均數。按推算，全港零售品牌的無門雪櫃，額外產生達5.1萬公噸碳排放，浪費大量電力，令氣候變化加劇。團體要求零售商為無門雪櫃加裝雪櫃門及逐步淘汰無門雪櫃，以節省能源。

世界自然基金會香港分會（WWF）於去年10月至本

月進行巡查，在全港26個雜貨零售戶包括便利店、冷凍食品市場、超級市場及百貨公司共640間門市，檢查逾8,500部陳列式雪櫃，發現僅48%雪櫃有安裝門。WWF指出，調查的零售商26個品牌中，7-Eleven約有84%雪櫃已裝門，比率最高；至於永旺百貨的有門雪櫃僅佔15%。

「無門櫃」裝門 可年減排5.1萬噸

WWF表示，根據去年9月的雪櫃測試，一個無門雪櫃每年較有門雪櫃，額外消耗近5,000度電。若以此推算，全港雜貨零售品牌共有1.8萬部無門雪櫃，「若全

部加裝雪櫃門，每年可減少5.1萬公噸碳排放量，相等於逾200萬棵樹一年吸收的二氧化碳量。」WWF氣候公眾參與主任杜焯輝昨日表示，無門雪櫃嚴重浪費電力，消費者亦成為氣候變化幫兇。

她指出，商戶只需加裝兩道雪櫃門，每月省下的電力已相等於一個香港家庭的平均用電量。

她續說，WWF去年起接觸部分大型零售商戶，個別商戶已有正面回應，其中7-Eleven表示正積極為全線分店雪櫃陸續安裝門，並計劃於今年上半年內完成安裝工程；永旺百貨亦表示正視問題，並同意與WWF合作展開雪櫃測試及顧客意見調查。