

各界促嚴懲滋事分子

校方應拒訟黨入侵 踢「大話精」馮敬恩出港大

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、周子優)香港大學學生會會長馮敬恩,刻意歪曲校委會的討論內容,煽動學生圍堵校委會,加上反對派政黨「播毒」,引致「1·26再衝擊」事件。多名立法會議員及學界人士都指,香港是法治之都,絕不容許暴力威嚇和禁錮等非法行為,當局應追究和依法懲處滋事分子,校方更要拒絕政治勢力入侵校園。他們又狠批評馮敬恩故意講大話,藉「放流料」激起現場學生情緒,造成難以收拾、極之惡劣的局面,校方應該對其採取紀律行動甚至開除其學籍,不能有任何姑息。



日前衝突事件中,到場的救護車一度被「暴民」港大生阻礙救人。



當晚有學生暴力衝擊鐵馬。



有學生衝擊警方防線。

身兼港大校董的民建聯立法會議員鍾樹根指出,去年的港大衝擊及圍堵等事件中,馮敬恩一直擔任主導的角色,之前又選擇性洩漏校委會閉門會議的講話,如今更「放流料」煽動學生圍堵、衝擊校委會成員,其行為已經超出學生或學生代表應有的角色,令人懷疑其是否配合反對派的政治策略,意圖達到某些政治目的,認為港大校方應對其採取紀律行動,若發現嚴重違反紀律的話,應該開除其學籍。

鍾樹根:欲脫身應公開交代



鍾樹根

對於李國章形容當晚少數學生的激進行為如同「吸了毒」,鍾樹根認為,有關行為確實使用了過分暴力,這種衝擊手法,目的是要困住校長及校委會數小時,行為完全與學生身份不相稱,絕非在文明社會應使用。就李國章點名指公民黨等政黨為事件的「幕後黑手」,鍾樹根認為,被點名的人士在衝擊校委會事件中,一直都是「站在最前線」,他們若要「置身事外」的話,應站出來向公眾交代清楚。



吳亮星

吳亮星:主導行動證據確鑿
港區全國人大代表、立法會金融界功能界別議員吳亮星認為,事件發生至今,公民黨一直扮演「主導角色」,而且人證、物證俱全,明眼人都看得

相當清楚,無可詭辯。他又批評,「佔領」行動以來,公民黨一直積極參與其中,並且「打正旗號」支持反對特區政府的行為,更為博取市民的同情及認同,時常利用年輕人的熱情及入世未深的弱點,以其達到其自身政治目的。

林健鋒:政黨成員帶頭搞事



林健鋒

行政會議成員、經民聯副主席林健鋒則指,部分帶頭圍堵及衝擊的示威者,並非港大學生,而是一些政黨成員及激進「本土派」分子,市民應該認清真相,並思考其背後是否有某些政治目的。林又指,香港是法治之都,絕不容許暴力衝擊、威嚇和禁錮等非法行為,因此,有關當局應追究和依法懲處滋事分子。

葉太:政黨滲透將釀政治化



葉劉淑儀

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀對近期港大的連串衝擊事件,感到十分失望及遺憾。她指出,港大是一所接受資助、使用納稅人公帑的大學學府,作為港大生應該用心學習,而非沉迷衝擊行為。葉太又認為,若大學管治被某些政黨滲透的話,將會令大學政治化,造成不良影響。而法律學生若要有良好的前途,必須加入具規模的律師行,公民黨擁有

多名具影響力大狀,他們應善用本身的影響力,協助年輕人走正路,而非以暴力求一己之私。

麥美娟:勿推學生做「爛頭卒」



麥美娟

工聯會立法會議員麥美娟指出,衝擊行為既易出現損傷,參與的學生事後亦可能要承擔法律後果,認為反對派政黨若真正體恤年輕一代,便應該「親自上陣」,而非推學生做「爛頭卒」。麥美娟更以「過來人」的身份說,當年自己擔任中大學生代表時,亦有為同學爭取權利,但會以理性及合法的途徑爭取,例如透過對話、問卷調查等方式,絕不會訴諸暴力。

張民炳:馮敬恩「前科累累」



張民炳

教育政策關注社主席張民炳則指,馮敬恩已「前科累累」,包括去年「7·28衝擊」開門讓示威者進入校委會會議室,又曾違反保密協議開記招「爆料」,「在今次事件更故意說謊,煽動學生去暴力圍堵校委會,他不但沒有履行到校委會的職責,亦不做校委會會長」。他認為,港大管理層必須嚴正處理,可通過校內紀律委員會向馮作出處分,若相關的違規調查成立,港大亦可諮詢法律意見,不排除最嚴重後果會開除其學籍。

李國章:維持治安警有權有責

香港文匯報訊(記者 周子優、文森)港大「1·26再衝擊」引發騷亂、禁錮校委等暴力舉動,最終要由警方到場調停,卻遭別有用心者譴責警察「進入校園」。港大校委會主席李國章昨強調,警察在香港是維持治安和秩序,有權有法可以執法,批評有人譴責警察並不合理,需要反省。

對於當晚的騷亂,李國章表示,遇有不法事情警察有權到港大執法,「正如有賊入屋,警察可不可以說與我無關,這是你私人地方?不可以。」他強調,警方需要保護個人及建築物的安全,認為譴責警察並不合理,又指出這問題的記者亦需要作出反省。他指本港的犯罪率「一枝箭」下降,正是香港警察的努力,重申社會不應責怪他們進入港大校園。他又指,警方用什麼手法執行其責任,需要他們自行判斷。

劉鳴煒:有人受威脅須介入

另青年事務委員會主席劉鳴煒昨日在一個電台節目上亦指,任何人若感到自己的生命受威脅,無論在什麼地方,即使是大學,警方都有必要介入。他又指,不知道衝擊畫面上的學生真正目的為何,但事件對大學排名、招生及聘請教授方面都會有影響,認為只有港大的競爭對手,即外地大學樂見此場面,形容事件只會「益了對手」。他表示,若學生及教授認為學校有政治干預或架構管治的問題,可以冷靜討論,反而學生最後以「連校長都話有生命威脅」的方法爭取,只會招來反效果。

施暴者竟想「犯事無手尾」

滋事學生組成的所謂港大「罷課委員會」,配合馮敬恩發放假消息,煽動群眾圍堵及暴力衝擊校委會,威脅校長馬斐森及校委等的人身安全,令校方不得已要報警重案組處理,但鬧出大禍後涉事學生卻未見有反省之意。在昨日的記者會上,港大學生刊物《學苑》學生記者的提問,正反映有關人等的心態。面對受害者馬斐森,學生關心的仍然是自己的「死活」,竟有顏面問道「能否『保證沒有學生會受罰』」,追求的只是「有權無責」、「犯事無手尾」的待遇,全然不知「承擔」為何物。面對如斯涼薄的無恥提問,馬斐森即時斷然拒絕。

不知「承擔」為何物

過往馬斐森對學生的罷課及其他行為似乎較為寬容,除指明絕不容許暴力行為外,主要是強調學生需為自己行為負責。不過對重視「承擔」的他來說,港大的表現明顯不符期望。曾多次明言在衝擊事件中「生命受到威脅」的他,事後從沒有收到學生慰問或道歉,而昨獲安排提問最後一條問題的《學苑》學生,更質問校長「能否『保證沒有學生會受罰』」,一派「我不想負責!你要保證!能不能做到?」的態度,馬斐森聽罷即面色一沉斷然拒絕。

自上年7月有港大學生圍堵校委會,導致有校委受傷送院;其後馮敬恩違反保密協議,洩露會議內容,每一次「踩界」甚至違法行為,校方未有嚴肅處理,加上部分政黨包庇,操縱言論將問題淡化,讓他們一次又一次逃脫責任,漸漸形成「犯事無手尾」的惡性循環,有關學生變本加厲導致是次惡果。

■香港文匯報記者 姬文風

馬斐森帶頭審視保密制

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)衝擊校委會、洩露會議內容的事件一而再、再而三地發生,不少人都關注校方會如何處理,防止問題再生。港大校長馬斐森表示,校委會已於本周二的會議上同意成立小組,重新審視保密制的條款,並將由他擔任小組主席,日後或會引入新的指引和文件。至於學生的處分事宜,馬斐森表示會按既定程序處理。

去年7月衝擊還歷歷在目,本周二港大又再現「暴民統治」。除了少數參與衝擊行為的學生之外,學生會會長馮敬

恩既是校委,亦是帶頭衝擊的學生,被問及會否處分學生及如何防止有關問題發生時,馬斐森表示,就有關的處分有兩個不同層面,分別為對校委採取的行動和對學生所採取的紀律處分。

他表示,在校委會的層面,不同身份的校委,包括職員、學生或校外成員都應該要一致。就屢次洩密引起騷亂的問題,馬斐森表示,校委會在本周二的會議上亦同意了要重新審視保密制的條款,「我們成立了一個小組,去看保密制這個議題,而我將會是這個小組的主席,所以個別校委就

保密方面的行為將會成為討論內容。」他表示,小組討論過後,或會引入新的指引或文件去管理大學的保密制度。

堅拒承諾不處分搞事學生

至於一般的學生處分方面,馬斐森表示大學有一套既定程序處理學生的紀律問題,根據程序,他亦可以轉介個別事件給校內的紀律委員會處理。有學生於現場問到馬斐森可否承諾不會處分學生,馬斐森直接表示:「不,學校不會這樣承諾。」

反咬校方「誤導」「罷委會」拒認衰

香港文匯報訊(記者 姬文風)在「1·26再衝擊事件」中,一眾「罷委會」成員與馮敬恩「裡應外合」,向在場人士作廣播,稱收到馮的通知,發放指校委會「並不會成立專責小組」的假消息,成為激化群眾暴力衝擊的導火線。「罷委會」昨召開記者會,被質問以上「罪狀」時仍然推搪,死撐指當日是「講得不清楚」致「訊息錯亂」,而在激起群眾情緒「衝上腦」後,委員曾作多次澄清企圖淡化外界批評,死不認錯。

在昨日的記者會上,「罷委會」代表王俊杰一直不肯明確交代,當日所收到馮的訊息內容,他承認當晚衝擊發生時「訊息錯亂」,但死撐僅維持一段短時間,又稱其後已作過多次澄清,認定「在場學生都清楚事態發展」,但日後會為「訊息錯亂」作檢討。不過據當晚多個傳媒報道,

均引述「罷委會」成員當時所指「並不會成立專責小組」,並無人提及「罷委會」曾發出「澄清版本」,部分媒體所引的「澄清」訊息,是來自職員校委張達明及校方聲明。

死撐「講得不清楚」圖淡化

另一代表梁麗幗同樣死口不認誤導,指「並不會成立專責小組」這一句話「講得不清楚」,「當時原意」其實是「校委會認同設立專責小組方向,但並非即時成立,可能會拖延、無時間表」等意思,反咬校方發出成立專責小組的聲明存在「誤導成分」。

然後她愈講愈亂,稱學生圍堵其實是源於對方「有心」拖延,又將「陳文敏事件」擺上檯,指學生跟校委會的互信早已破裂,更疑「鬼拍後尾枕」講出總結指

「(圍堵)關鍵不在於有沒有成立專責小組這一句話到底是何意思,似乎是暗示當晚『無論如何一定會圍』,將「罷委會」傳假訊息的責任推得一乾二淨。

梁麗幗曾任梁家傑實習生

另對曾於公民黨實習一事,梁麗幗回應時多次看手機,狀似「照讀」指自己非公民黨黨員,實習後再無任何關係。她又稱「港大社會科學學院強制實習」,所以其他同學有到不同政黨實習,意圖轉移視線,但又指明自己是在入讀港大前當梁家傑的實習生,換言之是她自行安排有關實習,與港大無關。

而被指是「大話精」的馮敬恩晚上回應時則與「罷委會」扯貓尾,稱當時已向同學說會成立委員會,但要待教資會報告出爐後成立,反指李國章抹黑。

批學生衝擊不文明 林鄭:感到很痛心

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對於有激進港大學生被指由公民黨等於背後把持,在校內發動多場衝擊、圍堵校委會成員的事件,港大舊生、政務司司長林鄭月娥昨日表示,事件令自己感到痛心,認為上述的衝擊行為,已經遠遠超過一個文明社會,可以容許的行為,呼籲大家應該以理性的態度處理問題。

林鄭月娥昨日在立法會被問及港大激進學生圍堵校委會事件時表示,作為港大的舊生,對於校委會會議後遭到學生衝擊「我真的感到很痛心」,因為看見大學的行為,已經遠遠超過了一個文明社會,可以容許的行為。

林鄭月娥又呼籲,對於學校的管治問題,港大學生或者在背後支持他們的政黨、朋友們,都應該需要理性地與校委會及校委會主席李國章商討。



林鄭月娥 彭子文攝