

# 李國章斥訟黨向學生「餵毒」

## 小撮「黃衛兵」施暴如吸毒 代向市民致歉

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)經歷了「1·26再衝擊」後，香港大學校務委員會主席李國章和校長馬斐森昨日一同出席記者會回應事件。李國章批評學生會會長馮敬恩講大話，謊稱校委會不肯成立小組檢討大學管治架構，刻意煽動示威者衝擊會議大樓；並點名譴責公民黨(訟黨)梁家傑及余若薇等反對派政客將從來無人關注的校委會主席委任一事大造文章，扭曲事實、誤導及操控學生，政治干預港大，「我希望強調不要完全責怪學生，應該去想誰在學生背後向他們『餵毒』。」

繼去年7月28日港大校委會會議遭「黃衛兵之亂」洗禮後，本周二又再發生暴力衝擊事件，失控程度更趨嚴重，社會譁然。李國章於昨日的記者會上首先開腔，為少數學生的粗暴行為向社會及市民致歉，他指「大多數學生都很優秀、有禮貌、是負責任的大學成員，可惜，這些少數學生就像吸了毒、被餵毒，然後被操控。」

### 轟馮敬恩任意破壞保密承諾

他進一步解釋指，年輕人容易被誤導，並以馮敬恩發放假消息誤導示威學生為例，指出當日校委會成員包括馮敬恩等一致通過成立專責小組，但馮隨後就向外說外說謊稱校委會不肯成立小組，公然誤導示威學生，令他們採取激進行動。他又炮轟馮敬恩這廂向校委會保證會保密，那廂就破壞承諾，「這樣的人，如果你信他而不信校委會，我只能說，令人遺憾，你弄錯了。」

除了指出馮敬恩滿口謊言，李國章更不滿在背後操控學生的政黨。被問及為何指控是反對派政黨向學生「餵毒」，李直言，當晚公民黨主席余若薇及立法會議員梁國雄的助理均在現場、大力煽動學生「罷課」的梁麗穎曾是公民黨黨魁梁家傑的實習生，還有很多反對派在場，「這些人來是否干預我們大學、是否政治干預呢？我們現在是受到政治干預。」

李國章又憶述，去年「7·28衝擊事件」亦有同樣情況，當時「梁家傑帶着大聲公指揮市民去哪一個門口，說有哪個門走了出來，大家快些圍着他。余若薇在後面站着，當劉太(時任校委劉麥嘉軒)被人圍住說『你想走？你跪低認錯才可以走』，她(余若薇)在場的。葉建源(立法會議員)亦在場，這些不是外人是什麼人？不是泛民？他們可以說自己是校友，有權來(港大)，但這可以騙香港人多久？大家早晚會看到的。」李國章反問大多數人從來不記得自己讀大學時的校委會主席是誰，「為何這突然會成為關注點、成為政治議題了呢？是誰在帶領這樣的行動呢？」



馮敬恩(前)以傳假消息誤導學生，更施展「會上同意，會後衝擊」手法，曾一度拉開大門高叫：「有無人要入去找李國章！」鼓動滋事者衝入大樓。

### 馬斐森呼籲信任李國章判斷

馬斐森前日代表中央管理小組譴責滋事學生的衝擊行為，竟惹來反對派的批評。昨日他強調自己支持有關聲明，並堅持以「暴民統治(mob rule)」形容當晚情況是公道的評價。他坦言，與前年他與中文大學校長沈祖堯到「佔領」現場相比，當時他不曾感到自己有危險，但「1·26再衝擊」晚上，當他和李國章等嘗試從人群中離開時，卻感受到生命受到真正的威脅，認為最後無出現嚴重情況是「奇蹟」，「危害人身安全對我而言是完全不能接受的，這是我們譴責學生的原因」。

被問及是否認同李國章的「政黨操控學生」一說，馬斐森承認自己不認得哪些人屬於哪個政黨，再加上不懂廣東話，根本不知道現場吵鬧的內容，但李國章熟悉情況，大家應該信任李國章的判斷。

## 謝文匯報贈閱 讚中文水準高

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)昨日有記者問到香港文匯報等媒體報道港大副校長遴選及批評學生衝擊行為是否「政治干預」，李國章回應時表示，香港有言論自由、表達自由和思想自由，任何人都可以去信到任何報紙表達自己的看法，不認為這是政治干預。他又兩度感謝文匯報友善地向他作出贈閱，並讚揚文匯的中文水準很高。

### 文匯報道非「政治干預」

早前港大校委會會議錄音外洩，其中李國章曾表示自己不看文匯報，文匯報隨即向他作出贈閱，以便他增進對文匯報的客觀了解，作出更公道的評價。

昨日就有記者向李國章提問文匯報對港大的報道



李國章同馬斐森昨日舉行記者會回應衝擊事件，李國章譴責公民黨操控學生，政治干預港大事務。黃偉邦攝

## 李國章發言重點

### 1. 評價「1·26再衝擊事件」

「我希望強調不要完全責怪學生，應該去想誰在學生背後向他們餵毒。」

### 2. 談政黨背後操控

「7月衝擊時，梁家傑帶着大聲公指揮市民去哪一個門口，說有哪個門走了出來，大家快些圍着他。余若薇在後面站着，當劉太(時任校委劉麥嘉軒)被人圍住說『你想走？你跪低認錯才可以走』，她(余若薇)在場的。葉建源(立法會議員)亦在場，這些不是外人是什麼人？不是泛民？他們可以說自己是校友，有權來(港大)，但這可以騙香港人多久？大家早晚會看到的。」

「大學做一個決定，你要反大學正式、合法通過的決定，這就是干預。你看得到的，他們背後是什麼人呢？一個(指梁麗穎)是梁家傑的實習生，出來說要罷課，叫我們的學生罷課，上次也是公民黨，我以前也這樣說過，是公民黨在搞事，因為陳文敏做不到他們想安排的位置(港大副校長)。」

### 3. 評價馮敬恩

「你從他的行為可見，他不尊重保密制，他的誠信是有疑問的，因為他向校委會保證會會保密，但立即就打破了諾言；他是『大話精』，因為他自己投票通過成立檢討小組，但又即時向外說我們(校委會)不成立。這樣的人，如果你信他而不信校委會，我只能說，令人遺憾，你弄錯了。」

### 4. 為何認為當晚示威者是暴民

「校長(馬斐森)也說了，他也感到安全有問題，大家也看到他們(示威者)用膠索鎖着門，如果建築物起火，大樓內的人是走不掉的，是可以燒死人的，所以是非常危險，如果這不是暴動，我不知道是什麼。」

### 5. 談與學生見面

「我何時都歡迎去見學生，但不是你拿着支『鬼槍』，我就要去見你。你用這些手段去要脅我們、威嚇我們，對我們來說是不正確的。」

### 6. 講大學管治架構

「現時的架構是經過一段時間、一班人去做了連串的研究才產生的……學生有一張紙拿給我們就要改變，我們非常歡迎他們有不同意見，但他們要改變也要做些功課，解釋給我們聽他們的立場，要怎樣改變，理由在哪裡，與世界不同大學的benchmark(標準)是怎樣。」

### 7. 講成立專責小組檢討大學管治

「我們要做檢討小組，但這不能自己校內人看校內，要由校外人去監管，幾次都是這樣，所以我們要物色適合的校外委員，可能是國際上的知名學者，去和我們一起研究，如果要改變該怎麼改變。你要請校外知名學者，他們不是隨傳隨到的，有些人會答應，有些人未必，但我們會去物色。所以不是說我們現在要成立小組，叫甲、乙、丙立刻來吧，不可以這樣的。」

### 8. 為何擔任港大校委會主席

「很簡單，因為香港人要站出來說『enough is enough(適可而止)』，我們要為Decency(高尚的行為標準)站出來，說什麼是公道、公平、公正、光明正大，行得正、企得正。」

製表：香港文匯報記者歐陽文倩 資料來源：李國章記者會



一小撮學生周三晚衝擊港大校委會阻止李國章等離開會場。

## 勸喻學生提意見先「做功課」

香港文匯報訊(記者 周子優)小部分滋事港大學生聯同校外激進示威者，本周二晚圍堵校委會會議大樓，欲脅迫校委會與他們對話。校委會主席李國章昨日多次強調，樂意在校方的安排下與學生會面，但若學生以「暴動」手段強迫他現身，則絕不能接受。他又指，校委會的組成架構早在2002年起就經過一段時間、不同的小組研究才產生，因應教資會即將發表檢討各間大學管治的《Newby報告》，港大需待報告公佈，而且物色校外知名學者加入專責小組需時，沒可能如學生所想可以即時成立小組。他勸學生提出意見時，要「做功課」。

### 校委會絕對不接受要挾威嚇

就港大學生會會長馮敬恩死撐是因為校委會沒有「即時」成立小組檢討大學管治架構，故要煽動示威者搗亂。李國章昨反擊指，教資會在2002年全面檢視

8大院校的《宋達能報告》，對高等教育提出建議，時任港大校委會主席馮國經遂邀請專家顧問領導專責小組就調整校委會架構提交報告，至2009年顧問再獲邀檢視各項建議的落實情況，「即現時的架構是經過一段時間、一班人去做了連串的研究才產生的」。

李國章續指，《賴能報告》建議港大每5年便需就校委會的績效檢討一次，因應教資會即將發表檢討各間大學管治的《Newby報告》，該報告將於一兩個月內公佈，故於日前校委會會議上提到新成立的專責小組可與報告出台的時間作配合，加上物色校外知名學者需時，「不是你隨傳隨到的，也不是說我們現在要成立小組，就叫甲乙丙立刻來」。

李國章指非常歡迎學生有不同意見，但他們要爭取改變也要「做些功課」，「解釋給我們聽其立場，要怎樣改變，理由在哪裡，與世界不同大學的benchmark(基準)是怎樣」。

被多次問及為何周二晚未有現身與學生會面，李國章解釋指，原本計劃會議結束後召開記招，但不幸出現衝擊事件，故改為發聲明回應。他強調，自己樂意與學生會面，「但不是你拿着支『鬼槍』，我就要去見你，你用這些手段去要挾我們、威嚇我們……這是絕對不能接受的」，學生應循正常渠道，通過校方安排下會面。

### 文灼非：會議已通過成立專組

另外，港大校委文灼非透露，當時校委會是因場面失控取消發言安排。他指，當晚委員會一致通過成立檢討大學管治專責小組後，認為已滿足了學生訴求，卻突然傳來圍堵消息，很多委員都大惑不解；其時李國章到了另一房間草擬聲明，準備向外界交代會議結果，校委楊紫芝亦提出各校委可在李發言時站在其旁邊，以示支持。

## 詭辯+辱罵 反對派拒認煽動

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)公民黨等反對派團體幕後策劃連場「港大衝擊事件」，昨日遭校委會主席李國章點名批評，「訟黨」的領導人物立即施展其「詭辯」伎倆。其中公民黨主席余若薇承認，1·26衝擊當日下午曾到現場，但在晚上的圍堵事件前已經離開，返回公民黨總部開會，成功製造「不在場證據」；其他被點名批評的反對派人物，就「惡人先告狀」，對李國章施以侮辱式的攻擊。

### 余若薇自製「不在場證據」

同被點名的公民黨黨魁梁家傑稱，李國章的言論荒誕、信口雌黃、罔顧事實、謾罵於人，聲音公民黨

已成為特區及中央政府頭號敵人、眼中釘，但相信香港市民有足夠的智慧，心清眼亮，知道誰在含血噴人、歪理連篇云云，又揚言李國章應為批評部分港大學生像吸了毒的言論道歉。余若薇回應時則承認當日下午曾到港大，但到在5時半已離開返回北角公民黨總部，成功製造「不在場證據」，揚言李國章言論「不實」。但她未有提及是否與現場學生作任何交流，也未有回應李指去年前校委劉麥嘉軒被圍及喝罵要跪低認錯時，她在場旁觀一事。

### 長毛粗言穢語人身攻擊

對於李國章批評社民連梁國雄(長毛)助手當晚亦在現

場，長毛沒有否認，只反問李國章為何認他的助手，又聲言李國章出任局長時，曾在立法會開會期間「打機」，任內又「恐嚇教育學院校長」(編按：獨立調查委員會已裁定有關指控不成立)，罵李國章「狗口長不出象牙」。而作為港大校董的涂謹申就指，李國章的言論只會挑起新一輪抗爭，是消極具破壞性，形容李國章的言論「好膚淺、粗疏、喻得就喻」。

借「校友關注組」身份、於港大事件扮演「龍頭」角色的教育界議員葉建源，則揚言李國章親身演繹如何進一步撕裂港大，白白斷送大學「自治」聲譽，校委會需要審視李國章的言論「是否代表港大校委會」云。

李國章昨晚發表聲明，指留意到有關人等對他於記者會上發言的評論，強調相信公眾人士雪亮的眼睛，會自行作出正確的判斷。