

# 版權條例追落後 拉布損港競爭力

林健鋒 經民聯立法會議員



林健鋒

經過多次冗長的會議，《2014年版權（修訂）條例草案》日前終於獲立法會二讀通過；惟反對派議員繼續採取拖字訣，變相繼續拉布。版權條例的修訂已經拖拉多時，其間香港不知錯失了多難得機遇，如果反對派議員是真誠為香港謀福祉，必須停止惡意拉布，並積極進行有意義的審議和辯論，讓新修訂盡快獲得通過。否則，香港將繼續流失競爭力，整個社會都要賠上沉重代價。

很多討論偏離事實

現行的《版權條例》在1997年6月開始實施，迄今經過兩次修訂，使之成為香港法治社會保障知識產權的重要基石。可是，隨着近年互聯網急遽發展，創作方式五花八門，傳播方法亦有很大轉變，相關法律亦實在需要與時並進。因此政府於去年6月提出《版權（修訂）條例草案》，為《版權條例》進行第三次修訂，以優化版權制度，使香港的版權法在版權擁有人的權益與整體社會利益之間取得平衡，確保緊貼科技進步和作為貿易中心發展的需要。

可是，新修訂始終牽涉到複雜的法律概念、國際慣例及網上行為，並非所有市民都能夠輕易理解，一些修訂內容經過網民熱烈討論和發酵，更變成部分人心目中的「惡法」。其實，當中很多討論也是偏離事實的。

例如，有人指將翻唱的歌曲放上網，便有刑事責任，隨時要判監。其實，市場的發展模式，已可合理保障使用者翻唱。以YouTube為例，香港作曲家及作詞家協會已經和YouTube簽訂許可協議，授權YouTube可傳播重新演繹的歌曲；數間唱片公司已和YouTube簽訂協議，授權YouTube可以傳播用戶使用原作品的商業錄音（包括樂器演奏、卡拉OK錄音等）重新演繹的歌曲。據

知，版權擁有人並沒有追究有關行為。因此，《版權條例》修訂後刑責門檻將更清晰，只要不對版權擁有人造成經濟損失，也不取代原作品，便不應有刑責。

又例如，有人擔心《版權條例》修訂後，將不能在網上分享打機過程。實際上，在現行版權法例下，在版權擁有人同意的情况下使用版權作品並不構成侵犯版權。部分電子遊戲發展商更加歡迎使用者在網上分享打機片段，包括以串流方式直播打機實況、上載打機片段至網上分享平台等，以吸引更多用戶。一些市場上流行的家用遊戲主機亦設有內置功能，以便用戶在網上分享遊戲過程。因此，現有的市場商業模式已顧及使用者的需要，而新修訂的《版權條例》已經有更清晰的刑事門檻：用戶在網上分享個人打機過程，一般不會對版權擁有人造成經濟損失，也不取代原作品，因此不應有刑責。

誠然，本港保障版權的法例已落後國際多年，縱觀國際情況，不少國家或地區，已根據國際通用的互聯網條約，修改當地法例，早前亦有國家表明，如果香港法例不能夠有效阻止侵權行為，會考慮將香港列入黑名單。可以預見，如果香港的版權法不能因時制宜，香港保障知識產權的招牌將嚴重褪色，令國際聲譽受損，投資者

卻步。

原創都不保 何來「二次創作」

再者，知識產權是創作者重要的財產和權利，因此政府有責任保障知識產權，使他們的版權作品不受大規模的非法串流盜版影響，而投資者亦能夠放心去投資。如果政府無法有效打擊大規模的非法串流，創意產業將遭受嚴重打擊。網民強調要捍衛「二次創作」，如果一個地方連原創都不能保障，又何來「二次創作」？

版權法例的修訂已經討論多時，縱然在部分人心目中，政府提出的修訂並不完美，包括部分市民擔心會誤墮法網；日後生活會受影響，業界代表則認為政府的修訂太寬鬆，擔心會淪為無牙老虎。但商務及經濟發展局局長蘇錦樑已承諾通過草案後，會開展下一階段的商討和諮詢，這是務實和符合各界利益的做法。

一場又一場的拉布戰，令人既厭惡又無奈。如果反對派真心希望完善法案，應該拿出切實合理的理據，進行理性討論。濫用點算人數和運用議事規則灰色地帶來進行惡意拖延，根本無助解決問題。還望反對派懸崖勒馬，停止拉布，讓版權修訂條例盡快通過。

## 基建工程真的是「大白象」嗎？

杜礎圻 青年民建聯副秘書長



香港政府近年來有數項大型基建工程計劃展開，但是都被反對派攻擊為「大白象」工程。無論是在民間的示威運動，還是在立法會中的拉布，目的無非是為了阻止這些基建工程展開，令其不得不落得個「胎死腹中」或「爛尾」的最終結局。事實上，「大白象」工程既昂貴，又沒有用處，絕對是浪費納稅人血汗之舉。但是，最近政府提出的大型基建工程真的是「大白象」嗎？

以反對派反對得最為激烈的高鐵香港段為例，若算上港鐵工程超支部分，其工程總開支為800多億。無論從任何角度看，這都是一項極為昂貴的工程。然而，高鐵對於香港作為亞洲交通樞紐的作用至關重要，高鐵之於香港的作用和

價值，絕對是毋庸置疑。內地的四縱四橫高鐵網絡不僅大大方便了國內的交通運輸，更激活不同地區的資金和物流活躍度。香港若能借助高鐵，與內地的高鐵網絡連在一起，不僅可以大大縮短交通時間，更可直接連通國內的數個龐大消費市場，為本港金融、物流、工商貿易及旅遊等各個範疇的長遠效益帶來積極影響。只要稍有常識，就會知道高鐵的效益，無論是量化的及不能量化的，都十分巨大。

另一個例子則是機場第三條跑道。反對派提出了各式各樣的理由，否定三跑道的必要性，又打着環保旗號，百般阻撓。必須指出的是，香港世界級的航空中心之地位得來不易，如果沒有充足的空間讓航班升降，很可能迫使航空公司將新增的航點遷移至其他城市，直接損害香港的航空中心地位。今時今日，香港國際機場為本地社會帶來

的綜合效益，以及為港人帶來的方便已經有目共睹。反對派實在應想想，如果沒有國際機場，香港今時今日會如何？興建機場第三條跑道既可發揮其經濟價值，鞏固香港航運樞紐的地位，又可給市民和旅客帶來實實在在便利。應該說，如此巨大的利益，在環保方面犧牲一點點也是值得的。而興建三跑，並不會直接殺死中華白海豚，而只是令牠們目前的生活地點有所改變，相信補救措施亦可以為牠們營造一個良好的生活環境。大型基建，並不是沒有用處的「大白象」，而是物有所值，甚至是物超所值，未來將發揮長遠戰略意義，將惠及你我，方便你我的基建工程。市民還須以理性和長遠眼光，審慎看待。



杜礎圻

## 對創科政策的幾點策略性建議



梁建文

特首梁振英先生近期公佈了2016年新一份施政報告，當中就「創新及科技」部分着墨不少。對於整個ICT (Information and Communications Technology) 行業來說，這份施政報告不但為剛成立的創新及科技局定下了未來發展的大方針，預期更能夠推動各界的合作，對整個創新及科技界均有正面影響。筆者對於「創新及科技」部分的措施表示支持，並藉此表達幾點策略性建議。

盡快釐定資金審批准則 制定大數據架構標準

筆者認為，政府需就人才培育、支援科研和創新科技的資金、業界發展的設施配套，及提供予科技企業的發展和商業機會等四大方面，推行相應的措施以扶植本地ICT行業的全面發展。

資金方面，政府推出各類創科生活基金以推廣、鼓勵和實行相關措施，當中包括：資助院校進行研究的20億元撥款、數碼港的2億元投資創業資金、20億元創科創投基金和5億元創科生活基金。筆者建議政府應盡快釐定這些資金的審批准則，例如：創科局的研究資助、數碼港的創意微型基金和對基金應如何區分和互補。

另外，政府將分別推行「再工業化」、「智慧城市及開放數據」政策以發展業界的設施配套。筆者認為，科技園和數碼港增加設施以吸納更多創企業與促進其發展，將對推動創新產品和服務起着積極作用。再工業化策略將會為本地工業注入新動力，轉向高增值和高科技生產，協助升級轉型。同時，政府增加一倍的「Wi-Fi.HK」熱點、開放更多公共數據給商業機構和市民大眾，以及構建智慧城市和制定大數據的架構和標準，深信這一系列的措施能打造香港成為國際一流智慧城市。

至於「一帶一路」，筆者認為，本地專才可配合國家落實策略，根據沿線國家和地區的科技開發程度引進ICT的相關經驗和技術，提升該地區的基礎設施，包括：電信基建、電子政府服務、公共資訊、政府與商界的合作項目例如電子醫療、電子物流等等。

加強本地人才培育 緩解「人才荒」

美中不足的是，單靠硬件的支持不足以解決業界面臨的困境，當務之急，我們需要政府推出培育本地人才的方案，以應付行業各個範疇的需要。「人才荒」正是發展知識型經濟的一大障礙。儘管政府將推動STEM教育，鼓勵學生選修有關科學、科技、工程和數學的學科，卻遠遜於對航空、保險和農業的人才培訓支援。我們建議創科局與教育部門商議，考慮重新把ICT作為中學文憑試重點評核的學科，並可與各大學及業界合作，提供更多獎學金、交換生及短期實習等機會，以吸引更多優秀學生。

此外，就創業和提供發展及商業機會予科技企業方面，政府欠缺提出具體建議，筆者對此感到失望。政府應採購和優先考慮本地構思開發、設計和製造的產品和服務。不少周邊地區已實行相關方案，這對於本地企業的信譽以及產品和服務質素帶來正面作用，有助他們走向國際。

總括而言，政府提供的支援資金、各種平台和渠道對發展香港創新科技有着積極作用。然而，施政報告未有解決業界人才不足的迫切問題。至於如何從研究成果轉化為產品方面，政府亦欠缺實際支援。香港電腦學會期望與政府和業界合力推行施政報告內有關創新科技的措施，並鼓勵政府盡快制定尚未涵蓋但對業界至關重要的方案。

梁建文 香港電腦學會會長

## 罷課學生無理取鬧毀港大聲譽

梁新

首次由李國章以校委會主席身份主持的港大校委會，因應學生的訴求作出討論，會上委員一致同意成立專責小組，研究大學的管治及其有效性。惟在會外守候的罷課學生擺出一副「戰鬥格」，先是借故與保安人員發生推撞，拉倒鐵馬，後又被「場內人士」所發佈的假消息誤導，指校委會否決成立專責小組，隨即包圍會議廳，不准校委離開，再次上演「禁錮」事件。

李國章及不少校委離開的時候不僅被示威者圍堵，更不斷遭到人身攻擊，就算警員開路，示威者依然死纏爛打，與警員互相拉扯，混亂期間有校委的衣服亦被撕爛。校委之一的紀文鳳在混亂期間出現頭暈，要求救護服務，大批學生卻圍堵紀文鳳，不准離開，有學生又大聲侮辱及恐嚇。

及至校委會發聲明作出澄清，罷委成員梁麗穎仍覺不滿，指專責小組只是空殼，無論職能範圍、時間表等亦欠奉，質疑成立專責小組只是敷衍學生的權宜之計。她聲嘶力竭要求學生會繼續留守，直至李國章現身交代。惟學生的要求無理過分，連一向傾向反對派的新任校委張達明亦覺不對，指成立專責小組並非拖延，因為若港大即時做檢討，內容或與教資會的報告重複，亦有可能達不到教資會報告提出的要求。張達明補充，小組將由校外獨立人士組成。據了解，教資會的報告將於未來兩個月內發表，因此港大的專責小組並非即時成立，亦不設檢討期限，是合適的做法。另一新校委陳祖為亦認為，學生應以正常渠道，透過寫信或致電與李國章對話，而不是包圍會議廳、「禁錮校委」，如挾持人質般不達目的不罷休。

校委會成立專責小組，研究大學的管治及其有效性，符合早前檢討大學管治及管理架構報告的建議，每5年進行一次檢討的精神，時間上亦與大學教資會即將發表檢討各所大學管治的報告配合。校委會已擺出開明態度，歡迎大學各持份者及公眾人士，向專責小組提交意見。

事實擺在眼前，校委會今次會議，尊重學生訴求，辦事亦有條不紊，按部就班，反觀罷課港大生表現衝動激進，缺乏耐性，絕對無理取鬧，他們故意挑釁校委會，企圖炮製李國章「專制獨裁」形象，但李國章表現克制理性，至於其他校委亦克盡本職，是其是，非其非，不認同學生暴力激進的粗魯行為。

罷課學生再次衝擊校委會會議，他們並不是捍衛港大獨立自主運作，而是捍衛無理取鬧的自由，破壞港大名聲。

## 不能讓港大「黃衛兵」亂下去

文滿林 香港華人革新會副會長

繼去年港大學生會成員粗舉衝擊校委會會場，撞傷和禁錮多位校委之後，前日又出現比上次更激烈的圍堵事件，那種粗舉程度比之「文革」紅衛兵所作所為有過之而無不及。紅衛兵有時還會坐下來跟被揪鬥的人進行說理辯論，港大那班「黃衛兵」唯我獨大、無法無天，令人感到恐怖，為何一所百年名牌大學，而今會變成如此？！

市民擔心的是，這種動不動就糾集學生進行圍堵、禁錮、恐嚇、衝擊的違法暴力行為還會不會陸續發生？！大抵誰也不能寫「包單」，若然有關

方面不作出事後檢控和處罰，可以肯定，這班「黃衛兵」食髓知味，還會假借任何藉口搞事。

前事不忘，後事之師。經過兩次「黃衛兵」衝擊暴亂事件之後，港大和政府應對前日發生的校委被衝擊、圍堵和禁錮的違法行為，採取果敢手段，盡快將違法暴亂分子拘捕並送上法庭。最低限度，大學應對有份參與衝擊暴亂行徑的學生驅逐出校。香港大學若姑息縱容的話，就真的無法管治，還會影響其他大專院校學生「有樣學樣」，後患無窮。

除了港大本身及政府採取應有的措施防止衝

擊事件外，學生、家長及社會各界都應有責任，對衝擊、圍堵和禁錮的違法行為予以譴責。尤其是傳媒更要發聲反對，相信所起到的效應更大。香港是法治社會，凡事都應依法辦事，透過合情合理合法途徑表達訴求，爭取利益，才是正道。

然而，有些不自負責任的傳媒如爛果日報對違法行為煽動唆擺，還嫌學生不夠狠不夠惡，衝擊場面不夠大，不斷推波助瀾。今日香港大學出現令人嘆息的亂象，顯然與亂港傳媒不無關係，害人不淺。

## 克里訪華考驗其外交功夫

張敬偉 察哈爾學會研究員

美國國務卿克里展開訪華之行。之前，他訪問了東南亞兩個小國老撾和柬埔寨。克里訪問老、柬的目的被美國廣播公司認為是聯繫東盟共同對抗中國。這道出了中美兩國在東亞區域的核心議題之一：南海。

過去一年，是中國、美國和東南亞鄰國圍繞南海島嶼主權爭議博奕最激烈的一年。然而，南海地區的風高浪急，並未使中美兩國兵戎相見。即使中國在爭議島嶼上建了燈塔，美艦到中國島礁12海里範圍內巡弋。這意味着，中美兩國都有最基本判斷，可以針鋒相對但須把控住風險。

中美南海博奕亦管控風險

南海是一道很難解開的地緣政治方程式，作為第三方的美國涉入越多，解開南海博奕的死結就越難。好在地緣政治博奕不是數學方程式，只要當事諸方發生某些變化，南海區域的島爭也許會迎刃而解。相比南海博奕，克里訪華的使命還有台灣和朝核兩大

命題。台灣大選，民進黨大勝，蔡英文時代的兩岸關係面臨着前所未有的挑戰。馬英九時代，兩岸關係能夠和平發展，關鍵在於國民黨執政者承認「一個中國」的「九二共識」。贏了大選的蔡英文，逐漸將其模糊的兩岸立場回歸理性，她剛剛承認「九二會談」，對大陸言這是進步，但遠未達到大陸的預期。如果兩岸關係少了「九二共識」的紐帶，兩岸關係會否重回陳水扁時代？

和南海問題一樣，兩岸關係不僅僅是大陸和台灣的問題，還牽涉到美國的利益。美國不希望兩岸發生大衝突，但美國更不願意失去作為「兩岸裁判者」的角色。這就是美國既堅持「一個中國」又不放棄《與台灣關係法》的主因。此外，美國還不時通過售台武器，以平衡兩岸的軍事實力。就在去年年底，美國還向馬英九政府售出了超過18億美元的武器。

克里和中國談台灣問題，在大陸只能是重申支持「一個中國」的立場。但是，對於蔡英文治下的台灣，美國

也希望其成為亞太再平衡戰略的對華布局點。然而，兩岸關係已然全面三通，開啟的大門難以再關閉，兩岸密切的經濟、人文交流，讓兩岸民眾利益更緊、視野更寬，無論美國還是台灣兩岸官方，都必須順應歷史發展的潮流和民意大勢。兩岸衝突，同樣可控。

美借朝核危機延伸再平衡戰略

克里要和中國談的還有朝核危機。中美兩國對此問題有共識，就是朝鮮半島無核化，當然也包括對朝鮮的制裁。但是在對朝制裁的程度上，中美顯然有所不同。朝鮮近期核試後，美國主導的對朝制裁決議協商進入第三周，但是相關各方並未達成一致意見。美日韓認為，對朝制裁應該是國際社會切斷對朝鮮的一切聯繫，讓其成為真正的「孤島」。譬如，不向朝鮮提供石油，不進口朝鮮的礦石等等。顯然，這是針對對中國、中國表示禁止向朝鮮出口石油，會影響「朝鮮民眾的生活」。因而，

如何讓中國同意美日韓版本的對朝「強有力的制裁」，考驗克里的外交功夫。

現實是，朝核危機催生了微妙變化。譬如韓國以朝核危機為契機，將部署薩德導彈提上日程，還有韓國提出的「五方會談」等等。相比朝鮮核試引發的「熱鬧」，美日韓三方的戰略聯動在中國看來才是真正的威脅，美國將亞太再平衡戰略從東南亞延伸至東北亞，形成了對中國壓力更緊的包圍圈。

克里訪華，無論南海、兩岸還是朝核，老問題依然沒有新辦法。這些難題，克里解決不了，奧巴馬也無能為力，也是後任的美國政府必須面對的挑戰。

但是，中美還是有相當的共識和利益，譬如氣候和能源合作，在阿富汗問題上的建設性作用等等。更要者，在奧巴馬任期之末，中美高層還有很多次見面機會，如3月的核安全峰會，9月的杭州G20峰會和11月的秘魯APEC峰會等等。中美門而不破，恐怕還是不變的格局。