

# 袁國強：絕無政治考慮 白韞六：不能「夾硬來」 證據「不顯明」 不告湯顯明

香港文匯報訊（記者 馮健文）經過歷時近3年調查，律政司昨日公佈，決定不向前廉政專員湯顯明作出刑事檢控。律政司司長袁國強多番強調，已考慮現有證據以及英國御用大律師之意見，認為湯顯明被調查的所有事項，並無充分證據作出起訴，有關決定純粹從刑事檢控角度出發，與內地官員或其他政治因素無關。現任廉政專員白韞六亦表示，調查公平公正，絕無政治考慮，如證據不足，不可能「夾硬來」，不過當局正對湯顯明及其他涉嫌違規人員進行內部調查，如有確實證據，會作出紀律或行政處分。

### 廉政公署於2013年4月接獲有關湯顯明涉貪的投訴，同年5月成立專責小組展開全面調查。

### 御用大律師：無充分證據檢控

其後律政司收到廉署的調查報告及相關資料後，進行研究，並委託英國御用大律師Jonathan Caplan QC提供獨立法律意見。去年10月，御用大律師向律政司提交最終意見書，認為不論是就「公職人員行為失當」或任何其他罪行，在法律上均未有充分證據向湯顯明提出刑事檢控。



湯顯明。資料圖片

### 律政司聲明：無機會達致定罪

律政司發表聲明指出，在小心考慮適用法律、現有證據和御用大律師的法律意見後所得出的結論，均認為雖然湯顯明的某些行為，或未能符合公眾期望，但若提出刑事檢控，並無合理機會可導致其被定罪的结果。

### 公帑款容不涉賄賂無隱瞞

律政司刑事檢控專員楊家雄昨日在中環律政中心與傳媒會面時解釋，案件考慮了六個範疇，包括在使用公帑提供款待方面，看不到湯顯明有賄賂目的及成分，亦看不到他有刻意隱瞞酬酢費用。外訪方面，亦無證據顯示其刻意詭騙、隱瞞或漏報飛行里數；外訪中可能有觀光性質，但多數由接待單位決定，看不到有刑事成分。

楊家雄強調，已考慮多項可能控罪，包括公職人員行為失當、索取或接受利益、欺詐及經宣誓後作出虛假陳述等罪行，但純粹基於證據及定罪機會的考慮，決定不提出檢控。不過他明言，雖說不作檢控，並不代表律政司認同湯顯明的行為。

出席同一記者會的袁國強表示，完全明白案件的重要性和敏感程度，社會亦非常關注事件，且亦涉及複雜的法律問題，因此律政司除認真考慮證據外，亦聘請英國御用大律師提供意見，相信無人會認為這位御用大律師會因考慮政治因素而影響其中立性。

### 恪守獨立中立 冀正視事實

袁國強強調，是次不作檢控全因證據不足，刑事檢控亦絕對恪守香港基本法，不會因為中聯辦或內地官員，又或

其他政治原因，放棄刑事檢控工作的獨立性和中立性，又指在這時候公佈消息，與「兩會」無關，希望公眾毋須運用太多想像力，只需正視事實基礎。

就今次事件，袁國強表示，對公務員來說是經一事、長一智，以往的規則有不足之處，無論政府內部或廉署，都已為此作出檢討及改善。

白韞六昨日在廉署總部召開的記者會上亦指出，由他領導的獨立專責小組進行調查時，審視超過8,000張文件，傳召逾120個證人，一些原先沒有的指控，如指湯顯明擅取飛行里數，亦作主動調查，顯示調查非常全面和深入，堅持公平、公正、保密的原則，亦絕無任何政治考慮。

被問及未能檢控湯顯明會否感到遺憾，白韞六說，最重要的是，如果證據不足，是不可以「夾硬來」。至於市民能否接受此結果，則要由公眾評論。

### 廉署內部查涉違規人員

白韞六又表示，湯顯明在廉署任職5年，有一段時間是以公務員身份借調到廉署，故他在此段期間涉及的違規行為，將交由公務員事務局跟進。至於其他個別人員涉及違規，包括前社聯處處長穆斐文，廉署會進行內部紀律調查，如有證據會採取紀律或行政處分，相信很快完成，不過署方一般不會公開調查結果。

公務員事務局發言人表示，不會評論個別個案，但指根據退休金條例，已獲批予退休金的公務員如被裁定干犯若干刑事罪行，當局可取消、暫停支付或扣減其退休金。當局方收到廉署提供的資料，會按程序處理。



袁國強(右)多番強調，無充分證據起訴湯顯明。左為楊家雄。黃偉邦攝

## 補牢奏效

## 97% 市民撐廉署

香港文匯報訊（記者 馮健文）前廉政專員湯顯明涉及的公帑酬酢事件，揭示特區政府部門在遵守規則方面出現違規及不足。現任廉政專員白韞六承認，事件對廉政公署的聲譽造成影響，但他們已採取一連串補救措施，所訂立的規則比以前更嚴格，確保不會發生同樣事故。他透露，根據最新獨立民意調查顯示，廉署獲得達97%的受訪者支持。

### 嚴管公務酬酢送禮外訪

白韞六昨表示，廉署已努力針對違規及不足之處作改善，如加強規管公務酬酢、饋贈禮物和公務外訪等方面的開支；獲邀出席公務酬酢的賓客及廉署人員，必須與公務有直接關係；公務酬酢不得飲用烈酒；酬酢開支的人均上限與政府訂明的金額相同或較低，如超出上限，須提供合理解釋並獲廉政專員批准；公務外訪必須盡量簡短，行程只能與公務目的有關，外訪人員亦應避免參加主辦機構安排的旅遊活動等等。

他又指，廉署已採取多項措施，強化內部管治和監察，包括成立由持有專業會計資格人員所組成的內部審計小組，不時檢討相關規管程序和內部指引。

他強調，廉署的工作有賴公眾支持，否則香港不可能獲國際社會稱譽為全球最廉潔地方之一。廉署人員在前線捍衛此得來不易的美譽，社會均期盼他們擁有極高操守，實屬合情合理。

他表明，廉署亦向市民保證，會繼續履行打擊貪污的職責。



白韞六表明，廉署向市民保證，會繼續履行打擊貪污的職責。曾慶威攝

## 律政司6點主因不控湯顯明

項目	範疇	考慮問題	不起訴原因
1	湯顯明以公帑提供款待	(A) 提供膳食或款待是否出於賄賂 (B) 實際開支有否被蓄意隱瞞 (C) 有否涉及不當使用公帑	沒有充分證據證明湯獲委任全國政協委員，與他數次做東宴客有關的「延後利益」 沒有足夠證據證明，湯曾以分開購買餐酒或烈酒費用的方法，試圖不誠實地隱瞞實際的酬酢開支 即使安排親友出席酬酢活動，確實是蓄意違規的行為，在法律上也只是觸犯「規例」而非觸犯刑法。以其嚴重程度來說，並不足以構成「公職人員行為失當罪」
2	湯顯明公務外訪	(A) 曾否蓄意隱瞞他因公務外訪而賺取的飛行里數 (B) 公務外訪是否涉及過多的觀光活動	(i) 他在上任時曾申報任職海關關長期間，因公務外訪而賺取的飛行里數； (ii) 批准其他廉署人員查閱其飛行里數賬戶； (iii) 賺取飛行里數的申報是由其屬下人員所處理，故沒有充分證據證實涉及「欺詐罪」 觀光活動主要由相關東主決定
3	收受禮物和紀念品	以廉政專員身份收受禮物和紀念品	無發現有低估禮物價值的證據，亦沒有證據顯示存任何賄賂動機
4	饋贈禮物和紀念品	(A) 是否觸及《防止賄賂條例》所訂明的任何罪行 (B) 是否觸及任何「公職人員行為失當」的罪行	有關饋贈不涉任何賄賂目的 根據《廉政公署常規》，官方場合互相饋贈禮物應可免稅，並應限於機構之間的饋贈；當時《規例》或其他指引均沒有管限廉政專員在官方場合饋贈禮物的可用金額，並沒有足夠證據支持事件涉及「公職人員行為失當」罪行中的故意不當行為
5	聘請一名內地學者	繞過既定程序，聘請一名內地學者	作為部門首長，湯完全有權力和可以酌情決定按「非公務員合約僱員計劃」聘請職員，並沒有證據顯示，聘請該名學者是出於任何賄賂目的
6	經宣誓後作出虛假陳述	作出虛假陳述	沒有足夠證據顯示，湯在宣誓後故意作出他知道或相信為虛假的陳述

資料來源：律政司

製表：記者 楊佩韻

## 豪花10萬公帑宴客 茅台「加餸」魚蛋牛雜

### 話你知

前廉政專員湯顯明涉貪風波，源於審計署在2013年4月發表的審計報告。報告揭示湯任職廉政專員5年期間，酬

酢開支賬目混亂，及後廉署因應立法會帳委會的要求，公開多年來的開支賬目，發現他曾花逾十萬元公帑，在太平山餐廳舉行百人宴聯誼，每人開支近1,045元，但當中只有20人是廉署人員；及花逾八百多元，購買魚蛋及牛雜到廉署用作招呼客人。他更開創「茅台款客」的先河，以茅台代替餐酒，並將買酒費用列入「趕急採購」的賬目等，引起全城議論。

該份審計報告揭發，湯在出任廉政專員期間酬酢開支混亂，包括兩度將超支的晚宴費用，撥作宣傳費用報銷。及後在傳媒追查後發現，其在任內花費逾72萬元的公帑，購買紀念品予賓客及宴客，致特區政府及立法會成立小組展開調查。

### 10萬搞百人宴 廉署只20人

廉署因應立法會帳委會的要求，公開湯任內公務酬酢和饋贈開支報告，發現他花逾10萬元公帑，在太平山餐

廳舉行百人宴聯誼，每人開支近1,045元，但當中只有20人是廉署人員；他亦曾宴請內地及中聯辦官員超過20次，當中至少10次攜同其女友出席飯局，而飯局是使用公帑結賬。

在2010年11月，廉署與最高人民檢察院檢察長曹建明等共36人晚宴，合共花費逾4萬元。雖然酒店有酒水供應，但是湯仍帶備5支茅台赴宴。另外，最引人關注的是，在開支報告中有香港地道小食，包括牛雜和魚蛋，事源湯顯明命人到廉署北角總部附近的牛雜店購買，用作招呼客人，合共兩次，每次花費815元，共花費約1,600元。

### 帳委會「痛斥」湯毀廉署聲譽

立法會政府帳目委員會經半年研訊後，在2013年11月27日發表批評報告，以「痛斥」兩字譴責湯顯明的行為是毀掉廉署及香港廉潔的聲譽。及後湯在2014年1月，出席立法會專責委員會研訊，當時他承認自己有不足之處，但強調自己沒犯罪，並稱他以私人身份收禮時態度審慎，心中有明確準則。

記者 楊佩韻

## 港「廉潔」微跌1位 得分勝上屆

香港文匯報訊（記者 楊佩韻）廉潔公義是香港堅守的核心價值，國際組織「透明國際」昨日發表2015年清廉指數，香港由去屆的全球第十七位，微跌至今屆的第十八位，與日本及愛爾蘭並列。廉政公署回應時強調，香港評分較去屆上升，反映香港的貪污情況保持平穩，並無惡化跡象。

### 丹麥蟬聯最廉潔 港排第十八

「透明國際」昨日發表2015年全球168個國家及地區的貪污指數報告，調查是綜合世界各地的人士對該地的清廉程度作出觀感評價，以100分為非常清廉，0分則為高度腐

敗。丹麥蟬聯最廉潔國家，取得91分，第二名及第三名的是芬蘭（90分）及瑞典（89分），新加坡排名第八（85分），香港、日本及愛爾蘭排名第十八位（75分），中國內地則排在第八十三，得分37分。

當今香港的世界排名由上屆的第十七位，微跌至今屆的第十八位，得分卻較上屆上升1分，得分75分。廉署回應指，近年數宗備受關注的廉署案件，或會影響受訪者對香港貪污情況的觀感，因而收窄了香港評分的實際升幅。廉署續指，香港除了在「清廉指數」的整體評分上升外，調查當中的7項個別調查中，香港評分均有所

上升或維持不變，反映香港廉潔水平持續平穩。

### 一直不偏不倚嚴謹執法

廉署表示，2015年涉及廉署案件而被定罪的人數上升24%，加上不論以人數或以案件宗數計，其定罪率仍維持在80%，在社會上發揮了阻嚇作用。他續指，個別前任高級政府官員及上市公司高層先後被起訴，正好彰顯香港反貪機制的成效，而社會亦對貪污行為深痛惡絕，不論涉案者背景、身份和地位，廉署也一直嚴謹執法，不偏不倚全力地打擊貪污罪行。