馮敬恩反口覆舌煽衝擊

一晚屢「變臉」 直認「會上同意 會後衝擊」

香港文匯報訊（記者　姬文風）前日的香港大學校委會會議，開始前約有數十名學生集會，在場者雖一度對示威的保安安排不滿但場面大致平靜，然而入夜後卻突然演變成全面暴力衝擊事件，導致包括校委在內多人不適及受傷送院。歸根究底，源於身兼校委的港大學生會會長馮敬恩及多名「罷委會」代表，一晚內屢次施展「變臉」戲法，發放「（校委會）並無成立專責小組」的假消息誤導及煽動群眾，吸引大批激進派湧往現場抽水。昨日馮敬恩更直認自己「會上同意，會後衝擊」行爲，稱「不覺有矛盾」，無恥程度讓人髮指。

■馮敬恩前日一晚內多次「變臉」，發放「並無成立專責小組」假消息，煽動「黃衛兵」衝擊港大。　網上圖片

前晚大約8時，「罷委會」代表陳穎琪在現場叫咪，聲稱收到校委馮敬恩的最新消息，兩次表示校委會「並無成立專責小組」，又指校委會要等候「唔知幾時出」的教資會報告，形容此舉「等同拖延」，煽動現場學生一起「等校委出來與我們對話」，而現場學生一聽到「並無成立專責小組」的誤導言論即時變得激動，任由「罷委會」指揮「兵分三路」圍堵大樓，其後更禁錮打算離開的馬斐森、李國章及紀文鳳等校委，場面嚴重失控。

誣指校委會無成立專組遭踢爆

學生口口聲聲引述馮敬恩消息指校委會「並無成立專責小組」，港大校委卻在晚上9時多發聲明，表明「校委會一致同意成立專責小組，研究大學的管治及其有效性」，職員校委張達明之後也「踢爆」馮敬恩同意有關決定。然而當他跟馬斐森及李國章一同步出大樓，即「變臉」協助學生拉門衝擊，自相矛盾讓人費解。

明明校委會已回應「成立專責小組」的訴求，但馮敬恩及「罷委會」謠傳「並無成立專責小組」，成功煽動群眾情緒引發衝擊，校方隨後的澄清已於事無補。而在謠言遭踢爆後，「罷委會」代表梁麗幗便「搬龍門」，指學生是要求「『即時』成立專責小組」，又質疑校委會議決是「空殼」，沒有提及小組組成及工作時限等，將原先的要求「無限僭建」，以掩飾其誤導群眾的陰謀。

「會上同意會後衝擊不覺矛盾」

晚上12時許，馮敬恩再演繹出一個「全新版本」，之前所謂「唔知幾時出」的教資會報告，原來是「兩個月內出爐」，又引述會上有委員解釋「在沒有報告的情況下，即使設立專責小組亦無事可以檢討」。馮敬恩更親口承認「會上覺得等兩個月是reasonable（合理）」，於是同意有關意見及投贊成票，更形容對學生爭取訴求而言是「踏前一小步」，惟當晚他未有進一步解釋何以在會後突然「轉軚」，協助煽動學生圍堵大樓。

至昨日上午馮敬恩接受現電台訪問時，更形容對校委會決定成立小組「喜出望外」，但步出大樓後，又突然覺得「即時」成立專責小組很合理，連忙施展「變臉」戲法參與同學抗爭行動，包括重演「開門放人」戲，指要「裡應外合」達成目標。他又施展「神邏輯」，對自己「會上同意，會後衝擊」的行為「不覺有矛盾」，並否認自己誤導同學「並無成立專責小組」引發衝擊，反咬校方有責任解釋何時成立小組。

■「罷委」梁麗幗在接受傳媒訪問時滿口狡辯，煽動衝擊行動持續升溫。

■周永康「惡形惡狀」出現在示威人群中。

■示威者無理喝罵在場維持秩序的警員。

馮屈紀文鳳救護車內「訕笑」學生

香港文匯報訊（記者 周子優）港大滋事學生聯同激進反對派前晚再次衝擊校委會舉行會議的大樓，校委紀文鳳欲離開時慘遭留難。她受驚下不適需送院檢查，學生卻刻意不讓她上擔架，結果擾攘多時才獲送院。港大學生會會長馮敬恩昨日談及事件時，不但毫無歉疚，還誣衊紀文鳳於救護車上「訕笑」學生；但被質疑是否親眼目睹時，他又虛怯地承認自己遺失了眼鏡，看不清楚情況。紀文鳳否認有關指控，又透露當時身體不適，入院檢查後發現血壓很高，醫生勸喻她要多休息。

馮改口失眼鏡看不清

紀文鳳前晚欲離開會議大樓時，被一批學生及示威者包圍，雖然她曾表示暈眩，並低頭作嘔，需上救護車送院檢查，學生未予慰問反辱罵她「扮嘢」，又拒絕讓路，迫令她留下，更有人疑推開擔架，阻撓她登上救護車。事件擾攘多時，紀文鳳在混亂中被護送離開。

對於上述無理及暴力行徑，一直在衝擊事件中推波助瀾的馮敬恩昨接受電台訪問時，表現毫無歉疚，在未有了解紀文鳳的健康情況下，就認定對方身體並無大礙，欲為搞事學生開脫，更聲稱紀文鳳在救護車上「訕笑」在場學生。不過，當時情況混亂，有人質疑他是否親眼目睹「訕笑」事件時，馮敬恩竟又前言不對後語，承認自己當時遺失了眼鏡，故看不清楚，推卸謂「有其他在場學生見到」。

■校委紀文鳳感不適，卻被學生阻止上救護車。

紀入院檢查血壓很高

紀文鳳昨回應傳媒查詢時否認曾訕笑學生，她透露當時被示威者圍堵，情況混亂，身體感到非常不適，故要求送院；入院檢查後發現其血壓很高，醫生勸喻她要多休息。

龍蛇混雜 網媒訛稱警噴椒

■激進反對派「四眼哥哥」鄭錦滿參與衝擊港大。

香港文匯報訊（記者　歐陽文倩）由十數名港大學生成立的「罷課委員會」，於校委會會議前幾日舉辦所謂的「罷課」，明明全校師生反應冷淡，參與人數每況愈下，但前晚卻突然冒出二百多人衝擊校委會，原來當中混雜了不少校外滋事者。在港大生「開路」的情況下，其他院校學生來湊熱鬧，不少激進分子亦爭相到場「抽水」，包括鼓吹港獨的「城邦派」、「鳩鳴團」分子、「傘後」組織「青年新政」等。為了鼓動更多人去充撐場面，更有人於網上「放流料」聲稱警方向學生使用胡椒噴霧，企圖煽動網民情緒。

激進「城邦派」「傘兵」撐場

「罷委會」自上周三起開始動作多多，為召集同學前日向港大校委會「施壓」做準備。不過，首天僅維持約兩小時的所謂「罷課」，大會稱估計有三百人出席，翌日只剩不足百人，第三日連「罷課」亦告消失，只剩十數人掛橫額，有關議題無法被炒熱。

不過，前晚的衝擊事件中，卻離奇出現了二百多人到場圍堵校委的情況。本報記者綜合現場所見及網上資料，發現當中有很大部分為「校外人士」，包括中大、嶺大、浸大、仁大等院校的學生，還有激進派混入其中，包括「四眼哥哥」鄭錦滿；有「鳩鳴團」到場參與搗亂；有「傘後」組織「青年新政」亦「到場支援」；與公民黨關係密切的「法政匯思」的任建峰則聲稱自己「獲邀」到場向學生發言；有鼓吹港獨的「城邦派」分子更坦言自己並非港大學生，到現場一邊喝酒、一邊輕鬆拍片，以呼籲更多人到港大踩場；另「港大校友關注組」的葉建源和麥東榮則於場邊「了解情況」；亦有不知名「大媽」出現，可謂龍蛇混雜。

為了鼓動更多人到場，網上媒體「謎米香港」於昨日凌晨發文稱：「港大急需增援 警察向學生噴糊（胡）椒噴霧」，呃了725個「like」，於大半個小時後才以一行字「更新」表示：「警方曾以胡椒噴霧指向學生，但仍未證實有否發射」，但指警察向學生噴胡椒噴霧的字句依然保留在帖文之中。不少網民被其大字標題所誤導，於帖文下留言表示：「噴胡椒噴霧果（嗰）個黑警上天一定一定回報佢死得好慘。」

校委斥馮發不實訊息誤導

香港文匯報訊（記者　姬文風、歐陽文倩）馮敬恩連同「罷委會」以不盡不實的「並無成立專責小組」短訊消息誤導群眾，引發大規模圍堵及衝擊事件，危害校長及校委人身安全。有校委確認，馮敬恩在會議期間不斷用手機發放訊息，批評他所傳訊息不能正確反映校委會決定。另有多名校委一致認為衝擊場面本可避免，重申當晚會上一致通過成立專責委員會，校委會絕無意拖延。

文灼非：馮邊開會邊發放訊息

多名港大校委包括文灼非、陳祖為及張達明均表示前晚的衝擊場面是不必要。其中文灼非證實馮敬恩在會議期間不斷用手機發放訊息，形容他「一路開會一路『做緊嘢』」，又指主席李國章有發現及「叫佢唔好咁做」，可惜從結果而言馮敬恩仍然「得逞」。文灼非指，校委會當日是「難得一致通過決議」，離開卻發現學生正在圍堵停車場等多個出入口，形容情況奇怪，不排除馮敬恩所發放的訊息，不完全反映校委會決定，「假如他不發放（訊息），相信學生不會如此激動。」

張達明：不可能即時成立專組

張達明亦形容前晚現場訊息的確混亂，加上同學對校委會不信任導致衝擊發生，認為實不幸。不過他強調，校委會確信短時間內可成立專責小組，才會一致通過決議，又指即使教資會報告未如期公佈，校委會亦可再議決先成立專責小組。 對於有學生突然要求「『即時』成立專責小組」，張達明解釋，小組的成立包括許多細節，例如尋找小組人選等，不可能在一節會議中完成，並非有意拖延。

陳祖為：不認同校方有心拖延

新任教師校委陳祖為亦表示，學生假如對校委會的決定有所不滿，或有要求校委會制定成立專責小組的時間表等訴求，可以約見李國章商討，「看不到校方為何會不見」。對人指控校方「有心拖延」成立小組，陳祖為並不認同，反駁指若情況如此，民選教職員校委也不會同意。

張祺忠：有人放流料致失互信

張祺忠亦認同，假如教資會在一兩個月就會出到報告，校委會不希望在兩個月內搞兩次檢討是合理的想法。對於有人「放流料」誤導學生，張祺忠則不肯評論學生行為是否有不妥，只稱兩邊已失去「互信」，相信若能面對面對談可以化解。

馮敬恩及「罷委會」歪曲事實誤導學生衝擊時序表

1月18日

- 「罷委會」召開記者會，提出包括成立「審視『香港大學條例』專責小組」在內的四點訴求，但並無提及任何關於「時限」或「組成」的要求，並宣佈20日開始發起罷課。委員梁麗幗指，成立專責小組是學生可接受的基本要求，又強調任何「下一步行動」需經罷課大會議決

1月20日至1月25日

- 「罷委會」發表致校委會公開信，及進行至少四次集會預告，重申成立「審視《香港大學條例》專責小組」的訴求；也沒有提及要「即時成立」或者任何「時限」

1月26日近8時

- 校委會會議，包括馮敬恩及所有教職員代表的全體校委，一致同意成立獨立的專責小組研究大學管治。會上指由於教資會的大學管治報告將於約兩個月完成，專責小組時間上會予以配合

1月26日晚上約8時

- 「罷委會」代表陳穎琪在集會現場叫咪，聲稱收到馮敬恩會內即時消息，指校委會要等候不知何時發表的教資會報告，「現在不會成立個panel（專責小組）」，其後再重申一次「並無成立專責小組」，形容這「等同拖延」
- 為煽動現場學生及示威者，「罷委會」代表突然「搬龍門」，擅自將「成立專責小組」的訴求「僭建」，變成「『即時』成立專責小組」；又謠傳校委會「否決承諾立即成立專責小組，意圖作無了期拖延」，稱「與學生期望不符」，現場氣氛即時變得激烈（註：有人疑刻意隱瞞校委會「已議決成立專責小組」及「約兩個月成立」的內容）

1月26日晚8時10分

- 學生代表及激進示威者乘勢發起群眾圍堵大樓行動，「兵分三路」將大樓各出口封閉，意圖圍堵及迫使校委面對學生

1月26日晚約9時

- 港大發聲明指「校委會一致同意成立專責小組，研究大學的管治及其有效性」，與罷委會早前發放的「消息」有出入

1月26日晚約9時

- 校委張達明離開會場時，指已議決成立專責小組，又「踢爆」馮敬恩在會內亦同意，又指教資會將於約兩個月完成。後來他特別折返向學生解釋校委會決定，稱怕學生有誤會

1月26日晚近11時

- 梁麗幗接受傳媒訪問時突然「改口」，確認校委會「有成立專責小組」，轉為質疑小組是「空殼」，要求李國章解釋小組的目的、時間表及職責等，否則學生將一直留守現場

1月26日晚近12時

- 馮敬恩接受傳媒訪問解釋校委會內狀況，他聲稱大部分校委傾向「等埋教資會報告才一併檢討及處理訴求」，期間又「自爆」該報告將於「兩個月之內出爐」，而非較早前所謂「唔知幾時出」。馮敬恩還指，會上覺得兩個月是合理時間，所以當時同意有關意見及投贊成票，並指這是「踏前一小步」。豈料出來即時「轉軚」，加入學生衝擊大樓

1月27日上午

- 馮敬恩接受傳媒訪問，形容會上獲知專責小組成立是「喜出望外」；但出來後，則改為認同「突然出現」的「即時成立專責小組」訴求，因此加入抗爭行動，希望「裡應外合」作爭取
- 馮敬恩否認誤導場外學生，稱自己沒有傳遞「不會成立專責小組」的訊息。被問及有否告訴場外學生「『暫』不成立小組」時，他則宣稱「解釋何時成立小組」是校方的責任

■製表：香港文匯報記者 姬文風