

罷課不得人心 豈容違法圍堵校委

黎子珍



香港大學罷課昨日踏入第五天，參與罷課學生人數明顯減少。所謂「罷委會」邀約校內10位院長會面，未有任何院長或院會代表到場，足顯罷課不得人心，得不到師生支持。「罷委會」成員王俊杰露骨聲稱罷課「太溫和」，煽動同學今天出席圍堵校委。香港是法治文明社會，港大是明德格物之地，豈容違法圍堵校委？校方和警方應維護校委們的人身安全和尊嚴，對暴力行徑果斷執法，挫敗搞事者企圖將罷課升級，推展至全港性運動的亂港圖謀。

罷課失人心 示威變示弱

香港大學罷課昨日踏入第五天，所謂「罷委會」邀約校內10位院長會面，但未有任何院長或院會代表到場。20名「罷委會」成員隨即拉起寫有「守護院校自主」的橫額，前往10間學院的辦事處遞交請願信，最後只有本身是校委會觀察員的建築學院院長與學生對話5分鐘。反對派在港大發起的所謂「大罷課」，首日集會只有約200學生參與，佔港大共2.7萬多名學生總數不足百分之一，集會歷時約兩個半小時便結束。到了第二日，已經減少到100人以下，罷課數日，參與人數不斷下跌，只剩下數十人，示威變示弱，冷清之狀盡顯「爛尾」敗相。

「罷委會」成員梁麗穎承認罷課「氣氣不足」，「懇求」學生若有更好策略就「發起更多行動」。另一「罷委會」成員王俊杰在網上與批評罷課的同學展開罵戰，煽動學生今天包圍校委會。煽動二次「佔中」禍心暴露無遺。罷課不得人心，「罷委會」為挽回頹勢，竟然煽動學生今天包圍校委會，且虛張聲勢稱之為「決勝時刻」。「罷委會」成員王俊杰昨日露骨地聲稱，有同學認為罷課「太溫和」，日前罷課大會上有人提出今天圍堵校委，「同學如果沒有行動，聽日就要出席」。「罷委會」煽動學生今天包圍校委會，是企圖將罷課升級，推展至全港性運動，亂港企圖暴露無遺。

前年香港經歷罷課，引發隨之而來的非法「佔中」行動，這場香港回歸以來最嚴重和規模最大的違法事件，

給香港帶來的是衝擊秩序、破壞法治、貽害學生、損害經濟、禍害民生、撕裂社會、妨礙民主、干擾普選等種種嚴重惡果。廣大市民至今對罷課演變為非法「佔中」所造成的禍害怨氣未消。前事未遠，後事之師，今次反對派在港大發起的所謂「大罷課」，悖逆民情民意，難怪參與人數冷清淪落。港大師生對反對派發起的系列偏激政治行動，如所謂「公投」、「罷課」、「遊行」等，均以冷待杯葛。「罷委會」企圖包圍校委會將罷課升級，推展至全港性運動，其煽動二次非法「佔中」的禍心暴露無遺，更會受到廣大師生抵制。

圍堵校委會有前車之覆豈可重蹈

「罷委會」竟然煽動學生今天圍堵校委會，這已有前車之覆，豈可重蹈？去年7月，港大部分激進學生就已衝擊圍堵校委會，把港大校訓「明德格物」踐踏得體無完膚，實在是港大之恥。鬧事學生的野蠻暴力行為，完全不顧校委生命安全，非法禁錮、阻止救援，惡行已涉嫌觸犯傷害罪和非法禁錮等刑事罪行。港大不是流氓暴徒大學，部分學生的野蠻暴力行為引起社會強烈公憤，社會各界人士強烈譴責學生暴力衝擊行為猶如「紅衛兵」，完全是漠視法紀、無法無天，促請校方及警方依

法懲處，以儆效尤。豈容今日違法圍堵校委會的事件重演？

港大因為有陳文敏、戴耀廷之流鼓吹「法治不等於守法」、「違法達義」謬論，有如此無視和踐踏法治的教師，才誘導出如此無視和踐踏法治的「罷委會」成員。大學生要睿智理性避免被誤導。實際上，陳文敏近來大力支持港大學生罷課，企圖推翻香港大學條例，推翻李國章出任校委會主席，推翻行政長官擔任8間大學的校監。事實很清楚，陳文敏就是煽動港大罷課和衝擊校委會、破壞港大正常運作的黑手。但是，行政長官出任大學的校監，這個制度已經有100年的歷史，運作成效良好。「香港大學條例」不是說推翻便推翻，這哪有一點法治觀念？

「罷委會」成員在港大的磚牆上掛上「香港市第一人民大學」的黑色橫額，作為呼籲學生參與罷課的手段，如此矮化港大形象，難道是對港大好？大學生光有激情是不夠的，還需要睿智理性，否則易被陳文敏等反對派政客誤導。校方和警方今日應維護校委們的人身安全和尊嚴，警方對暴力行徑須依法懲處，以儆效尤，才能遏制動輒發動暴力衝擊的歪風氾濫，確保大學校園的正常運作和香港繁榮穩定。

反對派擬酒會「踩場」 做秀踐踏中聯辦善意

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中聯辦今晚在會展舉行一年一度新春酒會，多名反對派立法會議員獲邀出席，但工黨稱會「杯葛」酒會，公民黨及民主黨則稱只派出代表參與，但是會以「踩場」的姿態現身。多名政界人士昨日指出，中聯辦釋出善意，願意與反對派建立溝通渠道，但反對派只管擺出「做秀」的姿態，民主黨更企圖將新春酒會變成「政爭場所」，完全不尊重主人家，對雙方建立互信絕無幫助。

反對派多名立法會議員昨日證實接獲中聯辦新春酒會的出席邀請。公民黨議員陳家洛稱，該黨除黨魁梁家傑外全數議員獲邀，而這是他在2012年當選議員後首度獲邀。不過，他稱自己今日要落區，「有大把正經野要做……呢啲非正式嘅溝通，不去也無妨。」但他相信屆時會有「同僚」到場就李波事件表達意見。

擬在酒會外示威區示威

工黨議員何秀蘭則稱，由於該黨4名議員中的李卓人未獲邀出席，故「四個都一齊唔會去」，又稱他們計劃在酒會外的示威區示威，促請當局交代李波事件。6名議員中僅何俊仁未獲邀的民主黨，議員胡志偉則稱會由他及單仲偕代表出席，又稱希望有機會與中聯辦官員討論李波事件。獲邀出席的新思維主席狄志遠及秘書長黃俊卿亦會缺席，後者稱在李波事件解決前「不宜」出席有關活動。

行政會議成員、民建聯主席李慧琼昨日指出，反對派



■陳鑑林 資料圖片 ■王國興 梁祖彝 攝 ■陳勇 資料圖片 ■王敏剛 資料圖片 ■蔡毅 資料圖片

拒絕與中聯辦官員見面已非首次，在政改討論時對方已多番拒絕。中聯辦是次伸出友誼之手，邀請反對派出席新春酒會，對加強彼此的溝通起着正面作用，而溝通不可能一次便見效，若不行出第一步，「如何能打開溝通之門呢？」

陳鑑林：顯示反對派「黨格」高低

民建聯立法會議員陳鑑林表示，中聯辦尊重反對派政黨，提出禮節性的邀請，受邀者是否出席完全顯示了反對派「黨格」的高低。反對派是次的表現，將溝通大門關上，只會愈來愈「窄化」自己，希望反對派能夠「做應做的事情」，而非只懂得搗亂。

工聯會立法會議員王國興認為，中聯辦伸出了友誼之手，但反對派表現卻「相當小器」。新春酒會是一個讓大家預祝新春的慶祝活動，絕非政爭場合，促請反對派不要不識大體，只求出位，做出不尊重主人家的行為，否則將失盡人心。

陳勇批「神鬼都係佢」人格分裂

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇批評，反對派「神又係佢（反對派）、鬼又係佢（反對派）」。在政改討論期間，反對派高喊要求與中央溝通，在中聯辦發

出邀請後，反對派又以「時間、場地不合」一些不是理由的理由拒絕，「敲完門，又自行關門，關了門又再踢門」，完全是人格分裂。

他續說，新春酒會屬禮節性活動，身為「成熟的成年人」應該展現禮貌出席，但反對派部分人拒絕出席，部分人就要到場「質問」李波事件，「民主黨黨慶活動，都不想被人搗亂。民主黨主席劉慧卿當日大呼小叫，不斷批評他人踩場，正所謂『己所不欲，勿施於人』。」

港區全國人大代表王敏剛也指，在討論政改方案時，反對派高呼中央政府拒絕與他們溝通，但他們的行為與表現，反映他們才是真正拒絕溝通者。酒會是一個慶祝新春的場合，反對派不應「上綱上線」，將之變成他們「做秀」場合。他慨嘆，中聯辦邀請反對派出席酒會，經常被政治化，又促請反對派不要再搞「政治小動作」，破壞香港的和諧。

港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅認為，中聯辦一直堅持無論對方持不同的政見或立場，都會致力建立良好的溝通關係，希望大家可以在經濟發展、改善民生等方面出一分力，共建美好的香港。中聯辦是次主動釋出善意，邀請反對派議員出席，反對派在禮貌上應作出正面回應。



■李慧琼(中)籲公僕善用新科技表達意見。

紀律部隊人員則反映，自己與打工仔無異，但面對現時的政治環境也感到「難做」，面對「新媒體」被人無時無刻拍下執法過程便更感壓力，面對挑釁也不敢多說。李慧琼回應指，紀律部隊人員不要本着「人工包埋俾人鬧」的心態，而應開始了解適切途徑表達意見，不要讓「新媒體」等傳播工具，造成習非成是的局面。

李慧琼在會後又笑言，自己首次出席有關會議，過往均由「譚sir（民建聯前主席譚耀宗）跟開」，自己日後會加強與公務員和紀律部隊溝通。

李慧琼籲公僕善用「新媒體」表意見

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領」行動結束後引發種種不守法以至挑釁警權的行為，引起社會各界關注。行政會議成員、民建聯主席李慧琼昨日與紀律部隊工會交流時指出，香港的政治氣候已轉變，個人和民主自由等意識比上一代提高，特別是以手機隨時拍攝執法過程的「新媒體」思潮，增加執法難度，需要公務員思考面對社會的方法。有出席的紀律部隊人員反映，被人拍攝執法過程感壓力，被挑釁也不敢多說，李慧琼則鼓勵他們善用新科技特性，配以適切途徑表達意見。

李慧琼昨日出席紀律部隊評議會（職方）研討會，與紀律部隊工會討論「公務員如何面對政治氣候」。她指出，公務員在香港政治、社會環境急速變化下，也應該開始思考面對社會的方法。事實上，政治氣候已轉變，如個體權力或個人權利意識上升、教育普及化下新生代與上一代所追求的價值不同等。

她舉例，香港上一代以追求經濟為目標，新生代則趨

向爭取自由、民主、分配、公義，政制透明度，自我體現，參與政治、政府的程度增加等，這些趨向尤以近年更明顯，加上「個人化」思潮的湧現，市民少講集體權益，種種因素對政治環境產生不少影響。

李慧琼指出，「數碼革命」是非常重要的影響因素，令「全民皆為媒體」，已徹底改變社會模式，如在「佔領」期間，警察與紀律部隊的行為遭人拍下並向外不停散播，令紀律部隊形象產生改變，其後有人更將所有民生小事政治化，如土瓜灣一個公園發生噪音問題，「以前個年代，警察到場便可平息事件，今時今日警察一到場，便被許多市民圍着，並拿電話將警察的一舉一動拍下。」

紀律部隊面對政治環境感「難做」

她建議，公務員應了解「新媒體」和科技變化，及善用其中特性，例如多了解facebook的強大傳播力。不少

「霸王」港女任性妄為 政客顛倒是非難辭其咎

楊正剛



「霸王」寒潮襲港，吸引大批觀霜市民前往大帽山觀霜。警方為防止意外封山，有野蠻港女不滿警方「限制自由」，欲衝衝上山，更不斷向警方「挑機」。「霸王」惡女為滿足一己私慾，不理他人及警方安危，不聽從警方安排，辱罵警員，給救援添煩添亂，實在自私霸道，比「霸王」寒潮更令人心寒，更暴露出本港近年在反對派的鼓吹、煽動、縱容下，是非黑白觀念顛倒，孕育出日無王法的「黃絲」分子，以挑戰警方、破壞法治為榮，刻意令社會矛盾尖銳化，唯恐天下不亂。

天寒地凍，山路因結冰變得極度濕滑，大批市民被困大帽山頂，急待援救。警方、消防員拯救工作本已困難重重，面臨嚴峻挑戰。但是，「霸王」港女不體諒警方、消防的困難，不理會警方的勸喻，固執已見要上山，當警方阻止其行動時，「霸王」港女竟然質問警方「點解要限制我哋嘅自由呀！」更大言不慚說：「有危險自己負責，條命係我自己的。」「霸王」港女執意上山，不過為滿足獵奇心態，要欣賞香港落雪的「奇景」，可以連自己的性命安全也不顧，把警方善意的勸阻當作「限制人身自由」，更失控跟狂辱罵警員，實在「好人當賊辦」，以為聲大夾惡就是道理。試想一下，如果「霸王」港女以身犯險，遭遇不測，還不是要靠警方、消防員來打救，完全浪費

警力。「霸王」港女不感激警方的提醒，反因慾望得不到滿足而出言不遜，干擾拯救工作，對自己不負責，更對其他受困者不負責。有網民直斥「霸王」港女，行為太自私、厚顏無恥，影衰香港人。

「霸王」港女對警方不滿，並非僅僅在於警方阻止其上山觀雪，其仇警反社會心態有跡可尋。有網民揭發，惡女言論針對警察，在早前曼谷爆炸案發生後，就其中一位死者的母親是退休警隊高級督察，曾在facebook上發表激烈言論，又上載了不少參與違法「佔中」的相片，是不折不扣的「黃絲」分子。公然違法、挑戰警方，令無法無天現象日益氾濫，正是反對派近年不斷慫恿煽動的後遺症。2011年6月，政客陳偉業教唆雞販爬上中環天橋上演「以死示威」，結果釀成一名警長殉職的悲劇；2014年的「佔中」行動，戴耀廷不斷鼓吹「法治不等於守法」，為了「真普選」、「以法達義」，堵塞交通、癱瘓香港的「公民抗命」，非但沒有損害法

治，而且更能幫助完善法治。在別有用心的政客、學者教唆誘導下，香港尊重法治的精神被動搖，不少年輕人被洗腦，越來越不把法治、規矩放在眼裡，越來越傾向以激進暴力行為，表達訴求、謀求利益。大學生動輒罷課、圍堵校委，「反水貨」示威者向老弱婦孺拳腳交加，更難譜的是，有女示威者以胸襲警，然後反咬一口，告被襲警員非禮，連法官也不值其所為，當庭嚴斥誣衊警員非禮「係好惡毒嘅行為」。「霸王」港女上山不成，惱羞成怒，挑釁警方，完全是激進「黃絲」的「正常反應」。

香港尚餘不多的優勢，是市民守法治，講道理，如果連法治觀念也蕩然無存，人人為了滿足自己的訴求和願望蠻不講理，唯我獨尊，催生更多的「霸王」港女，香港還有什麼希望？是否更要嚴厲譴責和抵制在背後推波助瀾的政客，以免進一步毒化香港風氣，大眾更要認真反思。

袁國強談「李波事件」：現時下定論不合適

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）

廣東省省長朱小丹昨日回應本港「銅鑼灣書店」負責人李波等人報稱「失蹤」事件時表示，粵港關係不受此個別事件影響。律政司司長袁國強昨日指，特區政府會嚴正處理事件，但他指事件仍在調查中，現階段作出推論和定論不是合適的做法，更不希望因個別事件影響香港人對香港基本法或「一國兩制」的信心，和香港的國際形象。

「銅鑼灣書店」股東之一李波妻子日前曾被報稱「失蹤」的李波會面，並通知香港警方指李波是以證人身份協助調查。有報章則刊登了李波與太太的合照，及李波就事件親筆撰寫的第四封信件，信內向香港警方說明，他是自願到內地調查，並非被「綁架」，且目前自由安全，太太早前為事件報警是被利用，希望警方不要再為他調查浪費警力。

保安局警方積極跟進

袁國強昨日在出席會議後見記者時表示，相信香港人和特區政府官員都希望在警方調查後找到事件的真相，當局會「非常嚴謹」處理；保安局和警方也會積極跟進，但事件仍在調查中，現階段作出推論和定論不是合適的做法。

他續說，明白香港人對是次事件的擔心，希望透過香港警方的調查，找出真相，及尋求合適的方法處理，盡量減低港人因事件所產生的擔心，又不希望因為這些個別事件影響香港人對香港基本法或「一國兩制」的信心，和香港的國際形象。

