

# 港大「罷委會」圖煽衝擊校委會

## 見「罷課」失敗重施故技 校友籲勿被利用



港大「罷委會」召集10位學院院長，要求他們隨傳隨到，在指定地點現身「聽取」其訴求。不過最後沒有人出席，所謂的「會面」變成了記者會。



張民炳 資料圖片



港大學生罷課集會參加人數寥寥。

香港文匯報訊（記者 姬文風）由十多名學生組成的港大「罷課委員會」眼見全校師生對罷課反應冷淡，轉而試圖拉攏校方高層支持，上週六決定約見10位院長，翌日發出邀請電郵，即要求對方於昨日齊集亮相，結果無一院長應約。由於「罷課」已經失敗，「罷委會」成員就煽動學生今日重施故技，聲稱今日新任校委會主席李國章主持校委會會議舉行時，「咩行動都有可能」，並呼籲「同學如果想有行動，明天（即今日）就要出席」，令人擔心暴力事件又會重演。有港大校友勸籲學生做事前要考虑後果，表達意見應保持理性，不要被別有用心者利用。

「罷委會」於上週六召開所謂的「第三次罷課大會」，並於翌日凌晨發出邀請電郵，「邀約」校內10位院長昨日在指定時間及地點會面，結果「食白果」（見另稿）。眼見罷課參與人數冷清，「罷委會」成員王俊杰昨日聲稱，「有學生質疑罷課行動是否太溫和」及「提出以圍堵或攔截校委方式表達訴求」。

### 「罷委會」暗示「咩行動都有可能」

被問及今日校委會舉行會議時有否進一步行動，他則稱一切視乎集會學生人數而定，又有意無意謂：「同學如果想有行動，明天（即今日）就要出席」，其後更進一步稱今日「咩行動都有可能」，又語帶威脅「提醒」校委會勿「刺激」學生。

### 胡少偉憂學生被利用引發衝擊

「罷委會」自上周三開始發起罷課後，師生反應冷淡，但近日卻「放風」謂不排除將行動升級，呼籲學生「聚首」大樓以作「抗爭」。港大校友、教聯會副主席胡少偉對此感到擔憂，「他們發起罷課，卻得不到大眾共鳴，部分人因此變得更加激

動，企圖獲得更多關注。」他認為連日來的罷課行動中，一直都有外來者或反對派中人「渾水摸魚」，刻意把校園政治化，故更擔心學生會被利用，今日爆發衝擊行為。

胡少偉提醒學生，他們已是成年人，需要為自身行為負責，又強調學生表達意見時應該守法。而在「罷委會」爭取的4項訴求中，首項是要求校委會「成立審視《香港大學條例》專責小組」，那麼必須讓校委會成員有足夠時間討論，假如因鬧事導致校委會無法順利進行，對學生而言亦無半點好處。

### 張民炳：「街外人」比學生還熱烈

香港教育政策關注社主席張民炳也是港大校友。他指，從上一次學生衝擊校委會，到最近期的所謂「罷課」，一直都有跟港大無關的「街外人」參與，他們甚至比港大學生還要熱烈，難免讓人聯想到有其他勢力介入其中。

對於「罷委會」呼籲今日學生要出來行動，張民炳批評這明顯是企圖以脅迫手段左右校委會運作的行為，加上組織學生聚集大樓容易煽動情緒，一旦失控恐會重演衝擊事件。

港大少數學生曾衝擊及圍堵校委會，學生聯同反對派政黨中人包圍及辱罵各校委會成員，校委盧龍茂當日在混亂中受傷，需要送院治理，有校委更投訴被學生禁錮。

## 臨急「傳召」院長 無人理始知衰

香港文匯報訊（記者 姬文風）港大「罷委會」於上週六召開所謂的「第三次罷課大會」，其中一項決議為邀約校內10位院長會面，向對方表達訴求，結果院長不願見面。學生其後改為前往各學院的辦事處請願，僅獲建築學院院長Christopher Webster會見5分鐘。學生代表事後終於「知衰」，承認認約太趕，但仍「死撐」，否認近日行動欠缺大眾支持。

學生週六晚決定「邀請」，翌日凌晨才發出邀請電郵，「要求」院長們昨日在指定時間及地點齊集與他們見面。結果理學院、社科學院、教育學院、牙醫學院及商學院共5名院長回覆表明不會出席，另外5人沒有回覆，記者會現場是一張又一張空椅。

由於有傳媒在場，「罷委會」原先預計擺院長上枱的真人騷沒法上演，唯有拉起「守護院校自主」的橫額，前往10間學院的辦事處遞交請願信，聲稱要促請各院長今日要「列席校委會會議及提出成立專責小組處理改革校委會的問題」。最後只有建築學院院長Christopher Webster跟學生簡單對話5分鐘，但他指自己屬校委會觀察員，不宜就院務以外事宜發言。

「罷委會」在抵達商學院時，辦公室職員一度不願接信，最後由院長秘書代接。

港大校友、教聯會副主席胡少偉指，這是意料之內，因學生的訴求與院長職權範圍無關，他們在邀約前應先了解院長職責，「院長職責在於協調院內各系之教學與研究，及相關人事安排。」

即使有關事項屬院長職權，並非每一次都需要院長「親自出馬」，更多時候是由下屬負責跟進，更何況學生今次竟然在不足48小時內邀約院長，行為「小學雞」，根本是無視對方日常工作繁重，更反問學生有否尊重過院長。

## 中大「煥然」會長被爆訟黨成員

中文大學學生會新一屆幹事會選舉即將舉行，近日兩個候選內閣接連引起爭議。候選內閣「煥然」前日呼籲，中大應與幼稚園看齊，天氣冷要停課一天，備受外界批評。其會長近日則被爆為公民黨成員，被質疑有政黨干預校運之嫌。另一候選內閣「星火」也被指發表「香港，就係香港，唔係中國香港」、疑似宣揚「港獨」的惹火言論及短片，被狠批為博宣傳而刻意分化兩地關係，加深社會撕裂。兩候選內閣「半斤八兩」，叫人質疑現今大學生的質素。

「煥然」前日呼籲要停課後，即遭校長沈祖堯一句「我零下37度也要上學」秒殺，淪為笑柄。原來其會長張鈞超，近日被網民踢爆原來是公民黨成員，遭質疑有政黨干預學生會的獨立及自主性。

「煥然」事後連忙發聲明，稱張鈞超確曾於2014年10月加入公民黨，但已在2016年1月1日（25日前）退出，及在同日公開作退黨聲明。在宣佈參選中大學生會時，他也有說明自己過往的政治連繫，「無任何隱瞞」，並為造成同學困惑致歉。

### 「星火」疑宣「港獨」挨批

中大學生會另一候選內閣「星火」，自稱為「本土莊」，其facebook專頁早前上載短片，有成員在影片中回應香港與內地「融合」議題，指「點融合啊？中國有MK？廣東話？正體字？咖喱魚蛋？」

他聲稱兩地在文化、用字及語言均大有不同，無法融合，其後更留言稱「香港，就係香港，唔係中國香港」，分化意味明顯。

片段上載後引來大批網民批評，指「這種觀點完全是一種不負責任的博人眼球，根本就是唯恐天下不亂」，要求他們收回，有網民則認為他們「不去想想怎麼服務社群服務大學，只知道在宣傳期挑矛盾吸引眼球」。

「星火」事後稱，對於「港獨」並沒有固定立場，會全然尊重港人「自決」的結果。

另外，該候選內閣在宣傳時提及爭取引入連鎖食店如麥當勞、貢茶、譚仔，又被質疑有違中大既有支持小店的文化，也引起網上的熱烈討論。

黃國健 資料圖片 蘇錦樑 資料圖片

香港文匯報訊（記者 陳庭佳、楊佩韻）立法會明日恢復審議《版權（修訂）條例草案》，反對派在之前審議草案期間已釀成3次流會。商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日指，當局現階段無計劃將草案抽起，又呼籲反對派議員返回議會履行責任。但他提到，財政預算案非常重要，社會大眾也十分關心，特區政府會在此大原則下進行其他審議工作，意味3月立法會審議的其他議案或要「讓路」。

蘇錦樑昨日在接受電台訪問時指出，香港目前的版權條例落後，無法跟上科技發展，如不能阻止串流式下載侵權的行為，有需要更改以確保及進一步發展知識產權中心的地位，此舉更有利創意外科技發展。立法會審議《版權（修訂）條例草案》時間漫長，過程中諮詢不同持份者的意見及作出修改，已跟足所有程序、合情合理，故當局現階段無計劃將之抽起。

林鄭本周將晤曾鈺成商加會

他指出，政務司司長林鄭月娥本周會約見立法會主席曾鈺成，商討如何爭取更多空間及時間審議草案，包括開會會議，又呼籲反對派議員返回議會履行責任。被問到會否在3月讓路審議財政預算案，蘇錦樑回應指，財政預算案非常重要，會在此大原則下進行其他審議工作，「因為財政對香港公營機構的運作非常重要，不容忽視，一定要讓財政預算案順利通過，否則後果嚴重。」

建制派議員在上週五的會議上，以新方法應對反對派不停要求點人數，工聯會立法會議員黃國健昨日在接受電台訪問時坦言，難保證會期內不會再流會，因反對派倘無人進入會議廳，建制派就最少要有35人留在會議廳，但部分建制派議員身兼區議員，必須出席區議會會議，再扣除立法會主席曾鈺成，還有幾位是「自由」的，要確保有足夠人數留在會議廳會很困難。

他批評，反對派全面發起「不合作運動」，「大會又拉（布），小會又拉，無會不拉」，影響特區政府施政。建制派爭取修改議事規則「剪布」，他慨嘆以往的議事規則是「管君子」的，但現在立法會起碼有幾個是「爛仔」，「管君子的條例，怎管『爛攤攤』的作風？」

數條法案受累 恐現「法律真空」

黃國健擔心，議會拉鋸情況持續，而今屆立法會會期剩下的時間並不多，數條必須在會期內通過的法案如無法通過，包括規管私營骨灰龕及移交東隧專營權的法案，屆時會出現「法律真空」。

他認為，當局要考慮效益，思考是否值得花費那麼多的時間，推動版權修訂條例草案，而主動權在當局手上，如果當局堅持推動修例，議員只好「捨命陪君子」。

## 建制批濫用覆核 促政府採應對措施

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派近年動輒將政治爭議訴諸司法覆核，嚴重浪費社會資源。在昨日立法會司法及法律事務委員會上，議員普遍關注司法覆核被濫用的趨勢，要求特區政府採取應對措施，避免有人借法律援助呈請司法覆核，最終阻撓特區政府施政。特區律政司司長袁國強說，律政司定會致力維護法治包括司法獨立，並會密切留意事態發展，盡量滿足司法機構法律資源的需求。

袁國強昨日出席司法及法律事務委員會，講解來年的法律政策。袁國強在發言時強調，香港基本法為維護香港法治提供了堅實基礎，特區法院獲授權獨立進行審判，不受任何干涉，律政司定會致力維護法治，包括獨立的司法權，同時會持續完善香港的法律制度和法律基建，提升香港在國際法律、解決爭議及商貿界別的地位。

### 建制派：浪費公帑阻施政

會上，議員普遍關注司法覆核被濫用趨勢。民建聯議員譚耀宗形容，近年司法覆核被濫用，嚴重浪費公帑，更衝擊特區政府有效施政，促請特區政府應對好司法覆核被濫用的問題，「近年不少人甚至申請法律援助呈請司法覆核，無需付出任何代價，嚴重浪費公帑。究竟政府會如何防止制度被濫用？」

民建聯議員蔣麗芸指出，近年司法覆核有被濫用趨勢，更有大批個案不獲法庭接納，直接影響特區工程進度，「很多人不搞清楚就呈請司法覆核，導致案件輪候時間過長，特區政府更將司法覆核計算在工程成本，政府需做好公眾教育。」

工聯會議員鄧家彪亦坦言，香港擁有司法獨立及司法自由，不能阻止市民提

### 呈司法覆核，但特區政府應做好未來人手規劃推算，解決法庭案件過分積壓的問題。

反對派叫囂：取消民事法庭

其間，經常樂此不疲地提呈司法覆核的社民連梁國雄「長毛」，立即「對號入座」，更「聲大夾惡」稱：「司法覆核完全沒有被濫用！」「不如大家講吓司法覆核點被濫用？有法官會審批把關，連申請都話被濫用，不如取消民事法庭，唔好再打官司啦！」

公民黨黨魁梁家傑也「幫拖」稱，在涉及「佔領」的刑事檢控中，有法官曾經嚴厲批評控方證人作偽，「幾乎」是在妨礙司法公正，律政司將如何保護法庭的角色。

袁國強：言論自由不可越界

袁國強回應時強調，律政司會密切留

## 港須提早做好「一帶一路」長遠規劃

香港文匯報訊（記者 李自明）為激化香港與內地矛盾，在昨日立法會司法及法律事務委員會上，香港反對派聲稱特區政府「硬推」「一帶一路」是要「擦鞋」，討好中央政府，試圖歪曲特區政府發展經濟的良好意願。特區律政司司長袁國強批評，反對派的言論是在以偏概全，又強調香港必須提早起步做好「一帶一路」的長遠規劃，並呼籲社會不要將高鐵追加撥款和「一地兩檢」掛鉤，特區政府絕對不會為經濟效益而損害「一國兩制」。

袁國強昨日出席司法及法律事務委員會，講解來年的法律政策。不過，反對派乘勢借題發揮，不斷抹黑「一帶一路」及高鐵「一地兩檢」等措施。

民主黨議員何俊仁稱，近日有內地官員「跨境執法」，令人憂慮香港沒有推行「一地兩檢」的空間。激進反對派議

員黃毓民更聲言，特首梁振英是為了「擦鞋」硬推「一帶一路」，「『一帶一路』根本『十劃未有一撇』。律政司的責任是捍衛香港司法獨立及『一國兩制』，香港一旦『赤化』淪為內地城市，香港就玩完。香港是否借『一帶一路』尋找商機，這些毋須你司長操心，你根本無能力維護香港司法獨立。」

經民聯議員梁美芬反駁，國際間一直推動雙邊及多邊協議，今次國家推動「一帶一路」帶動與周邊國家的雙邊及多邊協議，竟惹來香港反對派抗拒及取笑。她質疑取笑者是不清楚「一帶一路」內容，「鄰近國家認為香港實行普通法，理應受到青睞，擔當『亞投行』的總部，但有人竟因抗拒內地而取笑『一帶一路』，更將『一地兩檢』講成『割地』，是否有『一國兩制』就不能進行『一地兩檢』？」

### 袁國強：免港落後鄰近地區

袁國強也批評反對派言論是以偏蓋全，強調經濟發展與法律關係密切關係，若香港不提早起步為「一帶一路」作好長遠規劃，屆時會落後於亞洲鄰近國家及地區。

強調「一地兩檢」須符基本法

在回應「一地兩檢」的落實時，袁國強強調，「一地兩檢」必須符合香港基本法規定，不會因為經濟效益而犧牲「一國兩制」，「如果違反香港基本法的，我們一定不會做，我們希望尋找一個在政治上為港人接受的辦法，並要獲得立法會通過。即使我們說到法律（層面）有多棒和天花龍鳳也好，政治上港人不接受的，也是落實不了。」

他重申，大家不應將高鐵追加撥款和



袁國強 資料圖片