

應對好當前經濟就是最大的政治

鄧飛 香港教育工作者聯會主席



鄧飛

經過去年十一月區議會選舉的熱身賽之後，今年正式進入事關重大的選舉年——包括九月份的立法會選舉，以及其後的行政長官選舉委員會選舉。選舉從來都是政治的核心事項，筆者認為，最大的選舉政治主政議題，理應放在如何應對當前山雨欲來的香港經濟陰霾之上。更為重要的是，建制派與其被動地應對反對派無日無之的政治化炒作議題，不如爭取選舉話語的主導權，把整個社會對選舉主政議題的關注焦點，從無風起浪的政治爭拗，大幅度轉移到如何應對日益漸至的經濟不景氣。這樣做不僅在選舉策略上可以爭取主動，而且讓整個社會從無謂的政治爭議中回歸正軌，拚經濟，謀發展，才是香港這個彈丸之地的命脈所在。

化被動為主動 爭取選舉話語的主導權

自步入2015年第四季以來，特別是美國聯儲局十二月決定加息之後，香港的樓市出現明顯地向下調整。然而，正如財經事務及庫務局局長陳家強教授在一月二十日立法會會議上所強調：本地的房屋供求仍處於失衡的狀況，目前樓價與市民的負擔能力仍然脫節。市民置業負擔比率在去年第三季升至約64%，遠高於1995年至2014年的46%長期平均數。換言之，樓市的下調趨勢對解決市民置業問題只是杯水車薪，更遑論解決香港長遠房屋問題。而同日發表的IMF有關香港經濟的報告亦指出，

重整房屋市場的供求關係，有效落實2014年制定的長遠房屋策略，仍然應該是特區政府施政的重點。美國加息周期才剛剛啟動，加息的動作預料亦會陸續有來。因此，樓價和租金的下調程度，仍舊抵不過本地息口因聯繫匯率而不得不跟隨美國上調所帶來的供樓成本上升、營商信貸利息成本上升，即廣東俗語所謂的「賤物鬥窮人」。另外，近日香港股市、匯市面臨國際炒家的頻繁狙擊，港股兩日之內先後跌破恒生指數兩萬點和萬九點的關口，成為全球最低市盈率的股票指數。雖然本港今年度經濟預測仍略高於上年，而剛剛公佈的失業率亦處於3.3%的低水平，但在內地經濟進入新常态、

本年增長率不能保七以及赴港遊客大減的前提下，香港零售店舖屢屢出現結業，黃金地段商舖出現空置，本地經濟逐漸步入寒冬，幾乎是一個無須再作爭辯的事實。既然經濟問題仍舊是當下香港的難點問題，那麼香港未來選舉政治的討論焦點，也理所當然應該放在這個關乎市民根本福祉的議題上。

然而，從去年十一月區議會選舉開始，反對派及其主導的新舊媒體卻仍舊樂此不疲地進行政治化炒作，妄圖延續2014年「佔中」鬧劇以來的民粹激進政治風潮，為選舉製造新的話題、新的輿情。一些明明不是政治議題，例如小學TSA問題、港大校務委員會主席的任命、反對派卻偏要用罷考、罷課、示威這類激進政治手法來炒作。一些或許帶有一點政治性、但更多是屬於經濟民生的議題，例如高鐵追加撥款，如何借助國家「一帶一路」大戰略而令香港能參與其中以利國利港，更是被反對派攻其政治之一點，而不及經濟民生之餘，妄想轉移香港市民的注意力，延續政治內耗鬥爭以獲取選票的慣常手法和政治美夢。反對派的這種手法能否奏效呢？從傳統媒體的頭條見報率、網絡媒體的點讚數和參與反對派發動的遊行示威行動的人數來加以衡量，我們可以看出，反對派發動的政治化炒作，可以說是頭條見報不過十，網絡點讚止於

百，參與遊行盡乎千。也就是說，任憑反對派怎麼進行激進炒作，但無論是TSA議題，港大校委會，還是高鐵、全民退休保障和「一帶一路」議題，呼應他們的市民人數可謂寥寥可數，說明香港社會的主流民意對那些並無建設性的政治炒作已經深感厭煩了。

審時度勢 打造利己利民的選舉主政議題

在經濟嚴寒漸來、政治炒作無效的情況下，建制派應審時度勢，爭取主動，戮力打造利己利民的選舉主政議題，把整個社會和輿論的關注焦點重新引導到經濟民生議題上來。政府剛成立的創新及科技局和相關措施，如何能盡快轉化成可見的生產力？如何利用「一帶一路」的巨大戰略機遇，盡快推出既有利於促進國家發展，亦有利於提振本港經濟的具體政策和項目？如何真正建立一個既能讓老有所養、又具可持續性的全民退休保障制度？如何能讓高職盡快落成，以便讓香港承接大中華區的高速發展？諸如此類的議題，才應該是選舉期間真正值得全社會認真討論的議題。建制派不能一味被動地回應反對派的炒作，而是應該引領社會進行有價值的討論。說得再白一些，就算有建制派人土想靠批評政府官員來爭取曝光機會和選票，監督批評的焦點，也應該全部放在政府有否落實這種經濟民生議題之上！

製造「貼地」交流機會 擴闊青年發展空間

羅競成 新界社團聯會(新社聯)副理事長 葵青區議會主席

新一份施政報告提出設立10億元的「一帶一路」獎學金，吸引「一帶一路」沿線國家的學生來港升學讀書。社會上有聲音質疑為何香港要資助其他國家學生，擔憂做法可能會分薄本港學生的教育資源，強調本港的部分學生也亟需政府作出財政上的幫扶。與此同時，也有意見指出，「一帶一路」獎學金應該做雙向資助，令本地學生也有機會獲益。

歐美日韓等發達國家的商貿市場經過長年的開發，已經漸趨飽和，整體經濟表現也欠缺活力。而「一帶一路」沿線的新興市場仍是一片有待開發的未知領地，蘊含著無限的機遇和資源，況且，這些新興經濟市場對世界經濟增長貢獻率不斷上升，被認為是穩定經濟的來源。香港人應該首先做好準備功課，加深對沿線國家的認知和對政策的把握，爭做「飲頭啖湯」的人。

再作探討，令其在惠人的同時也增加利己的比重。

在全球化不斷加深進程的今天，開放和包容成為一個地區能否迎接全球化挑戰的關鍵所在。香港作為中國的特別行政區和亞太區的國際金融中心，必須將過去的優秀核心優勢繼續傳承延續下去，這就需要年輕一輩人，以更加開放的態度和更加積極的行動，在時代的機遇中，找到最適合自己的舞台。任何有利於年輕一代建立「朋友圈」及加強不同民族、國家的人交流往來的方案，筆者認為都必須予以肯定和支持，讓在學年輕人在發展個人路向時，有更開闊空間。這樣，既能拓闊學生的國際視野，又可在推動「一帶一路」沿線國家多邊經貿合作上起到積極作用。

必須要指出的是，國家推動發展「一帶一路」戰略，沿線各國的全方位聯繫和交往，預計將日益緊密頻繁。然而交流往來的基礎，是建立在不斷深化的認知和理解基礎上。如果香港人對於沿線國家的歷史文化知之甚少，甚至一無所知，那麼勢必為雙方的溝通和接觸帶來隔閡。事實上，

所以，鼓勵「一帶一路」沿線國家學生來港留學，最直接的好處，是有助增加文化交流及促進相互往來，這些留學生來港學習及生活，與本港市民建立友誼，實際就是在更為「貼地」的情況下，製造緊密聯繫的機會。不過，有關「一帶一路」獎學金的資助政策，其執行方向及內容可以

「小英」會變「老英」？

吳志隆 城市智庫研究員

60歲的蔡英文「小英」，現下人氣超高。然而，現年66歲的馬英九也曾是坐擁寶島765萬粉絲的「小馬哥」，惜8年政途坎坷致使其的政治生涯未能華麗收場，反而淪為政治上孤獨落單的「老英」。「小英」與「老英」之間，出身與登場，其實有幾分相似之處，但他們的收場會不會一樣？

與2008年國民黨的「大團結」一樣，此番民進黨在選戰中打出了前所未見的「團結牌」。黨內的天王、派系這次各自站到台邊，蔡英文成為「唯一女主角」。「英派」在此番選戰中，似乎成為民進黨的「唯一主流」，甚至在文宣廣告中，都似有突出「英派」，模糊「民進黨」的感覺。雖然民進黨2006年已提出「解散派系」，但派系從來沒有離開過民進黨，不過是以另一種形式存在，綠營的政治基因恐未過時，這對小英來說，可能是個「凶兆」。綠營出現大一統的局面，樂觀地看，那是蔡英文已經憑自身武功與手段，收服各方諸侯，成為新的黨內共主，此次各方共同「勤王」。以後不會再有新潮流、新世紀、蘇系、謝系，又或者各派系仍然存在，但各方心悅誠服地奉「英派」為共主，一支綠旗下，同心追隨「小英姐」。但硬幣的另一面，民進黨全黨上下對權力「極度飢餓」，因此奪下政權後等的就是利益的分配。蔡英文就職後，正式

運作整個政府機器，各部委的長官將如何分配，是「小英」的又一道難題，還有各地方首長幾乎都由綠營將官主印，日後「中央」對「地方」的資源要如何分配，孰多孰少，又是另一道難題……

政治如江湖，作為入主朝廷的「江湖盟主」，蔡英文要面對的人事亂局，遠不止綠旗下的派系之爭。「英派」除了內聯民進黨各派系，對外也與親民黨、時代力量、台聯等政治團體有不同層度的合作，在協調立委出選名單時，說服了部分民進黨人「禮讓」友好團體，這將如何補償？此外，友好團體得到一席位後，必將各自追求自己的政治理想，這又與「英派」不完全吻合，此間的平衡將如何把握？這又是一個問題！

留給小英的問題一個又一個，當中心的問題遠比政事煩擾，也遠比兩岸、經濟問題要可怕得多。也許，「小英」應該與「老英」關門深談一次。「他」走過的路，值得「她」來參考！

蔡英文在1月16日勝選後喊出「謙卑、謙卑、再謙卑」的口號，一再強調「謙卑」的小英，深知自己並沒有蜜月期。一旦對(黨)內未能分封諸侯、對(黨)外不能調停各合作黨派、對民眾不能在短期內帶來經濟實利，對北京不能建立信任與善意……各方勢力的反撲，其下場可能更慘於國民黨的「老英」馬英九。更嚴峻的是，台灣經濟與社會低迷至今天的狀況，人民已經欠缺耐性。蔡英文，只有4年的時間展現政治武功。

治理上市公司失信重在多部門聯動

李勇 中興匯金投資研究部高級研究員

1月17日，中國上市公司協會聯合上交所、深交所共同發佈了「上市公司相關主體承諾履行失信榜」(以下簡稱「失信榜」)，對22家上市公司相關主體及所涉的25項承諾失信行為進行了披露。值得注意的是，這是首次對上市公司相關主體失信行為以「失信榜」的形式進行集中披露。

對投資者的信心造成嚴重的挫傷，成為資本市場發展的主要瓶頸之一。發佈「失信榜」，有利於提高上市公司及相關主體的履約守信意識，引導、激勵上市公司加強自律約束，強化誠信建設，同時也對資本市場的穩定發展起到積極的推動作用。

然而，單依靠發佈失信榜，依靠管理層某個部門的一個文件，很難徹底解決我國上市公司失信的問題。正如去年12月28日，中國證監會副主席姜洋所指出的，證監會及交易所的監管執法，對違法失信上市公司以及相關責任主體的制裁效果並不明顯，有所局限，存在信息孤島。

回顧我國資本市場的歷史，經過20多年的發展，雖然規模不斷擴大，制度也日益健全，但是，上市公司失信問題不時出現。根據21世紀經濟報道記者統計，當下，股東違規減持、控股股東解決同業競爭或資產注入的承諾遲遲不兌現、交易對手不履行業績承諾及補償安排，是上市公司失信的三大「重災區」。

因此，治理上市公司失信行為，並不僅僅是某一個部門的事情，重點是政府相關職能部門在積極履行各自職責的同時，須要形成多部門之間的

聯動機制。國家發展改革委、央行、海關總署、國稅總局、銀監會、外匯局等多部門須要聯動合作，建立聯合懲戒機制，對違法失信當事人實施聯動約束和懲戒，運用信息公示、信息共享、聯合約束等手段，有效發揮多項措施「組合拳」的威力，實現讓失信者「一處失信，處處受限」的誠信約束。

失信行為的大量存在，既損害了上市公司及中小股東的利益，也不利於營造資本市場的誠信環

境，而單依靠發佈失信榜，依靠管理層某個部門的一個文件，很難徹底解決我國上市公司失信的問題。正如去年12月28日，中國證監會副主席姜洋所指出的，證監會及交易所的監管執法，對違法失信上市公司以及相關責任主體的制裁效果並不明顯，有所局限，存在信息孤島。

二創不再 此話當真？

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

以戲仿、諷刺為主的二次創作近年在網上相當普遍。特別是主攻惡搞政治人物，針砭時弊的二次創作，更被一些網民視為表達意見的工具。近日坊間對這次版權修訂最大的誤會，莫過於是以為條例草案在通過後，將令這種二次創作無法生存。殊不知，條例草案其實能夠為這些二次創作，帶來更大的法定保障。

草案通過後，都會在豁免範圍之內。以引用這一項豁免為例，適用的情況具相當彈性，重點是以引用程度和目的相稱。現時無傷大雅，以助網上談興的CAP圖，也可受惠。條例草案通過後，商業授權絕不會受到影響，文首提及這類表演活動不會因而「被消失」。相反，一些屬於公平處理的惡搞會獲得新的豁免，能鼓勵更多創作。過去幾個星期，我聽到坊間有一些陰謀論，認為政府引入六大豁免，背後自有不可告人的動機。香港的情況姑且按下不表，我請大家理性看看英國在2014年引入戲仿豁免的背景。

在形成聯動的諸多部門當中，作為牽頭部門的證券監管部門，在中國發行上市、併購重組等等重要關口須做好把關人。對於失信的上市公司及其大股東，要堅決處罰，對於該類公司提出的再融資、併購重組申請事項要從行政審批上予以否決。情節嚴重的，還應對上市公司及其大股東進行公開譴責，甚至立案稽查，追究公司及大股東和相關高管的責任。

在現行的版權法例下，若符合公平處理的原則，「報導時事」和「批評和評論作品」這兩項豁免，可能適用，無須版權擁有人的同意。條例草案其中一項最重要的建議，就是提供六大豁免，以保障表達和創作自由。符合公平處理原則的戲仿、諷刺、營造滑稽、模仿目的、評論時事和引用的所有二次創作，都可以得到明文的法律保障，免除法律責任。換言之，現時大家在互聯網上日常看到的許多以戲仿和諷刺為目的惡搞作品，在條例

歐盟的《資訊社會指令》早於2001年訂明，成員國可就版權作品被「用作滑稽、戲仿或模仿的目的」訂定豁免。經過兩輪公眾諮詢，英國政府2009年的結論，是沒有足夠理據訂立豁免。直至2011年，英國政府再就此諮詢公眾，並在2012年12月提交報告，建議為滑稽、戲仿或模仿訂立豁免，可以為創作人減少不必要的掣肘，減低申請授權的行政費用，支持創意產業和培養具創意的人才之餘，可以促進言論自由，對經濟、社會和文化發展都有好處。這項建議已經立法實施，據了解，其中一個重要的底因，是戲仿行為的本質，未必為原創作者所樂見，授權機制優先之餘，失效時就要透過法定豁免平衡不同權益。應用豁免的重要原則，當然包括可影響原版權作品的正常利用，例如透過有效的特許計劃，授權他人使用版權作品，尤其是原封挪用整個版權作品。

英國引入戲仿豁免的理念同樣可以適用於香港，我們也有鼓勵創意產業，促進社會、經濟發展的需要。為了更明確保障言論和創作自由，我們更建議引入在英國沒有明文保障的諷刺和評論時事豁免。有了法律更佳的保

陳文敏是煽動港大罷課及衝擊的黑手

高天問

陳文敏近來發表談話，大力支持港大學生罷課，企圖推翻香港大學條例，推翻李國章出任校委會主席，推翻行政長官擔任八間大學的校監。陳文敏擔心罷課無以為繼，已經為學生準備了下一步的行動計劃，他要罷課學生提出討論修改「香港大學條例」，若校委會拒絕討論，就可透過司法覆核，質疑特首必然擔任大學校監的做法違反《基本法》。這個動作充分顯示出陳文敏由幕後走到了台前，發號施令，對學生指指點點。事實很清楚，他就是煽動港大罷課和衝擊校委會、破壞港大正常運作的黑手。

港大激進學生策劃暴力衝擊校委會

由上週三開始，梁麗幟等激進學生領袖要發動「魁北克方式的罷課」，總數約有2萬多人的香港大學學生反應相當冷淡，參與罷課的第一天只有200多人，到了第二天，已經減少到100人以下。梁麗幟等不甘心就此失敗，前日召開了罷課委員會商討「救亡運動」，召集「全體學生會議」，商量進一步的行動計劃，決定今日李國章主持首次校委會會議的時候，發起港大同學暴力包圍校委會會場，及要求港大10個學院的院長列席校委會會議，支持廢除特首必然擔任大學校監。很明顯，梁麗幟等激進學生準備採用暴力行動，癱瘓按照「香港大學條例」產生和運作的校務委員會的會議，阻撓香港大學的教學和科研計劃的制訂，蓄意製造衝突的事件，企圖迫使校務委員會召警，他們乘機將事件升級，煽動更多學生上街，為推動「第二次佔中」製造借口。

與此同時，陳文敏日前在一個論壇上，公開煽動要對大學條例中列明行政長官為當然校監進行司法覆核。他聲稱：《基本法》保障了學術自由，若特首必然是八大專院校的當然校監，等於沒有選擇，有否違反學術自主是一個憲制問題，可以進行司法覆核。他企圖以此來煽動這些激進學生放手一搏，如果事情鬧大了，成為了政治問題、憲制問題，就可以給予特區的法院形成了輿論壓力。很明顯，陳文敏在這個時候提出的司法覆核策略，其實是對暴力包圍校委會會場的煽動和配合。

企圖推翻「香港大學條例」沒有法理依據

但是，陳文敏的如意算盤是無法打響的。香港大學是由特區政府出資興辦的公立大學，當然需要特區政府進行管理和今後繼續撥款支持其發展，港督和行政長官出任大學的校監，對支持香港大學獲得更多資金發展校務非常有利，也符合公眾的利益。700萬人都是香港大學的持份者，通過校監委任有管理大學和大型機構管理經驗的有代表性的社會人士，出任校務委員會的成員，反映了公眾的監督和訴求，這個制度已經有100年的歷史，運作成效良好。「香港大學條例」九七年之後繼續延續，是基本法裡面規定的香港制度和法律制度「五十年不變」的具體體現。所以，大多數學生都認為推翻「香港大學條例」，於法無據，於理不合，於情不通，沒有成功的機會，所以都不會參加。

在此之前，陳文敏已經支持過其得意門生梁麗幟進行過司法覆核，要求法庭推翻政改諮詢的決定並重啟諮詢。但法官的判詞明確指出，方案是否有不公平的限制，是政治及政策上的考慮，應由立法會決定。因香港三權分立，法庭不應「踩過界」。在上面這個案例中，出面司法覆核的是梁麗幟，但是歪理則出自陳文敏。他將香港大學法律學院變成了不斷發動司法覆核的理論研究中心和策略指揮中心。梁麗幟只不過是一個「人頭」而已。

在上述案例中，法官明確否定梁麗幟的司法覆核，按照同樣道理，香港大學條例中規定行政長官出任校監，是否符合基本法，也不應是法庭所判斷的範疇。他們企圖以此來推翻「香港大學條例」，並沒有法理依據。但陳文敏依然煽動學生這樣做，其目的就是要讓公民黨和激進勢力奪取香港大學的行政權力，控制校委會。如果其陰謀得逞，將令香港社會和港大變得更加動亂。