

# 香港多元文化可促進「民心相通」

吳永嘉 中華廠商會副會長

在推動「一帶一路」戰略中，「民心相通」列為與政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通同等重要的位置。加強「一帶一路」沿線國家的命運共同體意識，必須堅持文化先行。香港自身的歷史條件和多元包容的發展特徵，將能在相關的文化建設中發揮重要作用，這也是香港的獨特優勢所在，值得重視和充分發揮。

## 實現「民心相通」為「一帶一路」夯實社會根基

2013年9月、10月，習近平主席在訪問中亞和東南亞期間，先後提出了共建「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」的重大倡議。其中，「絲綢之路經濟帶」戰略涵蓋東南亞經濟整合、東北亞經濟整合，並最終融合在一起通向歐洲，形成歐亞大陸經濟整合的大趨勢。而「21世紀海上絲綢之路」經濟帶戰略從海上聯通歐、亞、非三個大陸，和「絲綢之路經濟帶」戰略一起，形成一個海上——陸地的閉環。

這一海上和陸地的閉環沿途是世界上典型的多民族、多宗教、多類型國家聚集區域，古代「四大文明古國」就誕生於此，佛教、基督教、伊斯蘭教、猶太教等宗教

也發源於此並流傳至世界各個角落，但多元文化對順暢的人文交流也帶來了巨大挑戰。增強這一區域內不同國家、不同地區、不同種族的凝聚力，成為建設「一帶一路」的社會根基。

## 依託香港獨特優勢 打造多元融匯樞紐

2015年3月28日，國家發展改革委、外交部、商務部聯合發佈的《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》（簡稱《行動》）中將「民心相通」列為和政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通同等重要的位置。加強「一帶一路」沿線國家的命運共同體意識，必須堅持文化先行。香港自身的歷史條件和多元包容的發展特徵都能在文化建設中發揮重要作用。

香港開埠始於1840年中國鴉片戰爭戰敗，而英資財團東印度公司早在19世紀上半葉就開始以香港為跳板進行對華貿易。香港因其重要的地理位置，一直是溝通中國與南亞的交通樞紐，在海上絲綢之路中擔當貿易中轉港的角色。海洋文化和長達兩個多世紀的殖民管治文化造就了其兼容並包的文化性格。

香港是亞洲種族最多元化的城市之一，人口以華人為主，佔香港總人口的95%左右。此外，共有超過55萬人持外國護照，外國人以印尼人及菲律賓人最多，其次為歐洲人及印度人。此外，也有不少於英治時期由印度、巴基斯坦及尼泊爾被英國徵召及招聘到香港的南亞人。五洲四海不同種族、文化背景的人民在香港和諧共處，形成多維的經濟利益和縱橫交錯的關係網絡。可以依託香港中西文化交匯融合的地位，利用香港參與東盟「10+1」等國際合作組織，開展多元的文化交流與合作。例如打造海上絲綢之路的精品旅遊線路、挖掘「一帶一路」的歷史文化遺產、開放並且進一步擴大沿線的留學生交流名額、合作舉辦大型的文化交流活動，增進文化理解。

香港居民享有《基本法》和有關法例保障的宗教自由的基本權利，世界各大宗教在香港幾乎都有人信奉。宗教在香港不僅弘揚教義，也提供衛生福利服務和興辦學校。1991年，香港天主教徒約有25.8萬人。天主教會在香港辦有多所學校、醫院和社會服務中心。基督教1841年傳入香港，現已有50多個宗派，信徒28.5萬人。值得注意的是，香港的伊斯蘭教教徒約5萬人，而伊斯蘭教在「一帶一路」中扮演著十分重要的角色。陸上絲綢之路穿過伊斯蘭教文化區，海上絲綢之路的印度尼西亞、馬來西亞等國也深受伊斯蘭教文化的影響。因此，可以借助香港多元宗教文化形成和積累的經驗，利用文化潛移默化和深遠持久的影響能力，積極開展同伊斯蘭教國家的經濟文化合作，在「一帶一路」沿線的宗教和人文交流中發揮示範作用。這些都是香港獨有的優勢所在，內地在推動「一帶一路」戰略時，可充分發揮香港這些內地所缺少的元素，與香港加強合作，共同推動這個宏偉戰略藍圖的實現。



吳永嘉

# 加強「合夥聯營」宣傳 搶佔前海專業服務先機

車灝華 東聯社會服務基金「律政新風」副主席



近年，香港經濟發展停滯不前，各專業界別都在積極擴展海外或內地市場。受「前海商機」所吸引，近年不少本港的律師行都有意打入前海法律服務市場。然而，根據香港政府新聞網所提供的資料，截至2015年11月，僅有5家港資合夥聯營律師事務所在前海開業。相對於本港900多間律師行而言，這一數字實在是九牛一毛。

無限商機利益當前，為何本港律師行卻步前海？依筆者愚見，主要有以下兩個原因：首先，內地為主，香港為次的聯營模式，其資金門檻較高。按《香港律師事務所與內地律師事務所合夥聯營試點辦法》的規定，合夥聯營的總出資額不得少於500萬人民幣，並且聯營的本港律師行，其出資比例不能低於30%，同時又不能高於49%。

以最低總出資額及出資比例計算，本港律師行至少要出資150萬人民幣。這筆「聯營費」就算對於擁有10名執業律師以上的律師行而言，也並非小數目。況且，就算本港律師行願意支付這筆「聯營費」，合夥聯營的話語權卻掌握在身為大股東的內地律師行手中。因此，這一聯營模式往往令本港律師行興趣不大。

其次，本港律師行對「聯營」模式缺乏認識，也是阻礙兩地專業服務深化合作進程的重要原因。除了在2012年11月推出「律師行業前海發展研究報告」外，香港律師會對於合夥聯營的介紹及宣傳顯得較為零散，令不少業界人士缺乏對這個經營模式的認知和了解。

筆者建議香港律師會在其月刊增設「合夥聯營專欄」，用以回應法律界人士的相關提問及提供關聯資訊的更新；同時有關法律團體可以舉辦考察團

到前海參觀。近日，「東聯社會服務基金」旗下的「律政新風」專業委員會，組織了一眾來自本地著名律師行的近20名青年律師，到訪前海「華商林李黎」聯營律師樓參觀考察，以實地了解合夥聯營律師行的運作，其律師行合夥人更針對聯營過程中因兩地司法體系不同而引致的困難和現有解決辦法，進行了答疑解惑，令有意在自貿區開展進一步合作的香港律師們獲益匪淺。

事實上，前海自貿區的規劃定位，是打造其成為未來整個珠三角地區的現代服務業中心，以及粵港現代服務業創新合作示範區。憑藉得天獨厚的政策紅利，前海自貿區對專業服務方面的需求預計將為香港的法律專業人士帶來無限商機。卻步前海，只會錯失龐大商機以及本港及內地法律界交流合作的機會。唯有昂然踏步，香港法律界才能走得更遠。

# 罷課脅迫不可取 理性溝通最有效

何丹 香港青年學生動力主席

「港大罷課委員會」策動的罷課昨日開始。煽動學生罷課，脅迫校務委員會更改行之有效的現行機制，絕不可行。

1月是新學期開始的月份，很多學生都期待新的開始、新計劃和新目標，相信大部分學生絕對沒有期待新的罷課。學生的本職是讀書，而不是經常搞罷課或示威遊行等抗爭活動，不應本末倒置。更值得留意的是，罷課究竟有多少人參加？「罷課委員會」是否足以代表所有港大學生？根據香港大學2014至2015年度學生人數總覽顯示，全校學院合計全部課程總人數為27,933人，包括本科生和研究生。昨日罷課行動可見，參與者僅得二、三百人，少得可憐，罷課集會只得草草收場。一小撮人不務正業，企圖以各種冠冕堂皇之辭誘導其他學生違背

校訓罷課，企圖營造「罷課委員會」具有廣泛代表性的假象已經破產。

「罷課委員會」向校委會提出四項罷課「訴求」，包括成立「審視《香港大學條例》專責小組」、行政長官不應是必然校監、校內校務委員的數目需佔校委會一半或以上、以及由行政長官所委任的校務委員，包括主席，需改由校務委員會委任。其實這所謂的四點「訴求」，根本目的是要修改《香港大學條例》。根據現行制度，行政長官自動擔任受政府資助的各間大學的校監，並可在大學最高決策機構校董會或校委會中委任一定比例的成員。《香港大學條例》第12條對校委會各委員的產生、權力和責任等都有明確的規定。所有的校務委員會委員都必須遵守《校務委員會委員的行事指引

及守則》，並根據該守則處理各項相關工作。新任校委會主席完全按照現行制度任命，完全符合各項條例和守則，完全合法合理。筆者實在不明白現行制度究竟有何問題？

對於一間大學來講，學生關心學校的長遠發展絕對是好事，對部分學校條例或守則表達意見亦是很正常的事。對於具有百年歷史的港大來說，學校的一些條例和守則一直在與時俱進，《香港大學條例》在教委會報告要求下曾於2003年作檢討。以罷課脅迫絕對不是適當的解決方法。難道除了罷課，就沒有其他表達方式嗎？港大學生若秉持校訓，以理性的方式表達意見，必定有智慧與各持份者商討出合理的處理方法。

# 施政報告回應訴求需加快落實

陳博智 新界社團聯會（新社聯）副理事長 西貢區議員

在政改方案被否決及非法「佔中」結束後，社會各界均呼籲放下政見對立和無謂爭拗，集中一切精力和資源，專注改善民生和發展經濟。行政長官2016年新一份施政報告明顯朝此方向作出規劃。然而，無論是發展經濟還是改善民生，既需要強大的財政支持，還要求政策在落實過程中保持高效。全社會應該凝心聚力，共同協助香港政府為本地經濟尋找新的發展機遇，推進施政進程，分享政策紅利。

現時發展經濟，首當其衝是要緊抓「一帶一路」國家發展戰略。這是香港再次騰飛的難得機遇，期望特區政府盡快研究本港的角色定位，配合國家部

署，創造共贏。此外，扶持創新科技業發展，也是刻不容緩，香港各界應充分認識到創新科技對於未來發展的重要性，當局更有必要投放充足資源，全方位支援初創企業的發展。

再者，此次施政報告落實免費幼稚園教育，預計將於2017/18年開始推行。然而，針對社會所關心的全面推行電子教科書以減輕基層家庭負擔的問題，施政報告中卻毫無著墨，不免令人失望，希望政府可考慮相關建議，回應社會訴求。

至於漁農業方面，施政報告提出設立「農業園」，推出5億元的「農業持續發展基金」協助農業界作市場推廣。筆者認為，漁農業易受環境影響，經營風險

較大，政府應進一步研究設立「漁農業保障基金」，作為對漁農業經營風險的保障網。施政報告亦提出發展中醫藥，可本港在此問題上討論已有多年，進展緩慢。由於現時中醫藥已到發展的關鍵時刻，筆者期望政府能夠積極落實，引導中醫藥發揮既有的獨特優勢，促進中醫藥發展。

總體而言，筆者認為是次施政報告，基本上回應了社會各界的訴求，希望相關部門能切實落實和執行，並定時公佈階段性的進展和成果，以爭取市民的支持。最後，筆者呼籲政府問責官員應實地考察各地區，以便迅速和準確地掌握民情，制定切實可行的政策以滿足市民訴求。

# 慎防外資藉港「軟肋」衝擊兩地市場

周全浩 退休大學教授 資深股市分析員

中央推出「一帶一路」戰略及設立亞投行，令不少西方國家覺得受威脅。如今他們全面唱淡中國經濟，是圍堵中國的一部分。他們趁着中國經濟增長放緩，衝擊人民幣及A股，藉機混淆視聽，落井下石，動機明顯不過。

早些時A股狂升後暴跌，人民幣貶值，不少國際論者指股災已發生，勢必影響中國金融及實體經濟，並誘發新一輪「亞洲金融風暴」。憶及1998年，一些亞洲貨幣，如泰國銖、印尼盾和馬幣等受到衝擊，導致幣值大貶，是觸發亞洲金融風暴的主因之一。當時港匯、港股亦受累，需要政府入市打「大鱷」救市。

但中國的情況與此截然不同，因為中國手持全球最大的外匯儲備，必要時政府有足夠資金，穩定人民幣匯率於合理水平。再者，中國的經濟實力強大，人民幣不存在長期貶值的趨勢。雖然中國近年出口放緩，但每年仍享可觀的對外貿易順差。投資性的資金亦錄得淨流入，縱然不少中國公司「走出去」買資產，但資金流入仍比流出的高。

事實上，人民幣自匯改後，已飄升了兩至三成，

現時略為回落，只是幣值有升有跌的調整，並非跌勢已展開。過去一兩年，人民幣兌美元的匯率只跌了8%，此等跌幅算強勁，不少國家的貨幣都試過。但其兌歐元及日圓等貨幣的匯率則上升不少，大跌之說不知從何說起？

人民幣加入國際貨幣基金會的特別提款權機制，可望於今年成為官方認可的國際外匯儲備之一。顯然人民幣要「走出去」，可能威脅到美元的主導地位，令西方國家志志不安，現時部分境外傳媒大力唱淡人民幣是否別有用心，企圖製造恐慌？

一些西方論者指，過去一年，中國的外匯儲備流失了逾數千億美元，按此流失速度，其儲備可能於數年內枯竭。中央政府不會任由外匯儲備一直流失，此等言論並不客觀。

何況中國的金融市場尚未完全對外開放，設有外匯管制，每人每年最多只能匯出5萬美元等值的人民幣。假如中央政府眼見國家資金大量異常外流，可加強監察及執法，遏止地下錢莊或套匯等非法行為；另外，它亦可暫時叫停國企在海外的投資活動。可見中央政府要掌控大局，並不困難。

值得注意的是，國際炒家的炒技高超，股市炒上炒落都能漁利，有時沽空造淡，獲利更快，盈利更豐厚。香港和內地的關係唇齒相依，「大鱷」企圖「一箭雙鵰」，既唱衰中國，又從中伺機「掠水」，特區政府及本港股民宜小心為上。尤其本港金融市場自由開放，如同一個「軟肋」，港股港匯往往首當其衝受沾，近日港股港匯便拾級而下。

現時一些西方論者散播，本港的聯匯制度存在脫鈎危機。但香港現時擁有龐大的外匯儲備，政府財政儲備亦豐厚，加上得到中央政府及港人的支持，本港的聯匯制度穩如磐石。聯匯制度潛在脫鈎論別有用心。

如今港股大跌，相信過去幾個月，一些炒家在期權、期貨或港股市場早已建立不少空倉，大量斂財。當局須密切留意有無勢力暗中「掠水」。

內地A股上證綜指守穩於去年10月的低位2,850之上，但港股港匯是「軟肋」，易受衝擊。看來中央政府應與特區政府緊密合作，尤其是金管局、港交所及證監會，應嚴密監管、切實執法，維護香港金融市場穩定。

# 誰借銅鑼灣書店事件興風作浪？

李家豪 愛護香港力量召集人

銅鑼灣書店股東失聯事件，一度被反對派吹噓得離奇波瀾，但現時已經真相大白，桂敏海、李波兩人因涉及內地的案件或其他事情，正身處內地協助調查。這件事情為何鬧得如此沸沸揚揚，答案很清晰，就是香港某些心懷鬼胎的反對派和少數傳媒唯恐天下不亂，在其中興風作浪，極力抹黑「一國兩制」所致。

前段時間以來，香港某些對內地充滿敵意的反對派，加上那些從來罔顧職業操守的少數傳媒，利用李波等人行蹤不明的真空期，不斷以「傳聞」、「消息人士」等字眼，配合「擠牙膏」式創作新聞故事來造謠生事，當中包括繪聲繪影地報導什麼神秘人登門尋訪李波；「傳聞」有目擊者目睹綁架事發經過；編造所謂「公安越境抓人」。最為可笑的是傳內地有「中間人」聯絡反對派人士，請教事件可如何「收科」等等。在某些香港傳媒不斷炒作事件的時候，某些境外針對中國的華文媒體也表現出「驚人」的「抽水」能力。其中美國華文網媒《博聞社》，更早於1月6日就開始大量散佈所謂「黑幕」的文章，顯示出炒作該事件的幕後黑手不止一個，除了香港的反對派之外，西方反華勢力也牽涉其中。

從該事件的發展過程來看，李波實非主角，反而是銅鑼灣書店另一股東、瑞典籍的桂敏海問題更多一些。內地新華社的報道稱桂敏海因涉11年前內地車禍而主動回國自首；李波寄給妻子的最新一封家書也指桂敏海涉及其他犯罪，人品不好，他是被桂敏海所害。桂敏海、李波因為這些問題，自行回到內地接受有關部門的調查，這是很正常的事情，也是他們個人的行為。在這樣一件刑事案件上，反對派拆命抓住不放，無限上綱上線，顯然是醉翁之意不在酒，他們想要借此事達到什麼目的？是為了所謂「公義」嗎？當然不是了。只要用反對派和少數傳媒對「斯諾登事件」的反應來對照，就可以看得一清二楚。2013年夏天，前美國國家安全局特工斯諾登「逃經」香港，大爆美國對全球包括其西方盟友國家在內，作出種種侵犯別國主權及有違道德的竊聽、監控及電腦入侵等罪行。斯諾登把美國這些間諜行為揭發到陽光底下，並以自身作見證把美國政府偽善的面具撕碎。但傾向反對派的個別傳媒此時卻沒有發揮其自稱的「傳媒天職」，更不敢對美國政府的罪行口誅筆伐。但對於所謂銅鑼灣書店事件，他們卻可以如此這般興風作浪，百般假設萬般入罪，其雙重標準及與內地為敵，企圖抹黑「一國兩制」的用心，也就昭然若揭。

回歸以來，中央政府一再強調會堅持「一國兩制」原則，其實，香港反對派對此心裡也非常清楚。正所謂春江水暖鴨先知，一直以來對「一國兩制」最有信心的，不正是就是黎智英、李卓人等終日以「民主」、「公義」等口號，大行反中亂港之事的香港反對派中人嗎？當這些人士在香港仍然是風騷如昔時，人們又何需擔心「一國兩制」會被衝擊和破壞呢？

# 速建高鐵助「一帶一路」

荃葵

行政長官梁振英最新一份施政報告，對於「一帶一路」發展戰略著墨頗多。事實上，如何找準香港的角色定位，憑藉本地的綜合優勢，配合國家的戰略佈局，助力香港競爭力和經濟總量更上一層樓，是當前香港政府必須盡快著手進行的工作。香港和內地的共融共通，是兩地共享發展紅利的不二法門，無論是港珠澳大橋，或是高鐵香港段，都必須快馬加鞭地追趕進度，爭取早日落成，否則就無法實現其預期價值。

反對派以反對撥款日益高漲的建築費作借口，反對建高鐵，其中公民黨的動作尤為激烈。但若因為少數人的私利和政治選擇，而任由高鐵工程「爛尾」，公帑白白被浪費，恐怕廣大的納稅人也不會答應。

俗語有講，路通財通。從漢朝時代的陸上絲綢之路開始，古往今來，交通基建都是推動經濟繁榮的必要支撐。中國的高鐵技術，已在美國、巴西等國家落地開花，就連昔日大漠戈壁的絲路嘉峪關至敦煌，也已有了蘭新高鐵和諧號動車。香港雖然擁有多年的航運優勢，有機會在海路拓展「一帶一路」，但陸路上的鐵路貫通工程，不能停滯不前。陸路通往中東、歐洲，市場、資源何其大，不可小覷。