

# 寥落「300人」 港大午聚當「罷課」

## 師生冷淡靠外人充撐 兩小時即「鳥獸散」

香港文匯報訊(記者 姬文風)為反對李國章出任香港大學校務委員會主席及要求檢討校委會組成辦法,由寥寥數十名學生成立的「港大罷課大會」於昨日午飯時段發動「罷課」,全程僅維持約2小時。大會早前聲稱有「足夠人數」,但在有其他院校學生支撐場面下,大會宣佈估計有300人出席。有港大學生直言,這種象徵式「罷課」時間短兼無用,故不會參加,有教職員也表明不會響應,反映是次「罷課」不得人心。



發起「罷課」者聲稱,約有300人參與集會,但即使計算其他院校學生、現場採訪記者及路過看熱鬧的人在內,似乎也不足此數。黃偉邦攝



莊月明文娛中心昨日有大批學生如常上課下課,並未因所謂「罷課」影響。黃偉邦攝

「港大罷課大會」搞的「罷課」集會於昨日中午12時半在黃克競平台、飯堂外面舉行。「罷課委員會」成員梁天琦在台上着學生要「堅定立場」,又高叫教職員罷教,但港大教師及職員會主席張星煒其後上台解釋,教師只有在勞資糾紛的情況下才有合法罷工權利,因此不會呼籲教師罷教。向來對李國章意見多多、競逐港大副校長失敗的陳文敏也未有參與;港大民意研究計劃總監鍾耀雖有到場,但未有坐下,更表明會繼續授課。



傅同學:罷課難成氣候。黃偉邦攝

### 發起者死撐宣傳時間不足

結果,活動僅維持約2小時就完結,一眾參與學生各自「鳥獸散」,僅餘下委員會成員約10人留在平台寫大字、派傳單及執拾現場。至3時許已人去樓空,「罷課」不足3小時「圓滿結束」,不留下一絲痕跡。

「罷課委員會」另一名成員王俊杰報稱,今次「罷課」約有300人參加。被問到人數是否太少,他辯稱「宣傳時間短,參加者數目少可以理解」,又期望日後能有更多人參與。至於日後將如何呼籲教師加入,王俊杰要求教師「覺悟」自己都是「身受其害的持份者」,稱他們「本身有責任反抗」,促請他們「認清事態嚴重性」,「認清楚」後響應罷教支援學生。雖然師生反應冷淡,但王俊杰依然聲稱會視乎校委會的回應,再討論是否有「升級行動」。

### 學生不認同罷課如常上堂

港大一年級生傅同學昨日如常上課。她表示,課堂上依舊坐滿學生,「罷課」行動並未對課堂構成影響。她指過去一個星期收過罷課宣傳單張、聽到呼籲,但形容煽動者「有點衝動,他們對自己的立場亦不太樂觀」。她認為罷課成效取決於人數,只有大量學生參與才能給校方壓力,再加上「罷課」時間太短,「很多學生根本未知件事發生,未感受到(罷課)氣氛就已經完咗。」

跟友人同前往飯堂午膳的教育學院陳同學表示,不認同罷課,擔心會對學校造成負面影響,故無意參與。文學院二年級李同學雖然不滿李國章擔任校委會主席,但她認為罷課無補於事,並無參加。路過平台的市民馮女士見證學生集會,認為「他們關心時事是好,但讀書才是第一要務」,奉勸學生應尋求其他方式表達訴求。

### 「本土」激進派叫囂封路「佔校」

有港大法律系教職員指,其任教的課堂下周才正式開課,學生昨日「罷課」無構成影響。對於學生呼籲教職員罷教支持學生,她指尊重學生表達訴求權利,但教師罷教並不恰當,不會響應行動。

港大師生冷待「罷課」,「本土派」卻磨拳擦掌欲插手抽水。「四眼哥哥」鄭錦滿昨日就在facebook上聲稱要搞「大學革命」,叫市民以其他行動「參與其中」,包括「佔領重要建築物」、「建路障,阻車輛出入」及「逐步封鎖校園」,欲騎劫「罷課」。

港大發言人表示,港大成員享有言論及表達意見自由,但他們在行使權利的同時,必須尊重多元不同的意見和其他人的自由,並充分意識到應該為自己的行為負責;如有罷課,港大的教學活動仍會如常進行,讓希望上課的同學繼續學習。



陳同學:罷課影響負面。黃偉邦攝



李同學:無意加入罷課。黃偉邦攝



馮女士:學生讀書為重。黃偉邦攝

## 集會場面冷 Vs 課室人頭湧

特寫

為了解「罷課」對港大學生的影響,本報記者昨日走訪港大多個教室及建築物,了解有否出現「學生流失」情況,結果發現課堂情況如常。除了黃克競平台集會現場外,大學其餘範圍跟平日無異,可見「罷課」影響輕微。

「罷課」集會昨日中午在黃克競平台進行期間,有罷課成員一直在地鐵站出口位置呼叫口號及派發傳單造勢。大部分學生接過傳單後直行直過,甚少響應呼籲前往平台參與罷課。有不少學生經過集會現場,卻只是為了到旁邊的飯堂「醫肚」,對於台上發言者視若無睹。

約兩小時的集會完結後,記者隨即前往莊月明文娛中心觀察學生上課情況。當時正值學生上下課時段,一批學生剛上完課下樓梯離開,另一批學生則乘坐電梯趕往課室上課,人頭湧湧,逼得水洩不通。記者見狀即跟隨學生走進其中一個理學院課室,發現在開課前5分鐘,課室已經坐了過百名學生,每人都拿着一份課堂筆記準備上課,非常認真。



港大「罷課」期間,課室內依舊人頭湧湧。黃偉邦攝

# 李輝:反對李國章 皆因遇「剋星」



香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)有見於反對派及個別學生就李國章獲委任港大校委會主席一事上為反而反,港大教育學院副教授李輝昨日在報章發表文章,力陳有關人等的六大邏輯錯誤,包括曲解別人論點以推翻對方、製造心理恐慌、人身攻擊等。他批評,這些人「堅決反李」是因為他們深知李國章有幹勁、肯承擔、不畏難,是他們的「剋星和天敵」,又質疑他們的恩怨,扭曲為李敵視港大的立場,若真的愛港大,就應該支持港大校

長馬斐森的立場,歡迎李國章上任,及期望與他緊密合作,推動港大的最大利益。

### 撰文論述「反李」六大謬誤

李輝昨日在《明報》發表題為《試析反李國章論述中的六大邏輯錯誤》的文章,指雖然馬斐森期望與李國章合作,梁智鴻亦認為他有幹勁、肯承擔,希望各界給李一個機會,「但(反對派立法會議員)葉建源召集的校友關注組、部分媒體以及港大極少部分學生卻發表一系列反李言論……論述中其實存在諸多邏輯錯誤。」

他指出,「反李陣營」犯了典型的「稻草人錯誤」,即曲解對方的論點以推翻對方的看法,以李國章有幹勁、肯承擔、不畏難,是他們的「剋星和天敵」,又質疑他們的恩怨,扭曲為李敵視港大的立場,並批評「反李陣營」亂扣「李是黨

### 愛港大者應支持校長立場

「反李陣營」的其他邏輯謬誤,還包括將「可能性」說成是必然的因果以及「基因謬誤」,以李國章曾任中大校長,認定李國章「必然敵視港大」,但港大前校長徐立之出身中大,卻為港大付出了十載心血。李輝又批評「反李陣營」以單獨、個別的軼事取代有力的實質證據以作論述,是人身攻擊而非就事論事。

李輝認為,由於李國章有幹勁、不畏難,是「反李陣營」的「剋星」,故他們即使有一堆邏輯謬誤仍堅決「反李」。他同時質疑,這些人若真的愛港大,就應該支持馬斐森的立場,歡迎李國章上任,全校上下精誠合作,共謀發展,為港大再創輝煌。



團體「珍惜群組」拉起橫幅示威,反對港大學生罷課。黃偉邦攝

## 團體反罷課促珍惜學業

香港文匯報訊(記者 姬文風)團體「珍惜群組」不滿少數港大學生煽動罷課,約十多名成員昨帶同橫額到港大高叫口號抗議,要求罷課學生退學及解散學生會。有罷課學生不滿示威者的宣言,以粗口「回候」對方,結果雙方隔空展開罵戰,場面一度混亂。「珍惜群組」召集人李璧而昨

日在港大宣讀公開信,批評部分港大教職員及學生過去數月接連以非法手段破壞本港法治及港大安寧,感嘆港大百年老校聲譽日漸下跌。她又表示,多少家長幾經辛苦栽培子女入讀大學,滋事者卻煽動年輕人參與罷課,浪費政府公帑及納稅人金錢,奉勸學生「既然搞罷課,就不如退

學」,又要求解散有份煽動罷課的學生會,免得浪費納稅人金錢。有示威學生不滿「珍惜群組」抗議而上前指罵,其中有女學生大講粗口,有部分學生則以粗鄙語言叫示威者離開。雙方互相指罵約十分鐘,最終「珍惜群組」向校委會代表遞交請願信後離去。

## 失道寡助 圖取巧淪笑話

微觀

近日香港社會冒出的「數字笑話」,繼歌手何韻詩的「撤資」1,000元淘寶店生意後,應該可算上香港大學有學生舉行的兩小時「罷課」。驟眼一看,這和一些入笑說要「絕食5小時」有異曲同工之妙,其實都是取巧的舉動,而無論是1,000元的「撤資」,又或者兩小時的「罷課」,反映的都是同一個問題,就是他們根本沒有什麼籌碼。

看看昨日的「罷課」情況:即使「罷課委員會」已移船就壩,於中午的午膳時段去人流最旺的飯堂外舉行活動,大會的「估計」出席人數才不過300人。以其他數值作為參考,港大各類課程學生總計約2.8萬人,300人等於當中的1%;且該時段內不用上課的學生人數,又一定遠多於300人,換言之絕大部分港大生連「零成本」的「罷課」也沒有意思參與。另一方面,出席的300人中,還有不少與港大無關的校外人,活動的號召力有多大,不言而喻。

另一個更直觀的數據,就是旁邊的飯堂正正是一個可容納300人的餐廳,兩小時不知流轉了多少趟,只要吃完飯肯稍移玉步去參與「罷課」,活動已不止如此聲勢,如今的尷尬情況,足以證明這個議題根本難在港大師生中取得共鳴。

在反對派的虛張聲勢下,學生再一次成為被推出去見笑於人前的「爛頭卒」,或許這也是一堂教訓深刻的「政治課」。香港文匯報記者 甘瑜