

「魁北克模式」罷課企圖癱瘓港大拖垮香港

高天問

由梁麗幗、周永康等人策動的香港大學罷課，今日開始。學聯以罷課借屍還魂，重奪港大學生會的權力，報去年港大學生會退出學聯的一箭之仇。港大學生會會長馮敬恩遭學聯「老鬼」排斥，未能夠進入罷課委員會，遂鼓吹採取更加激進罷課模式——效法加拿大的「魁北克模式」罷課，與學聯爭奪罷課的領導權。但是，「魁北克模式」罷課殺傷力巨大，令大學無法運作，政府管治失效，甚至倒台。港大若上演「魁北克模式」罷課，後果必然是癱瘓港大、拖垮香港，社會破壞力較之「佔中」有過之而無不及。港人飽嘗「佔中」之苦，還要來一場「魁北克模式」罷課，社會各界能不高度警惕嗎？

門激鬥出位失去理智

周永康去年10月在某媒體發表一篇題為《罷課作為一種武器：癱瘓大學、社會、政府的匕首魁北克罷課作為參考》的文章，透露所謂「魁北克模式」罷課，是指要透過集體決策，發動學生封鎖以至癱瘓大學教學、行政、財政部門，影響大學日常運作、教學、行政、畢業安排，進而癱瘓社會，讓政府重新處理高等教育的財政撥款，以及大學無法向社會輸出人才，影響政權的經濟利益，迫使警方暴力清場，使社會發動全行動聲援學生，拖垮政府，藉此達到脅迫政府的目的。如今，馮敬恩接受反對派網媒「立場新聞」訪問時揚言，罷委會內沒有學生會成員，想效法魁北克的學運模式，吸納更多同學參加。情況說明，學聯的梁麗幗、周永康，以及

港大學生會的馮敬恩，鬥激鬥出位，開始失去理智，競相意圖採取更激進、更具破壞力的罷課行動，以激進手段吸引支持者，把對手壓下去。

「魁北克模式」罷課，源於加拿大政府在2011年3月宣佈將大專院校的學費在未來5年增加75%，在2012年9月實施。決定引起當地學生極大不滿，燃起罷課的烽煙。罷課足足持續了半年之久，參與罷課的大專學生眾多，高峰時有30萬人參與，巨大的壓力令不論是媒體、反對派及當權者都要注視學生的一舉一動及回應他們的訴求，最後更成功推倒當權政府，擱置加學費。其間又有激進工會介入，配合了學生癱瘓學校的運動，提出了「學生罷課，人民抗爭」（It's a student strike, and a popular struggle.）的口號，癱瘓了當地的經濟活動。事實證明，「魁北克模式」罷課絕非普通的學運那麼簡單，而是對政府管治和社會穩定造成巨大衝擊，反對派前年策動的「佔中」達不到目的，若「魁北克模式」罷課成事，就可能得逞。

製造更大衝突 策動「二次佔領」

周永康的文章就說，「前年『佔領行動』只有堵塞馬路及部分公職人員請辭，罷工只有個別行動，罷市更是從未出現，社會大眾從未真正癱瘓政權；相反，各階層和政權緊密合作，經濟商貿、人才訓練、交通運輸不同層面都運作亨通、貨如輪轉，沒有辦法做到癱瘓政府，以至最終失敗。」所以，總結「佔中」失敗的經驗，吸取教訓，他們這一次要進行更厲害的「魁北克模式」罷課，把更多支持者拉進他們那邊，把香港鬧個天翻地覆，徹底癱瘓政府。這說明此次港大的罷課，不僅僅是要把港大問題政治化，癱瘓港大，而是要製造更大的暴力衝突，要策動「二次佔領」，而且是志在必得的大混亂。

此次罷課提出要推翻《香港大學條例》，不允許行政長官出任校監，不允許李國章出任校委會主席，要改變校委會產生的模式，其實是對現行制

度和法律的顛覆，給香港長期動盪不安種下禍根，其用心極其險惡。馮敬恩、周永康之流現在提出要搞「魁北克模式」罷課，以改革「香港大學條例」為起點，若然得手，反對派就會得寸進尺，下一步就要衝擊基本法，將「本土主義」發揚光大，為隱性「港獨」創造空間。

港人須團結起來一致反對

「魁北克模式」罷課是危險動作，令香港再次無法無天，陷入比「佔中」更大的災難，與七百萬港人希望香港繁榮穩定的主流民意背道而馳，肯定不利於香港集中精力發展經濟，改善民生。因此，社會各界一定要嚴肅對待和抵制港大的罷課問題，更不能容許香港發生「魁北克模式」罷課，出現癱瘓大學、癱瘓社會的惡性事件。

■馮敬恩鼓吹採取激進的「魁北克模式」罷課，企圖癱瘓港大，拖垮香港。 資料圖片

新施政報告增資源穩定教學環境

丁江浩 民建聯中委 區議員

2016年施政報告中，有關中小學教育的亮點是由2016/17學年起，學校可將現行的「高中課程支援津貼」及「生涯規劃津貼」轉為常額教席，預計可提供額外約1,000個學位教師職位。有需要的資助中學亦可申請延長保留過剩教師至2017/18學年，以紓緩學校近年因縮班而導致的超額老師問題。

對於政府採納教聯會早前的建議，將2012年教育局為應付縮班問題而推出的「三保措施」（即保學校、保教師、保實力）延長兩年，我們持歡迎態度。相信有關措施能確保教育界有一個全面穩定的教學環境。近年，超額老師被裁，新教師入職難及合約教師待遇低、無保障等問題持續困擾着教育界，導致前線教師人心惶惶，擔心飯碗隨時不保，加上新高中課程改革令教師的工作量驟然大增，前線教師的工作壓力愈趨沉重。其實，若沒有全面穩定的教學環境，令前線教師能安心工作，又何談優質的教學水平呢？

以通識科為例，通識科是新高中四個核心科目之一，開始時大部分教材均以校本為主，需要前線教師花不少精力準備。當局為減輕教師負擔設立通識課程支援津貼，讓學校聘請合約教師或教師助理協助製作教材。但這只是短期措施，一旦停止發放津貼後，學校就不得不削減人手，導致大量合約教師及教學助理面臨失業，而前線教師工作量也會因而大增。

為了確保學校能夠獲得長遠持續的教學資源，當局必須推出更多有關措施，並且增加政策靈活性，如新增額外撥款，令學校因應自身實際情況，自行選擇津貼或教席，確保教師得到全面穩定的教學環境，專注於教學工作。

丁江浩

支援少數族裔 有政策也須宣傳

傅艷婷 新家園協會服務督導

自2014/15學年起，政府實施「中國語文課程第二語言學習架構」以及相關政策。可是，有調查發現取錄少量非華語學生的受訪學校，有75%未有申請相關撥款，約有30%學校更不知道有相關津貼。支援少數族裔學習語文，除了需要有效的政策，政策亦必須「落到實地」，不然再好的政策，也會變成空中樓閣。

該項調查中，雖然取錄較多非華語學生的受訪學校中，約有40%認為新增的學習架構有助學生提升中文能力，但對取錄較少非華語學生的受訪學校，明顯宣傳效果不佳，竟約有30%學校不知道有相關津貼。少數族裔人士，不論是學生還是在職人士，除了適應香港生活模式的困難，學習

中文可謂是他們最大的敵人，部分少數族裔學生也因為中文的問題，未能入讀本地大學，或者加入心儀的職系、政府部門工作。

筆者認為，「中國語文課程第二語言學習架構」的政策宣傳不足，與合資格的在職少數族裔人士申領鼓勵就業交通津貼只有6%的事件非常相似，不同之處在於前者是有學校不知道有支援少數族裔學習中文的撥款，後者則是有少數族裔人士不知道可申請交通津貼（或者不懂得如何申請）。少數族裔人士不一定時刻留意與自己相關的政策新聞，政府在制訂相關政策時，不但要考慮財政狀況、執行過程，如何把相關訊息帶到社區，同樣相當重要。

事實上，少數族裔人士有別於一般本港市民大眾，有時候非常不容易把資訊傳送予他們，政府即使推行不同政策時有作宣傳工作，也未必能夠讓他們得悉相關資訊或惠民政策。故此，筆者建議政府在推出政策的同時，多與社區團體、社福機構合作，除了把相關政策的宣傳品送到相關團體，亦可與社區、社福組織合作，舉辦講座、路演等宣傳活動，甚至撥款予社福機構，協助少數族裔人士申請津貼，使政策更加到位。

在人口老化的挑戰下，除了內地新來港人士，少數族裔人士亦有可能成為香港社會未來勞動力的重要補充來源，他們能夠貢獻香港多少，也視乎港府給予他們多少支援。

國民黨犯三大錯誤導致潰敗

徐 庶

國民黨這次在選舉中大敗，主要是敗在李登輝和馬英九的手上，敗在國民黨放棄了深藍的支持者，在政治上認同了民進黨。

有一種說法是，民進黨的勝利說明台灣的民眾不滿意國民黨的對大陸政策，不滿意「一中」，不滿意與大陸間的經濟融合。然而，這樣的觀點並不符合現實，完全是大錯特錯。蔡英文在選舉過程中，絕口不提反對「九二共識」，也不敢反對「一中」，更不敢反對台灣和大陸的經濟合作交流。蔡英文用的字眼是「維持台灣的現狀」，這說明現下的兩岸關係，就是民心所向。台灣的現狀就是承認「一個中國」，承認「九二共識」，海峽兩岸互補短長，經濟合作，產業合作。

台灣民眾急於求變，原因在於馬英九執政的8年中，做錯了3件大事。第一，不敢和民進黨的「台獨」路線拉開距離，反而向民進黨路線靠攏，令其得到更大空間。馬英九放棄了國民黨的核心價值，等同於放棄了深藍的骨幹力量。第二，私心太重，擔心其他派系崛起，更擔心年輕的一代取而代之，於是採取了壓制手段，造成國民黨嚴重老化，脫離社會，脫離青年，人才真空導致不能凝聚中青年力量。第三，只照顧派閥的利益，不敢對台灣經濟進行改革，面對互聯網革命、自由貿易區崛起，沒有對策，蹉跎歲月，任由經濟下滑，青年失業嚴重，使得台灣民眾求變心切。民進黨正好利用這種求變心理，成功上台。如果缺乏與大陸的經濟交往和合作，台灣經濟收縮的情況恐怕將更加嚴重。民進黨上台，並不可能解決台灣經濟下滑和失業嚴重的局局。

馬英九老強調「不統」，2008年第一任期間，改變原來長期堅持的政策，走中間化，不敢批評民進黨的「法理台獨」，結果與深藍力量漸行漸遠，後來更加採取將深藍打入冷宮的做法，加速放棄「中國」兩個字，只稱台灣。馬英九的政治公式是：一，中國加國民黨等於輸；二，國民黨加台灣可能贏；三，深藍加國民黨等於輸；國民黨加中間等於贏。深藍力量對於馬英九產生對立情緒，信念開始動搖，索性不投票，這就是深藍危機。這一次選舉結果的失敗，恰恰是由於國民黨對淺綠群眾爭取不來，深藍群眾又跑掉了導致的。

事實上，李登輝是敗壞國民黨的罪魁禍首。這個徹頭徹尾的「台獨」分子，威嚇利誘國民黨黨內精英支持「台獨」路線，清洗黨內堅定的「一中」支持者。李登輝之後，國民黨只剩下投機政客，根本就藍綠不分。馬英九面對黨內派系林立，綠色力量坐大，又缺乏謀略和膽量整頓，終於人心渙散，令國民黨失去執政權。

中國股市頻現暴跌的根源何在？

李 勇 中興匯金投資研究部高級研究員

自從去年6月份開始，A股先後出現了兩輪股災。而進入2016年之後，中國股市似乎開啟了股災升級版的模式。其中，上證指數開市兩周時間內，暴跌超過18%，普遍個股的跌幅超過30%。

對於股災頻發的原因，市場上亦是仁者見仁，智者見智。回顧中國股市的歷史，誕生20餘年來，A股市場頻現暴跌的現象，更值得市場參與者深思。

A股頻現暴跌或長期低迷，凸顯出投資者持股心態不穩，本質上是投資者對市場缺乏信心的表現。而造成A股頻繁暴跌的根源，則在於中國股市長期以來的定位錯誤：A股市場並非為投資者服務，而是為融資者服務的。

正是由於不準確的股市定位，決定了A股市場的投機氛圍濃厚，同時，也決定了投資者的合法權益難以得到保障。

現行的《證券法》缺乏對投資者權益的保護，對內幕交易、操縱市場規定比較簡約。最高法院在2002年、2003年就虛假陳述民事案賠頒佈了兩個司法解釋，但是對操縱市場還沒有詳細的司法解釋。不僅如此，這兩個司法解釋還有很多不完善的地方，比如在民事責任方面主要規定了公司的責任，對於董事、高管的責任規定不明確，容易被逃避責任。

在《證券法》修訂草案遲遲沒有出台的情況下，投資者利益受損，常常面臨着投訴無門的尷尬。而像內幕交易、操縱市場等違規違法行為給投資者造成損失的，投資者至今也沒有有效的維權渠道。

正因為中國股市定位不準確，也正因為中國股市「重融資，輕回報」的真實現狀，再加上中國股市以散戶為主的特徵，使得博取差價儼然成了投資者在市場中盈利的主要手段，也是其生存的唯一法則。在此背景之下，一旦市場有不確定性和利空消息疊加出現，拋售股票成為廣大散戶最佳的自我保護方式，直接催生了股市的暴跌。

近年來，雖然上市公司的現金分紅力度有所提升，且相關政策對投資者長期價值投資行為給予了較好的支持，但中國股市「重融資，輕回報」的特徵仍未發生本質上的改變。

事實上，對於中國股市而言，擴大融資規模，支持實體經濟的發展並沒有錯，但是，若要改變股市頻現暴跌的現狀，首先需要改變的是對股市的錯誤定位。

中國資本市場不應該只是一個融資的場所，同時，還應該是一個適合投資者進行投資，分享經濟發展成果的市場。如果對股市投資與融資功能的發展厚此薄彼，那麼市場過度的圈錢行為注定是難以持續的，在此背景下，股市頻繁暴跌難以休止。

柯創盛 觀塘區議員

所謂逆水行舟不進則退，人不能墨守成規，香港的發展也是一樣的道理。

政改折戟之後，特區政府多次表明將集中精力發展經濟和改善民生，特首梁振英近期所發表的《施政報告》亦緊扣此方向，提出了多項具體的新措施，旨在提升本港經濟競爭力，協助港人港商把握國家發展機遇，筆者基本上對此持認同態度。

過去一段時間，香港社會因政改爭議及愈趨激烈的社會政治氛圍而引致嚴重內耗，影響了發展步伐，競爭力漸漸落後於周邊地區，例如澳門的人均生產總值早已超越香港，亦有研究顯示深圳的競爭力已起超香港。經濟水平是民生水平的前提，經濟不好，民生亦難以保障，故本港經濟日趨落後，實在令人憂心。

是故，本年度施政報告以「創新經濟 改善民生 促進和諧 繁榮共享」為主題，筆者認為具有一定的針對性，也符合實際需要。尤其是有關「一帶一路」及「十三五」規劃的部分，更值得大家注意。

事實上，即使內地經濟增速近年有所放緩，但每年近7%的增長速度仍然是全球增長最快的國家之一，所帶來的經濟機遇絕不容港人輕視。特首計劃成立「一帶一路」督導委員會及辦公室，親自統籌關於「一帶一路」的事宜，並將於內地增設6個經貿聯絡處，積極參與亞投行的籌建工作等，均有助於香港發揮好「超級聯繫人」的角色，把握好國家發展機遇，讓香港獲益。

此外，特首在《施政報告》中也大篇幅提到推動香港的創新科技產業發展，將致力增加創科產業的用地供應，提供更多辦公設施予資訊科技業，提升免費Wi-Fi服務、預留20億元成立創科創投基金、預留5億元成立創科生活基金，資助應用創科以改善市民日常生活的项目、積極推動STEM教育等，充分顯示了特區政府推動創新科技產業發展、推動香港「再工業化」，為本港經濟注入新動力的決心。另一方面，政府並無忽略漁農業發展，宣佈成立5億元的「農業持續發展基金」，扶助本地農業發展，讓香港的經濟架構更加多元，同樣值得讚許。

從近月世界各地的經濟數據可見，當前環球經濟前景充滿不明朗因素，香港各界更應放下無謂的爭拗，共同推動經濟發展及改善民生。倘若社會繼續陷於政治內耗，反對派繼續為反而反，為拉布而拉布，不擇手段阻撓特區政府施政，香港的發展步伐恐怕只會繼續被拖慢。一旦經濟空轉，施政停擺，港人現有的生活水平實在難以維持！

港大學生罷課將自食其果

傅 平

香港大學少數學生為了抗議李國章出任校委會主席和反對特首為港大校監而發起罷課，這種激進威脅手段，非但不理性、不明智，而且得不償失，將自食其果。

新學期剛開始，本是港大學生以充沛精力投入學習、吸取知識、充實自己的大好時機，但少數激進學生卻煽動發起罷課，實在是有益學生的身份和職責。正緣於此，多數港大學生對此反應冷淡，無意參加。他們強調：「大學生讀書任務重，功課壓力大，罷課會荒廢學業，令學生成績變差。」由此可見，罷課的最大受害者是學生，甚至有可能會賠上個人前途和學習機會，這樣的「抗爭」手段絕對不可取。

據悉，由數名港大生早前發起的「港大罷課大會」首次會議僅有約50人出席，而「選出」的15人所謂「罷課委員會」就草率作出「全校罷課」的決定，完全缺乏代表性。熱衷罷課的學生不務正業，不守本分，妄圖把學校變成一個政治場所，自然不受港大其他學生的歡迎。

至於「抗議李國章出任校委會主席和反對特首為港大校監」的所謂罷課訴求也是無法令人信服的。因為論資歷與經驗李國章都是合適人選，獲特首委任完全合法合理；而特首擔任大學當然校監也是多年來行之有效的制度，是各界尊重的法例。這些激進學生的「訴求」是自己的意見凌駕於法律和制度之上。絕大多數港大學生和全港市民難道能接受他們的要脅手段嗎？事實充分說明，政府完全有責任和權力處理這些大學事宜！

由此觀之，港大少數激進學生的逆向操作是無理取鬧。港大百年基業能否保持和發揚下去，人們拭目以待！