文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

罷課無理霸道 政治化傷害港大

少數港大學生因不滿特首委任李國章出任校委會主席，計劃星期三開始在校內發起罷課。僅出於個別人或者個別群體好惡，就煽動群體行動，反對一個合理合法的任命，挑戰行之有效的委任制度和成熟法例，是極之無理兼霸道的行爲。而且，罷課策動者指控特首干預「學術自由」和破壞「院校自主」，完全沒有眞憑實據，只是企圖推翻現行制度的欲加之罪。罷課策動者以毫無根據的臆測作藉口，打着反對政治化的旗號，不斷採取激進方式抗爭，令安寧的百年高等學府雞犬不寧，事實上他們才是將港大推向「政治化」泥淖的始作俑者。

由15名港大學生組成的罷課委員會，發表《罷課宣言》，提出4點罷課訴求，包括要求校方成立專責小組審視《香港大學條例》，特首不應是必然校監，以及不應再由特首委任校務委員等等。這些訴求，全部都是挑戰現行法律和制度的無理訴求。行政長官作爲八間資助大學的校監，有權委任校委會主席及成員，於各間大學條例中已明確訂明，既維持政府與院校之間的聯繫，也顯示政府對院校的支持和監督。這個制度自香港有大學以來，百多年來一直運作暢順、行之有效。特首依照法例，兼任校監並行使法定權力，合法合理，受到香港主流社會的肯定。少數港大學生，僅僅因爲不喜歡特首新委任的校委會主席，就以罷課的激進手段相要脅，將少數持份者的意見凌駕於法律和制度之上，毫無理智可言，更顯得自私霸道，全然不顧罷課對港大聲譽和其他持份者利益所帶來的損害和影響。

罷課委員會鼓吹要取消行政長官任校監，理由是行政長官干預了大學的院校自主。但至今爲止，無任何實際證據證明，特首干預過「大學自主」，或者影響大學「學術自由」。顯然，這些「莫須有」的指控，根本就是無風起浪，完全站不住腳。他們發起罷課的最終目標，是要令港大擺脫政府的合理監督，以方便某些別有用心的人士和政黨，奪取港大的管治權，將原本平靜的大學校園變成政爭是非地，甚至將港大變爲培育反中亂港勢力的溫床。對此，全社會應該保持清醒認識，提高警覺，識穿罷課的箇中要害。

一直以來，港大不斷有人打着「捍衛學術自由」和「院校自主」的旗號，靜坐、示威、公投、甚至圍堵衝擊，並將這些行動與「去政治化」畫上等號。但事實是，正是這些極具政治色彩的激進行爲，不斷將一些原本單純的事件變得複雜化、政治化，令港大無法專注學術和教學，無日無之地在政爭糾纏中內耗空轉，導致教學質素、國際排名持續下滑，情況堪憂。港大越來越政治化的元兇，正是這群假公義之名、熱衷玩弄政治、「殘母校以自肥」的搞事者。

司法覆核阻拓地 罔顧市民利益

一名教院學生入稟法院，申請司法覆核政府將大埔一幅綠化地改劃作住宅用途的決定。高等法院開庭聆訊，以決定是否受理。改劃土地用途是增加供應的重要途徑，政府以專業謹慎原則進行綠化用地改劃，但個別人士別有用心，濫用司法覆核狙擊，令政府發展土地舉步維艱，包括年輕人在內的全港市民都要付出沉重代價。對於旨在癱瘓施政、罔顧市民利益的司法覆核，法庭絕對不能接納，以免向市場傳遞混亂信息，影響社會穩定。

增加土地供應，是解決本港樓價高企的根本之道，將綠化用地改劃作住宅用途，是增加土地供應的手段之一。此次涉及司法覆核的綠化地，可提供超過8,000個單位，當中包含2,000至3,000個私人住宅單位，6,000個公營房屋單位。政府注重環保原則，不會隨便改劃綠化用地。政府早前物色的150幅土地改劃作住宅用途，當中70幅是綠化地帶，只佔整體綠化地帶的1%，亦不涉及郊野公園。另外，每一幅土地改劃之前，政府事必聯合規劃署、土木工程拓展署和運輸署，做足跨部門的前期技術研究，確保改劃工作不會帶來不可接受的影響，而且改劃必須得到城規會的批准。可見，政府改劃綠化用地作建屋慎之又慎，遵守程序。

但是，政府近年推地經常受到司法覆核的挑戰。去年第四季，4幅預備推出的屯門及大埔地皮，全部遇上司法覆核。更值得注意的是，土地在進行改劃公衆諮詢時，並無出現任何異議，但一旦城規會通過決定，政府正式將土地推向市場，有關的司法覆核就突然而至。審理此次大埔綠化地司法覆核的法官亦質疑，申訴人爲何不在城規會通過改劃時提出司法覆核，而要等到行會通過後才提出。此次申請人除了申請司法覆核推翻行政會議有關的改劃決定，亦申請臨時禁制令，禁止政府在案件審理期間，公佈地皮招標結果，以免中標發展商動工。司法覆核的本意是針對政府的決策是否合法，目的是確保市民權益和監察政府。很明顯，此次的司法覆核刻意在「臨門一腳」出手狙擊，目的是要令推地努力功虧一簣。如果申請人的禁制令成功獲批，不僅影響今次土地招標，另外56幅綠化用地亦可能面臨司法覆核的挑戰，將向市場發出政府推地遇到障礙的信息，增加供應不繼，對壓抑樓價肯定不是正面消息。

終審法院前常任法官列顯倫曾批評司法覆核遭濫用，妨礙施政，浪費時間和公帑。維護社會公平公義，是法庭責任，相信司法機構會爲公衆把好關，不讓司法覆核淪爲狙擊政府、損民利益的政治工具。

（相關新聞刊A10版）

港大師生冷對 罷課人數寥寥

搞手被問人數支吾以對 活動未開始已狂卸責

香港文匯報訊（記者 姬文風）只得數十名學生成立的所謂「港大罷課大會」，昨日聲稱會於周三起發動罷課，但不少港大中人對此反應冷淡，教職員中無人表明響應，亦有人認為學生應「專注學業，少談政治」，其提出的「訴求」有極大爭議，討論需時，以罷課脅迫絕非適當手段。被問及決定罷課的師生人數等關鍵問題上，負責執行的「罷課委員會」支吾以對，凸顯其欠缺代表性。委員會並推說下一步行動「由罷課大會投票而定」，稱不評論會否有衝擊或其他更激進行動，活動未開始一班搞手已將可能出問題的責任「卸得就卸」。

港大發言人表示，港大成員享有言論自由，他們在行使權利的同時，必須尊重不同多元的意見和其他人的自由，並充分意識到應該為自己的行為負責。發言人又指，罷課期間港大的教學活動仍會如常進行，讓希望上課的同學繼續學習；大學會密切留意事態發展，確保大學的正常校園活動不受影響。

稱最少一周 提四點訴求

數名港大生早前發起「港大罷課大會」，上星期的首次會議被指有約50人出席，其「選出」的15人「罷課委員會」昨日召開記者會，稱決定周三起開始罷課，預計最少直至下周二（26日）港大校委會開會，再視乎情況再商討下一步行動。委員會向校委會提出四點訴求，包括要求成立專責小組審視《港大條例》、廢除行政長官必然出任校監的安排、校內校務委員數目需提升至校委會一半或以上，及將現時由特首委任的校委（包括主席）改為由校委會委任。

委員會稱，罷課期間將於中山廣場及黃克競樓平台進行集會，亦會寫大字及掛黑紗，試圖引起同學注意。

認無收到任何教職員願響應

是次所謂罷課一直被質疑沒有代表性，昨記者會上，一眾罷課委員被問到「罷課大會」的參與人數時，一直支吾以對不願明言，僅稱「根據憲章每次必須不少於100人參與會議，及以簡單大多數方式決策」。關於校內師生反應，記者連番追問下，委員也不願估計人數，僅稱「『足以』發動罷課」及「有向教職員表達，游說對方罷教」，並直言無收到任何一位教職員明言響應。

對外界擔心罷課行動或會演化成圍堵甚或暴力衝擊事件，罷課委員之一的前學生會會長梁麗幗避開正面回應，只稱一切後續行動需要視乎校委會是否正面回應學生訴求，並在「罷課大會」上「交由同學集體決定」，不評論會否衝擊或其他可能性，活動未開始已一副「如果出事，也與我無關」的卸責態度。

除代表性成疑外，有關罷課的「時機」亦顯得古怪。事實上港大第二學期昨剛開始，本星期及下星期均屬於「網上選科期」，因學生還未完成確認改選，一般課堂不會計算出席率，也未進入正式教學內容，罷課所「罷」者為何物，令人不解。

同學專注學業「無意參加」

不少港大學生對行動也反應冷淡，精算系岳同學表示，有收過通知「罷課大會」事宜的電郵，他尊重同學自行決定上課與否的權利，但自己目前只希望「專注學業，少談政治」，無意參加。他又認為，表達訴求時不宜「太過火」，底線是「不要擾亂社會秩序及違反法律」，所有暴力行為都不能接受。

因應個別罷課學生所提的「訴求」，港大職員協會會長陳捷貴指，在教資會報告要求下《港大條例》曾於2003年作檢討，至今相隔相當長的時間，而近日社會對校委會組成等事宜也有極大爭議，商討成立專責小組審視校內、校外委員比例及教職員、非教職員比例等事宜亦無不可。不過，他強調罷課絕非適當手段，「大學生讀書任務重，功課壓力大，（罷課）或會影響同學成績」，加上審視及諮詢工作絕非短期可以解決，勸諭學生不應以此方式表達訴求。

■所謂「罷課委員會」昨日稱，決定本周三起開始罷課，但在罷課人數及獲得多少師生響應等節骨眼上支吾以對，講不出確實數字。 姬文風 攝

■圖為去年7月，港大學生衝擊校委會事件。右下為李國章。 資料圖片

各界批反對派為選票迷惑學生

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由港大學生組織的「港大罷課大會」計劃明日罷課，脅迫港大校委會成立專責小組改革校委會和廢除行政長官必然出任校監的條例。香港社會各界均認為，校委會組成行之有效，反對派政客面對未來的立法會補選和換屆選舉，煽動學生罷課，凡事抗爭到盡，司馬昭之心路人皆知，學生卻犧牲學習成為炮灰。各界呼籲社會認清罷課背後的險惡用心，學生回歸理性，勿因政客迷惑賠上學業前途。

陳勇：受煽動賠上前途

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇昨日接受本報訪問時指出，港大校委會的組成完全是學界事情，現竟成為政客的政治武器，學生被煽動罷課，賠上個人前途和學習機會，令人感到可惜。他表示，新任校委會主席李國章的學術地位和貢獻享負盛名，學生策動罷課只表現出「不合己意就要打垮」的態度，做法極不成熟，日後會否進一步以此要挾其他教授在考試打分等事情上就範，實令學界憂慮。

蔡毅：學生應學業為重

港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅亦表示，李國章無論在資歷、學識或社會威望等方面，都十分適合港大校委會主席一職，希望學生以學業為重，不要把學校搞成一個政治場所。

王國興：脅迫手段不宜

工聯會立法會議員王國興則指，這次港大學生罷課以及對李國章的攻擊是「對人不對事」。他認為，現行對李國章的委任合法合理，如果學生有意見，應該理性討論，以罷課手段威脅特區政府並不恰當。他呼籲學生給予李國章時間和機會，以客觀事實評價他的表現。

何俊賢：罔顧同學權利

民建聯立法會漁農界議員何俊賢表示，罷課絕非唯一表達意見的手段，提出激進方法，是罔顧其他學生的學習權利，行為不成熟亦不理智。他認為，罷課目標就是要針對特首梁振英，令李國章也被學生「擺上枱」成為箭靶。

他續說，政客利用委任港大校委會主席的學界事件政治化，無非為未來幾場立法會選舉製造議題，參與罷課的學生，不幸成為炮灰。他呼籲市民冷靜思考，校委會組成行之有效，縱要小改亦可以正常途徑處理，有人每次必抗爭到盡，司馬昭之心，路人皆知。他認為，要社會走正途，便要向所有非理性又不成熟的所謂抗爭行動說不。

梁智鴻籲給李國章半年試身手

■梁智鴻呼籲外界應給予李國章足夠時間。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 姬文風）就個別港大學生聲稱不滿政府委任李國章為新任校委會主席，以及反對特首校監必然制而煽動罷課。港大校委會前主席梁智鴻呼籲外界給予李國章6個月時間，讓他處理好與港大的關係，又建議大家可共同商討如何處理制度問題。教育局則表明反對學生以罷課作為要脅，強調行政長官擔任校監是要維持政府與院校的連繫，顯示政府對高等教育界別的支持，制度行之有效，呼籲各界尊重法例。

強調任期內無政治干預

梁智鴻昨日回應罷課風波時指，李國章上任校委會主席一事，希望外界能給予李國章最少6個月時間，讓他處理好與港大之間的關係。他又強調，自己在任期間沒有受到政治干預，包括副校長任命事件，形容過程經過民主程序。至於特首擔任大學校監制度的存廢問題，梁智鴻認為八間院校的運作不同，目前既然有師生清楚表達意見，希望大家能一起商討如何處理。

教育局發言人表示，局方尊重任何人士表達意見的自由，但罷課或更激進的手法會影響院校的正常運作，以及日常的教學及研究工作，不但損害整體學生利益，亦擔心接連的紛擾會對院校的長遠發展及競爭力造成負面影響，因此反對學生以罷課作為爭取行動。

各校已檢討校董會組成

局方又重申，根據八所教資會資助院校的條例，行政長官是院校的校監，藉以維持政府與院校的連繫，同時顯示政府對高等教育界別的支持。條例亦訂明校監的權力及職務，這個法定制度一直行之有效，不存在干預學術自由和院校自主的問題，呼籲各界尊重法例。

至於校委會或校董會組成方面，教育局發言人指，教資會早於2002年建議各院校自行檢討其管治架構，有關建議並獲政府接納；經過過去十多年的努力，院校已自行就其校董會的法定組成完成了全面的檢討，檢討結果能確保法定組成切合所需。

趁改選科目搞事「低成本」時機佳

微觀點

「港大罷課大會」在本周三開始進行罷課，稱校委會主席李國章的任命適逢假期，「已盡力爭取到時間」作商討及準備，並趕及在本周下學期開始時進行罷課，形容是「最佳時機」。

而實際上，搞事者選擇在這段「最佳時機」煽動「罷課」，內裡或大有玄機。本報翻查港大校曆，發現本月18日至29日正值港大第二學期剛開始的科目改選時段。在這兩個星期間，學生的修讀科目仍未定案，如決心退選即使缺席首課亦無損失；正因有以上情況，有關課堂既不計算出席率，大學老師一般也只會在介紹課程大綱，不作正式教學，以免後來選讀者追不上課堂進度。

圖利用朋輩壓力谷參與

搞事者的「如意算盤」是，先將「罷課」參與者的機會成本減到最低，再爲自己的行動貼上「爭取自主」標籤，向一些「耳仔軟」同學軟硬兼施，即使他們希望能集中學業不理政治，在朋輩壓力下都有機會半推半就參加是次低成本「罷課」。

港大罷課搞事者一心期待罷課能發揮脅迫效用，但對上一次由學聯在2014年9月發起所謂的「罷課」行動中，實際「罷課」人數寥寥可數，更有學生明言那只是少數學生的「走堂」借口。結果亦證明，罷課手段最終造成同學間的極大撕裂，極少數人長期缺課則導致荒廢學業，到頭來只是自食其果。

■香港文匯報記者 姬文風