

# 參與「一帶一路」建設 貢獻國家造福香港

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士



姚志勝

行政長官梁振英發表任內第四份施政報告，首次將「一帶一路」獨立成章，仔細論述，探討香港扮演的角色及定位，並由特首親自主持「一帶一路」督導委員會，負責制定香港參與「一帶一路」的策略和政策，顯示了特區政府對「一帶一路」建設的高度重視。有人說，施政報告大篇幅論述「一帶一路」，只是為了向中央交代。這種說法並不全面。中央當然希望香港抓住「一帶一路」的機遇，但更重要的是，香港參與「一帶一路」建設不單是貢獻國家，更是要抓住機遇發展本地經濟，造福港人。

## 參與「一帶一路」為港發展提供強大動力

去年3月底，國家發佈《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》文件，全面描述了「一帶一路」這個橫跨歐亞、貫通中西的發展藍圖。這份文件特別提到香港的獨特角色，希望開放程度高、經濟實力強、輻射帶動作用大的香港特區，與內地省市合作，形成參與和引領國際合作競爭新優勢，成為「一帶一路」特別是21世紀海上絲綢之路建設的排頭兵和主力軍，顯示中央期待香港在「一帶一路」戰略中發揮特

殊作用。綜觀近年情況，香港經濟發展面臨不少挑戰，部分行業的發展更步入瓶頸，發展步伐逐漸放緩，亟需注入新動力，帶動香港邁步向前。「一帶一路」貫通亞洲、歐洲和非洲的經濟合作走廊，促進沿線國家的共同發展，加強各國在政經人文領域的合作。「一帶一路」的目標是實現「五通」，包括政策、設施、貿易、金融，還有民心上的互聯互通。「一帶一路」涉及60多個國家，共計44億人口，市場龐大，發展潛力優厚，對香港未來發展的重要性不言而喻，是香港未來發展的增長點。

香港參與「一帶一路」戰略，可發揮的範圍將不僅是金融和經濟，更能利用香港獨有的「一國兩制」優勢，全面發揮「超級聯繫人」的作用。香港務須把握當前難得機遇，既為國家發展貢獻力量，也為香港社會經濟持續發展提供新的強大動力，造福港人，實是一舉兩得。

## 施政報告全面部署參與「一帶一路」

梁特首在施政報告中推出多項措施，配合國家「一帶一路」的發展戰略。在金融方面，施政報告提出積極參與亞投行的籌建工作、優化市場基建和鞏固金融平台、加強與沿線國家的人民幣業務聯繫、促進香港銀行與國際金融機構和企業的人民幣業務往來等，有助加強香港人民幣業務的競爭力，鞏固香港國際金融中心的地位。在貿易方面，特區政府決定在印尼、韓國及沿線國家增設經貿辦事處，對增加本地企業與「一帶一路」國家往來，加強聯繫，具有實質作用。在專業服務方面，政府建議撥款2億元，支持香港的專業服務業與沿線國家及其他境外地方的交流、推

廣、合作，為本港的專業服務「走出去」提供幫助。凡此種種，有助鞏固香港的現有優勢，為本地專業服務「走出去」鋪橋搭路，並提高金融業、商業的競爭力，對香港未來持續發展產生正面帶動作用。

## 政策延續性 至為重要

當然，特區政府要在「一帶一路」的發展戰略中發揮帶領作用，必須有一個強有力的中樞神經。因此，梁振英宣佈成立「一帶一路」督導委員會，由他親自主持，負責制定香港參與「一帶一路」的策略和政策，並設立「一帶一路」辦公室，負責推動研究工作，統籌協調相關政府部門及發發局、旅發局等機構，以及與中央部委、各省市、香港的業界、專業團體和民間團體聯絡。

必須指出的是，在「一帶一路」戰略實施過程中，政府不是萬能的，「一帶一路」的具體項目都需要依靠業界的力量落實。香港配合國家建設「一帶一路」，是香港社會的共同福祉，也牽涉到每位香港人的切身利益。施政報告在凝聚民意方面開了好個頭，接下來則是重在落實，最終讓社會分享「一帶一路」的政策紅利。

## 「一帶一路」及創科發展 為香港開拓空間是重點

鄧咏駿 新論壇副召集人、區議員



行政長官在新一份施政報告中，相當重視「一帶一路」未來給香港帶來的機遇。同時，結合香港本身優勢，提出了如何將機遇轉化為現實的措施，許多都是切實可行，也是許多青年人一直以來建議及期待的，尤其是在加強推動專業與基礎服務、加強與伊斯蘭金融市場的合作等方面，更是香港獨有的優勢，值得着手大力推動。不過，由於「一帶一路」牽涉面實在太廣，社會對其的了解和把握機遇方面，仍有力不從心之感，特區政府今後需要強化「一帶一路」辦公室的功能，投放更多資源去宣傳推廣和協助商界了解當地的投資環境，還應建立相關的支援基金，幫助香港各界深入沿線各國和各地區，真正把這些機遇變成促進香港經濟發展的新增長點。

## 創科發展是重點 惟中小企難受惠

很高興看到政府為發展香港的創新科技產業，繼成立創科局後，是次施政報告又提出以20億元成立創科創投對策基金，並直接向創科局注資20億，利用投資回報資助本地院校的創科研究。另外，政府亦會預留5億元成立創科生活基金，提高本港的數碼化生活配套，邁向智慧城市。我們都期望政府的措施能帶動香港的創科發展，帶來具體的經濟效益和優質的就業機會，讓青年和中產人士受惠。然而，相對於政府大力投資在創科發展，卻沒有推出更多措施協助中小企業在新的資訊科技下轉型，則令人有些失望。

## 部分措施欠新猷 促進和諧需主動

綜觀施政報告全文，內容以逐步落實選政綱為目標，包括對土地、房屋、教育、經濟發展以至應對人口老化的問題均有提及。不少青年人對特區政府重視生涯規劃及推廣職業教育表示認同，也支持落實資助

幼兒教育，減輕家長的負擔。然而，除了創新科技和「一帶一路」的建議外，施政報告的大部分內容都是因應選政綱或是過去的施政報告，較少針對過去幾年社會轉變的新形勢，提出新的施政建議。

更令市民擔心的是，施政報告內提到的各項建議要順利落實，必須得到社會和立法會的支持，然而，近年香港社會躁動不安，行政立法關係較為緊張，拉布文化不斷蔓延，一些青年人對社會懷有較嚴重的不滿情緒，這些問題的成因複雜，但政府有責任採取主動，與各持份者作更好的溝通。期望政府採取主動，與不同意見人士展開更廣泛和深入的對話，理性討論，爭取凝聚共識，讓政府的各項施政建議能在較和諧的社會氣氛下得以落實。



鄧咏駿

## 抹黑動搖不了港人對「一國兩制」的信心

黃國恩博士 執業律師

反對派經常唱衰香港，攻擊特區政府壓制市民自由、損害香港法治和司法獨立。事實勝於雄辯。律政司司長袁國強在1月11日法律年度開幕禮上，引用了世界銀行的「世界管治指標」的法治指標，指香港評分自2003年起都在90分以上，屬於高水平；另外，2015年9月30日世界經濟論壇發表的《2015-2016全球競爭力報告》中，香港的司法獨立在全球140個司法管轄區中排行第四，這些都是令人鼓舞的數據。特區政府亦重視維護言論、集會、遊行示威等自由，當然市民亦要依法和平非暴力地行使這些權利。律政司司長關注到近日有激進分子使用暴力手段，例如製造土製燃燒彈炸垃圾桶等危險行為，指政府絕不會容忍以非法暴力行為表達意見。法治得來不易，大家要好好珍惜香港的自由法治。

香港是法治社會，作出指控必須講求證據。但自從經歷「雨傘運動」後，反對派抹黑政府及建制派已到了憑空臆測、上綱上線的地步。就像最近李波事件，反對派唯恐天下不亂，憑空指責內地公安越境執法拉人，又指控內地涉嫌違反基本法、破壞「一國兩制」，這是在沒有任何證據支持下的危言聳聽。反對派甚至把事件連繫至高鐵的「一地兩檢」安排，企圖挑動港人神經，製造恐慌，破壞「一地兩檢」的討論空間。

縱使當事人出來澄清絕無其事，反對派及其傳媒仍窮追猛打，甚至把事件國際化，妄圖借助外國勢力干預香港事務。律政司司長袁國強在法律年度開幕禮的演詞中表示，港府非常重視此案，警方會有全面而徹底的調查，香港不會容許非法拘捕，政府會嚴格遵守

基本法及尊重「一國兩制」精神，充分尊重港人的基本權利，因此港人無須過分憂慮。

香港政府尊崇法治，絕對不會容許違反基本法、破壞「一國兩制」的事情發生，李波事件並沒有證據顯示有內地執法人員跨境執法，一切純屬揣測。

李波事件是典型反對派的政治抹黑，政府已積極正面回應。事實歸事實，市民應對自己的國家，對特區政府有信心，對什麼「一國兩制已死」、「香港玩完」這些反對派的抹黑應嗤之以鼻，大家應獨立思考，不要人云亦云。香港有良好的法治傳統，有自由的制度又有獨立的司法，以這些優勢再積極配合國家的發展，例如特首在施政報告重點提到的「一帶一路」政策，這才是香港的出路。

## 熔斷機制需與配套規則相策應

李勇 中興匯金投資研究部高級研究員

A股市場啟用熔斷機制之後的4天內，2天提前收盤。證監會經過利弊權衡於1月7日夜間緊急叫停熔斷機制。在市場情緒得到短暫穩定後，1月11日千股跌停再現。於是，不少市場參與者將這輪股市的暴跌歸咎於熔斷機制。

其實，熔斷機制不可能創出一個牛市，也不可能熔出一個熊市。熔斷機制只是一個技術手段，目的在於給投資者更多決定的時間。如果冷靜期後投資者依然選擇離場，導致股市進一步下跌，那只能說這是市場的選擇，由綜合因素所致。

鑒於A股當下的市場環境，熔斷機制在中國難免有點「水土不服」。要發揮其預期效果，熔斷機制還需要與進一步的配套規則相結合。首先，中國A股獨特的交易制度，可能讓熔斷機制的功能大打折扣。A股市場不僅存在10%的漲跌幅限制，而且還採用了「T+1

的交易制度。這在一定程度上也起到了防範個股大幅度波動的效果。但是，10%的漲跌幅與7%的熔斷閾值相距太近，在新的熔斷機制所主導之下的交易規則，使得10%的漲跌幅限制在很大程度上有違其初衷。

其次，熔斷機制基準指數滬深300指數的失真問題。三大交易所統一在一個指數之下，沒有保持各自的獨立性。由於滬深300指數中大盤股佔據了主導地位，在此基礎之上的熔斷機制是一種指數熔斷，而不是個股的熔斷，並不能如實地反映滬深兩個市場各自的漲跌情況。

再次，熔斷一級閾值與二級閾值差距設置過小的弊端顯現。熔斷機制雖然與去槓桿過程引發的千股跌停，以及優先級資金止損盤奪路踩踏有本質上的區別，但其一級閾值與二級閾值僅相差2個百分點，這樣一來，越臨近熔斷，越有黑洞漩渦效應，使得正常交

易被頻繁中斷，在某種程度上使得當日股市「深V」回轉成為小概率事件。

最後，在熔斷機制作用之下，拋壓大、熔斷快。達到熔斷閾值後便暫停交易，這對於後續資金來講，無論是自救還是抄底都無濟於事。由於換手率無從談起，使得交易量毫無疑問也是地量。

從根本上來說，熔斷機制對於突發事件能夠起到暫停作用，但是解決不了中國股市的根本問題：當絕大多數投資者對上市公司的經營前景不看好，對經濟發展信心下降的時候，即使採取熔斷機制，股市隨後也會下跌。事實上，還需要進一步加快A股市場的制度改革，將指數熔斷機制與配套措施相結合，在股票熔斷之後，採取對應的措施來相策應。

當前，正值特殊的市場環境之下，國家隊入場進行適度的干預很有必要。

## 美德比拚 顛覆電動汽車商業生態模式

魏曉霞 國網能源研究院

參看美、德兩大工業強國電動汽車發展路徑，帶有硅谷基因的「特斯拉」(Tesla，美國純電動汽車品牌)與網狀聯盟的「街頭滑板」(Street Scooter，德國純電動汽車品牌)無疑成為智能汽車發展典範。對比全球幾款流行電動汽車的充電系統特性以及商業運作模式，特斯拉以建立充電系統及網絡直銷模式等獨特優勢，引領豪華電動車的新潮流。街頭滑板則打造了一個以供應商為主體的網狀聯盟，構建從電動汽車生產到銷售的整個電動汽車生態系統產業鏈，讓生態系統內的所有公司一起參與新車研發。

美、德兩國一直處於全球汽車生態圈的最頂端，擠佔全球中高端市場的奔馳、寶馬、福特等知名品牌，大多來自兩國。特斯拉與街頭滑板，從根本上體現了歐美對汽車態度的差異。德國較為關注環保，更關注在短距離、低價格的城市交通，發展街頭滑板這類小型電動汽車符合歐洲國家的生活理念，按照歐洲整體現有的發展速度推算，德國在未來一段時期內還會採用混合電動車作為過渡，逐步實現本土電動汽車全覆蓋。而美國幅員遼闊，更崇

尚創新和開創新鮮事物，跨度越大越有市場。直接過渡到電動汽車時代，更多充電設備建造空間，豪華的汽車構造以及跑車的推背感，都是美國研發電動汽車的綜合考量目標。

銷售對象和市場定位的差異決定汽車的市場密度。德國街頭滑板是配合德國現有市場的補充，利用公開的設計平台，售價在0.5至1.5萬歐元之間，其銷售對象由於設計續航里程以及利益相關方的關聯度的限制，無法快速全球化，市場佔有率及市場密度短期內無法迅速擴張。特斯拉發展的是中高端市場，以名人、富人為宣傳點，主流高級車型改變了傳統汽車發展思維定位，改變了原有的產業生態。售價與奔馳S級、寶馬7系以及奧迪A8等豪華車屬於一個等級，最大的問題是銷量會受到價格及充電點的限制，所以特斯拉也在計劃逐步降低成本發展中低端車型以配合市場預期，以提高其汽車市場密度。

互聯網思維融入與商業模式差異實現企業多元盈利。特斯拉以強大的互聯網整合力及優秀的產業合作夥伴，節省運營費用；依靠名人買車提升品牌影響，節省營銷費用；採用互聯網直銷模式，快速回籠資

金，便於了解用戶體驗與需求。特斯拉以低價收購通用和豐田在加州的汽車製造廠，實現生產投入最小化；向其他汽車製造商出售電池組，延伸產業鏈；通過碳排放交易獲利，這些都實現了特斯拉的盈利多元化。街頭滑板則更關注本土商業市場，尋求政府支持，以低成本、電池租賃模式，保證用戶的續航能力。其最大的創新在於打破了整車廠商主導設計與製作的傳統模式，讓上百家不同領域和地區的合作者，在同一個公開透明的虛擬平台上協同工作、平等競爭。這種工作方式激發了參與者的激情，降低了成本，縮短了開發時間。

電動汽車將成為商業生態系統的基礎與配套。商業生態系統是一個圈子，是很多不同相關利益的集合。目前電動汽車還沒有形成商業網絡，只是一個商業生態系統的雛形，是一個多樣化的階段。未來，電動汽車將不會僅僅停留在製造行業，也將不僅是一輛汽車，更多是一個「服務網絡」，成為一個生態系統，綜合製造廠商、顧客、政府補貼等不同的利益相關方。特斯拉與街頭滑板一直在努力打造，涵蓋設計、開發、生產、銷售、客服等所有環節的理想生態系統。

## 好政策還要議會配合

祝之

行政長官梁振英公佈了最新一份施政報告，重視「一帶一路」戰略，以及半日劏豬園八成獲免費。單是這兩點，就足以顯示梁振英對做好經濟民生、做好教育的決心。

然而，有良好的政策，還必須得到議員的配合，政策才能得到順利落實。梁振英在公佈施政報告後，出席電子傳媒論壇時，談及行政立法的關係。他表示，「過往很多政策成為『拉布』的受害者，立法會的問題不只是與行政機關有關，亦包括議事規則、法定人數、部分議員操守行為等。」他強調，「尊重立法機關工作，希望雙方能好好合作。」這就說出了重點，好政策出台，但立法會中那麼幾個搞事的反對派議員，逢內地必反，逢特區政府必反，「拉布」、「流會」，無日無之，再好的政策備受阻延，政策條例審議全部「大塞車」，市民享受不到好處。選民錯選了搞事議員，再討厭，也得等待四年後才能趕他們出議會。

成熟的社會，要有成熟的選民、成熟的議員，「一子錯滿盤皆落索」。議會內的秩序若由這些搞搞震的「民意代表」所操控，香港發展難免停滯不前的結局。

## 政客不應利用李波事件謀政治利益

柯創盛 觀塘區議員



柯創盛

「己所不欲，勿施於人」出自《論語·顏淵》。孔子之教誨，實在意味深長，入木三分。

近日，社會熱議銅鑼灣書店負責人李波的神秘失蹤事件，出現了諸多揣測及傳聞，前陣子又傳出李波發給其妻子的一段視頻及一封「自白書」，據悉內容透露了李波返內地是個人行為，與他人無關……而且說是「以自己的方式返回了內地」，「不能讓外界知道的急事」。那麼，事件至此，當事人已一再澄清其情況，社會各界的疑慮理應有一定紓解。試想一下，當事人一再透過電話、信件、視頻報平安，其妻子亦已銷案並親口表示相信李波是主動自願回內地，期望社會各界不要再追訪。客觀地看，這件事還算是「失蹤」事件嗎？更何況，香港警方目前亦在抓緊調查此事的來龍去脈，調查李波到底以何種方式離境？個中曲折是什麼？當事情未曾水落石出的情況下，某些政客或某些組織就憑揣測，妄加斷定事件同內地公安有關，甚至亦有人到中聯辦和特區政府總部進行請願和示威，背後的政治動機可謂昭然若揭。

對此種種行動，筆者實在不解，為何現時事件的情況未明，性質未定，在未搞清事件的情況下，這種未審先定案、未判先定罪，完全背離客觀表面證據的做法，是否為香港這個崇尚法治精神的社會所應該持有之態度？其做法又是否令人信服？公道一點講，在這種情況下，是否要給些時間讓警方去調查，去了解？還是動輒就上街請願，尤其是未經查證屬實，就無限上綱上線政治化對待。這樣做，對於調查事件，對於警方及當事人（包括其家人），對於弄清楚事件的來龍去脈又有何幫助？如果說，不理李波及其家人的感受和利益，只以謀取政治利益為行事準則，那就未免太過自私和不君子了！

此時，筆者不由想起二千多年前孔子教導弟子的一句聖言：「己所不欲，勿施於人」。將心比己，大家會否希望自己的私事被政客利用、炒作呢？所以，奉勸一聲：想把自己的政治目的建築在他人私事上的政客們，應該收手，放過李波。