

《蘋果日報》為「港獨」披上本土思潮外衣騙不了人

黎子珍

《蘋果日報》借訪問《學苑》現屆總編輯劉以正，為「港獨」披上本土思潮外衣。事實上，本土思潮絕不等於「港獨思潮」，《蘋果日報》為「港獨」披上本土思潮外衣騙不了人。在國家民族大是大非問題以及香港 700 萬市民整體利益面前，港人必須保持清醒的認識，用明確的態度遏止「港獨」在香港蔓延。

特首理所當然要批評《學苑》鼓吹「港獨」

特首梁振英在去年施政報告中，在引言開宗明義提出警惕「偏離《基本法》的主張」，點名批評香港大學學生會刊物《學苑》的文章和書籍鼓吹「港獨」。事實上，《學苑》連篇累牘鼓吹「港獨」，多次發表「香港革命」、「港人起義」等文章，赤裸裸煽動「港獨」。這暴露了「港獨」勢力利用《學苑》宣揚「獨立建國」，是對國家安全和「一國兩制」的嚴重威脅。

《學苑》露骨的「港獨」言論，根本不屬於言論自由、學術自由的範疇，而是赤裸裸的「獨立宣言」，傳達了極為危險的訊號，反映「港獨」勢力已經滲透到大學之中，並且利用學生會刊物作為宣傳平台，更說明「港獨」勢力的氣焰日益囂張。基本法明確指出，香港是中國領土，是中華人民共和國的特別行政區。行政長官作為特別行政區和特別行政區政府的首長，有責任維護國家的統一和領土完整。特首理所當然要批評《學

苑》，提醒香港市民齊心合力遏止「港獨」蔓延。

《蘋果日報》移花接木的伎倆騙不了人

《蘋果日報》借梁振英批評《學苑》鼓吹「港獨」一周年，訪問《學苑》的現屆總編輯劉以正，借劉以正之口為「港獨」披上本土思潮外衣，聲稱「梁振英及中國政府只是借港獨的標籤抹黑本土思潮」。《蘋果日報》企圖在社會各界對「港獨」蔓延危害性已保持清醒認識，並用明確的態度遏止「港獨」在香港蔓延的情況下，混淆本土思潮與「港獨」思潮的區別，從而為「港獨」思潮的蔓延保駕護航，但《蘋果日報》移花接木的伎倆根本騙不了人。

香港人的「本土意識」，源於港人對於生於斯、長於斯的土地的熱愛，是香港人團結奮鬥、和衷共濟、守望相助的香港精神的重要內涵，也是融合了國家民族意識的公民精神。港人在逆境中團結奮鬥、和衷共濟、守望相助及包容和諧，創出一個又一個奇跡，寫下無數不朽

的傳奇故事。這種「本土意識」中體現的香港精神，原是對「殖民意識」的反彈，是港人主體意識覺醒的表現。

「本土意識」與「港獨意識」有根本區別

但是，《蘋果日報》卻有意混淆「本土意識」與「港獨意識」的根本區別，抹殺香港人源於上世紀 70 年代的本土意識，以及到 80、90 年代本土意識與國家民族意識融為一體的事實。《蘋果日報》通過劉以正之口，別有用心地把香港人的本土意識與「取消『一國兩制』、城邦、歸英等等」聯繫起來，叫囂「港獨及本土是港人對高壓的大中國民族主義的反彈，香港人最珍重的自由及核心價值，與習近平式的中國夢根本不相容」云云。這是蓄意混淆本土意識與「分離意識」、「港獨意識」的根本區別，是要將香港變為一個與國家分離的獨立政治實體。

《蘋果日報》和反對派政客利用港人的本土意識，把它錯誤地引導到「分離意識」。他們打着「本土意識」、「集體回憶」、「保衛家園」的幌子，發起一系列分離行動。「港獨」政客舉龍獅旗、叫囂香港獨立、呼籲建設「香港城邦」、「光復香港」、否認「香港人」是「中國人」、形容內地同胞為「蝗蟲」、叫嚷

「中國人滾回中國去」、反高鐵、反港珠澳大橋、反對發展新界東北等。香港的「分離意識」、「港獨意識」不但令兩地摩擦上升，而且加劇香港內部矛盾和衝突。

「港獨」根本不得人心

曾經統治香港的英國人對「香港永遠不能宣佈獨立」也一清二楚。第廿二任香港總督葛量洪坦承：「與大多數的英國殖民地不同，香港最基本的政治問題不是自治或獨立，而是一個對中國關係的問題」，「因為香港永遠不能宣佈獨立」。事實上，香港不僅永遠不能宣佈獨立，而且「港獨」根本不得人心。去年區選，「熱血公民」、「人民力量」、「社民連」、極端「本土派」、「城邦派」等打正「港獨」旗幟的組織，共派出近 30 人出選，結果全軍盡墨，證明選民唾棄「港獨」。

「港獨」不得人心，於是分離主義分子變換宣傳手法，以「本土意識」來模糊概念、籠絡人心，蠱惑青少年。《蘋果日報》為「港獨」披上本土思潮外衣，是為「港獨」披上另類的「隱獨」包裝，社會必須保持高度清醒和警惕。



特首任大學校監 證政府支持院校

香港文匯報訊（記者 姬文風）由行政長官擔任大學校監並就校董會/校委會成員作委任的制度，在香港一直行之有效，但近年有人突然鼓吹推翻特首任校監制度。教育局局長吳克儉昨日強調，特首任校監反映政府對高等院校的支持，而委任人選依法辦事、用人唯才，制度暢順有效。建制派議員也認為，由特首任校監及讓校外人士參與校董會，可吸納更多校外意見，避免校內權力過大變「獨立王國」。有議員更批評，部分政客一邊口講「學術自由、院校自主」，卻一直以發表干預大學校政的言論，暗指有人將事件政治化，利用校園延續「非法佔領」的社會撕裂狀況。

部分院校校董會/校委會成員任期近月陸續屆滿，由行政長官先後依法落實多個新主席及校董任命。

吳克儉：制度一直行之有效

立法會教育事務委員會昨日討論大學教育資助委員會資助院校的校監角色和校委會的組成等問題。吳克儉指出，在不同大學相關條例下，特首的功能及權責清晰明確，而各任命人選都是依法辦事，選人時會考慮才能、專長、經驗、熱誠、學校發展需要等多個層面，用人唯才，有關制度多年來一直行之有效。

他指出，教資會早在 2002 年開始進行全面高等教育檢討，其間進行過多次大型諮詢，檢討八大管治架構，包括校董會是否適合所需。

吳克儉認為，有關檢討才剛完成，組成部分切合需要，短期內無必要再全面諮詢。假如個別院

校認為其法例有需要審視及修定，校方可根據既定程序處理，再提交至立法會通過。他又強調，院校招聘工作屬學校內部事宜，政府非常珍重院校自主及學術自由，不會涉足參與。

梁美芬：制度具申訴功能

經民聯議員梁美芬在發言時，以過往曾協助處理教職員與院校糾紛為例，解釋特首擔任校監的實際作用，「這種糾紛申訴專員不受理，教局管不到，個別教職員亦無能力跟院校對簿公堂，只好日日煩董建華（時任行政長官），才使校內設立公開調查委員會處理事件。」她認為，特首擔任校監能「跳出個別院校利益」，在本港並無跨院校申訴機制的情況下，制度有可取之處。

田北辰：有政客指手畫腳

新民黨副主席田北辰指出，院校校董會擁有一



■王國興與石禮謙昨出席立法會教育事務委員會會議。 梁祖彝 攝

定校外人士比例，原因是要避免「左手管右手」，防止院校變成「獨立王國」，又舉浸會大學最近就檢討大學條例展開諮詢為例，認為這反映各院校有足夠能力處理此等事宜，並批評部分政界中人「口講自主，卻又不斷給意見」，變相批評這些言行才是干預院校自主。

王國興：反對派干預校政

工聯會議員王國興認同特首一直依法辦事，制度良好無改善必要。他批評有反對派政客不斷推波助瀾，干預院校校政，質疑部分人涉嫌收受「政治黑金」，刻意搞事使院校成為「非法佔領」事件的延續，要求有關政黨應申報利益。

民主黨議員黃碧雲提出《修訂《大學條例》及特首校監必然制全面諮詢及聆聽公眾及大學持份者之意見，以推動及保障學術自由、院校自主及師生校政參與》的無約束力動議獲委員會通過。

僅0.0018%港大生參與罷課會

香港文匯報訊（記者 姬文風）曾任大學校長及教統局局長、高等教育管理經驗出類拔萃的李國章，上月底獲委任為香港大學校委會主席，港大校長馬斐森及一眾管理層對此深表歡迎，事情本已塵埃落定，但小部分學生卻堅持將事情政治化，致港大校園永無寧日。有署名「一群不甘受辱的港大同學」的網民於 facebook 呼籲港大生罷課，並於昨晚舉行所謂「港大第一次罷課大會」商討細節。不過，連同學生會會長馮敬恩、學聯前秘書長周永康及學聯前常委梁麗幗等人在內，昨晚大會開始時僅有約 50 人參與，以港大近 2.8 萬名學生計算，只佔可憐的 0.0018%。

港大部分學生不滿任命李國章為校委會主席，日前在社交網站群組召集「港大第一次罷課大會」，呼籲學生昨晚 8 時開會，選出罷課委員會成員、討論行動藍圖、討論及通過罷課宣傳工作等。昨晚會議以閉門形式進行，只限港大生出席，參與者進場前需要出示學生證辨認身份，主事者又故作神秘，以白板封門及垃圾袋封玻璃窗阻擋拍攝，入場前所有人拒絕回應傳媒提問。據了解，連同馮敬恩、周永康、梁麗幗、《學苑》前副總王俊杰等人在內，開會時僅約 50 人出席。

黃成智獲病妻鼓勵 參選宣「家庭第一」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）「新思維」執委黃成智昨日正式報名參加立法會新界東補選。他指長期患病的太太日前突然失聰，自己曾想過棄選，但在太太鼓勵下決定「去馬」，又稱參選是希望帶出「家庭第一」的信息。

照顧失聰太太 一度擬棄選

黃成智昨日在太太及兒子陪同下到沙田民政事務處報名。他指太太一周前突然雙耳失聰，自己曾經想過棄選以便照顧太太，但太太覺得不能太自私，只照顧自己家庭，希望自己能以照顧太太的精神為社會服務，故太太是他參選的最大動力。

他補充，太太於 1995 年開始洗腎，現在更要每周三天到醫院洗血，心臟年齡更是 70 多歲，但她一直照顧家庭，更在外當心理輔導員，只是在失聰後才暫停工作。

黃成智強調，自己參選不只為政治，更是為全港許多家庭，希望告訴他們「家庭第一」，不論



■黃成智昨於太太及兒子陪同下報名。 陳庭佳 攝

處於富裕或困難，都要彼此關懷及扶持。他認為，香港是許多家庭的家，希望為香港這個家「告急」，因目前兩極化嚴重，特區政府沒有提出更好的民生政策，議會又互相攻擊、「同舟共劫」。如果當選將會摒除敵對態度，以理性、務實、溫和手法為香港市民爭取權益。



「新同盟」力撐楊岳橋打什麼算盤？

郭中行
資深評論員



新界東補選，至今除了楊岳橋、周浩鼎之外，方國珊、「新思維」黃成智，加上「本土民主前線」代表亦已報名參選，將出現混戰之局。不過，大多數候選人參與補選都是為了試票居多，主要是通過補選看看其路線能夠得到多大民意支持，能否取得 9 月新界東的當選門檻，並非志在議席。這次新界東補選主要還是楊岳橋和周浩鼎之爭，而他們的勝選關鍵，就是能否將各自陣營的基本盤集合起來。

其中，楊岳橋固然得到反對派各黨派的支持，但各

楊岳橋也投桃報李，協助「新民主同盟」區議員曝光。這說明了一個情況：就是「新民主同盟」已經成為楊岳橋最大的輔選樞樞。

為什麼「新民主同盟」如此出力輔選？一方面固然是由於他們的政治理念及路線相近，都是屬於反對派內較激進一翼，也是大打所謂「本土派」。更重要的是，他們都對民主黨不滿，「新民主同盟」因為往日積怨，要對民主黨打殘而後快；至於公民黨也要打擊民主黨取而代之。所以，在政治路線和目的上，兩黨都是一拍即合。當然，政治講的是利益，「新民主同盟」大力輔選，其實也是志在 9 月的立法會選舉。按其部署，9 月立法會新界東將會出兩隊參選，包括范國威和任啟邦，以解決黨內的上位壓力。但「新民主同盟」雖然在區選中取得佳績，但要在強敵林立的新界東取得兩席（反對派上屆沒有一個黨做到），卻並不容

易，唯一辦法就是找來強援，結盟出戰。

「新民主同盟」的部署就是爭取與公民黨在立法會選舉上結盟，而這次他們協助楊岳橋勝選，公民黨將欠他們一個人情，於是他們就可要求公民黨在 9 月立法會新界東選舉只出一隊，以免與「新民主同盟」爭食。在選舉時，公民黨也會與「新民主同盟」聯陣宣傳，以收協同效果，利用公民黨的明星效應支持「毫無星味」的任啟邦，藉此取得兩席。這就是「新民主同盟」大力撐楊岳橋的原因。在這樣的形勢下，新界東將會陷入混戰，民主黨應該會由林卓廷出選，保住一席機會較大，而梁國雄憑着多年積累也應可保住一席。然而，陳志全、張超雄將會出現只能活一個的境地。「新同盟」所得，就是其他反對派政黨所失，試問這些政黨怎可能自動獻身，為楊岳橋抬轎呢？