

癱瘓議會 所為何事？

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

立法會上星期的會議繼續審議《2014 年版權（修訂）條例草案》，在議員要求點算人數 40 次下，終於在星期四下午二時五十分因法定人數不足而流會，是十月復會以來第三次。「泛民」議員廣泛不出席會議，有組織造成人數不足。立法會其他的審議法案、議案辯論事務全部被積壓，黑暗的隧道沒有人看到盡頭。



蘇錦樑

這個猶如核子彈炸下的狀況，在立法會大會上首次發生，不少市民不禁要問，有何大是大非，少數議員非要以此祭旗不可。公開的底因是他們催促政府接受三項建議修訂案，甚至有缺憾一不可，否則就要不惜一切推倒條例草案，把十年來的社會討論、得來不易的共識一筆勾銷。後果就是香港無法更新版權法例，追上國際社會通行多年的法律規範和國際版權公約要求，網民和版權擁有人應得的保障被剝奪，香港的競爭力繼續被蠶食。十年溫水煮蛙，真的是暖融融正好暢泳？

不能更新版權法例 蠶食香港競爭力

議會內有不同意見正常不過，但政治博弈押注如此巨大，和爭拗的實質內涵又是否相稱呢？就讓我們看看。

其中一項的建議修訂案，是在條例草案新增的六項版權豁免中，加入條文限制版權擁有人以合約條款凌駕有關豁免(限制合約凌駕條文)。其理據是，倘若沒有相關條文，版權擁有人便可透過合約限制締約另一方進行版

權豁免原本允許的作為，令版權豁免失效。

合約屬私法，締約雙方議定條款，向來有立約自由，受法律保障(除非有違公政策或成文法則)，也是自由市場經濟的基礎。

舉個虛假例子，愛情小說作者授權製作公司改編其小說拍成電影時，授權協議可規定電影不可戲仿，要讓小說原貌真實呈現，這天公地道。難道製作公司可以改拍個搞笑版本，並祭出戲仿豁免和限制合約凌駕條文的法寶，不被追究違約嗎？

最重要的是，合約僅僅規範締約雙方，他們以外世界上所有人士不受合約約束，所有版權豁免通通有效。

事實上，現時的《版權條例》已載有 60 多條版權豁免條文，也無任何限制合約凌駕條文，但多年來沒有實證顯示，一般使用者受合約無限制使用版權豁免。為什麼條例草案加入新版權豁免偏偏就會有所不同呢？

有意見指，如不加入限制合約凌駕條文，將來網上平台便可加入條款，要求用戶不得在平台上傳播譬如戲仿、諷刺為目的的作品，屆時用戶不得不遵從有關條款，新增的版權豁免即形同虛設。

這例子未必恰當。假設用戶上載作品基於法例豁免不構成侵權，網上平台會否接受，應該是取決於平台本身的運作方針和商業模式，版權法例不應該一刀切強制平台必須接受某些內容的上載。但話說回頭，在現實中，又有哪個網上平台會在不顧及市場需要及商業營運的情況下，輕易限制用戶上載？真有的話，自由市場自會淘汰，睜睜眼看真實世界吧。

限制合約凌駕條文應審慎檢討

我們當然知道，2014 年英國就數項新的版權豁免引入限制合約凌駕條文，背後也有理據。但這決定當時備受爭議，諮詢期間公眾意見明顯分歧。顧及持份者強烈關注有關改動對製作及創作人的經濟影響，英國政府承諾會在規例生效五年內檢討。

不爭的事實是，限制合約凌駕條文是複雜的法律議題，在英國仍處試驗階段，我們必須審慎行事。政府的詳細分析早見於 2015 年 6 月的法案委員會文件，我們也已承諾，完成今次修例隨即開展新一輪的版權檢討，限制合約凌駕條文正是重要議題之一。

2015 年 10 月及 12 月，香港律師會兩度向法案委員會表達意見，不同意條例草案加入限制合約凌駕條文，支持政府未來要審慎檢討的立場。

所謂非要合約凌駕條文不可，否則就要推倒全條法案，不惜癱瘓議會，說清楚了原來就是如此。

「泛民」議員要求的另外兩項修正案，涉及「公平使

用」和「個人用戶衍生內容」，指稱版權條例現有及新增的豁免不能照顧所有現在、未來可能發生的情況，需要開放式豁免「補底」。網民重複不斷的例子就是串流打機、翻唱上網、抒情改詞及同人誌，指涉及言論和創作自由。

綁架港人 玉石俱焚

但正如我在上星期「公平使用 安全駕駛公眾利益」一文指出，現時版權條例已有「補底」機制。第 192 條已確認法律規則，可基於公眾利益或其它理由而阻止或限制強制執行版權，確保保護私有財產權、保障特定豁免之餘，法庭還有終極原則平衡其他重大權益。

言論和創作自由的憲制保障見於基本法的第 27、34 及 140 條，攸關公眾利益，可以援引版權條例第 192 條的機制。

網民提出的例子，如果能夠和言論、創作自由構成重大關係的話當受保障。但如果不能的話，又是否重中之重，令少數代議士不惜癱瘓議會，置大量重要的民生和經濟議題不顧，以威脅非採納社會上明顯探討不足的建議不可。

現在全港七百萬人猶如被少數人綁上戰車，繼續衝下去只會玉石俱焚，真正是為大是大非的話，也是悲壯的謳歌。但原來爭拗的是，是否要立即決定私人立約和版權豁免孰大，純粹串流打機同翻唱上網可否豁免，真是所為何事！

新一年辦法總比困難多

李逵麟 全港各區工商聯會長、北京市政協委員



李逵麟

最近朋友圈瘋傳的一張圖片令人印象深刻。有人將最近 5 年來內地媒體報道標題的截圖拼接為一張圖，於是一個有趣的畫面出現了：從 2012 年到 2016 年，媒體都在強調當年可能是，或將是最困難的一年。

其實早在 2008 年，時任國務院總理的溫家寶，在十一屆全國人大一次會議閉幕後的記者會上就表示，當年恐怕是中國經濟最困難的一年。難在什麼地方呢？溫家寶當時說，「難在國際、國內不可測的因素多，因而決策困難。」

「決策困難」，溫家寶總理一語道破天機。過去 5 年來，全球經濟處於深度調整期，前景並不明朗，國內外各類天災人禍頻繁發生，令處於關鍵時期的中國壓力倍增，亦令決策者們感到挑戰

重重。就拿剛剛過去的 2015 年來說，內地經濟下行壓力明顯、環境問題惡化、南海主權糾紛持續、恐怖主義猖獗……

面對錯綜複雜的國內外局勢，中國的決策者們一手抓經濟建設，一手抓廉政建設，對內要堅持改革，對外要繼續開放……2015 中國面臨的難題如此繁多，決策者們下決策時自然亦是謹慎小心，不敢出半點差錯。

回顧 2015，創業難，守業更難；展望 2016，危機多，轉機更多。一方面，美國加息衍生的負面效應開始陸續顯現；另一方面，中國對內加快產業調整和經濟轉型，對外推出「一帶一路」政策，令全世界更加關注中國未來的發展走向，看好中國經濟發展。面對內憂外患，中國當今的最高決策者有決心、有魄力處理官員貪腐、領土爭端等問題，讓民眾對中國的未來更是充滿希望。

回看香港，持續的政治爭端，嚴重損害了香港

的國際形象，由此造成的遊客數量減少，令香港零售業遭遇「寒冬」。反觀日本、韓國，旅客絡繹不絕，「爆買」的場景每天都在上演。中國旅客在日本大排長龍，搶購商品，這何曾不是香港司空見慣的景象？如今零售業不景氣，如何再令香港找到經濟發展的新動力呢？國務院總理李克強早前會見香港特首梁振英時指出，國家制定的「十三五」規劃，將進一步發揮香港優勢，希望香港特區政府和社會各界抓住機遇，找到「國家所需、香港所長」的交集，謀劃好香港長遠發展，服務國家經濟建設大局。

李克強總理用心良苦的一番話，能不能令香港 2016 年逆勢突圍？「一帶一路」、「十三五」規劃會否令香港和國家經濟再度騰飛？2016 年會否仍是「最困難的一年」？香港同樣要放下政爭，集中精力，把握機遇，齊心協力謀發展，請大家拭目以待。

副學士升學應有更多選擇

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員



顏汶羽

青年民建聯一直關心青年人的升學夢。每個青年人都自己的夢，每個家長都希望子女學有所成，多讀點書。香港的大學學額多年停滯不前，長期保持 14,500 個，至近年加多了 500 個。可是，還是杯水車薪，對於副學士畢業生想繼續升讀大學，更是難、難、難。

青年民建聯一直要求政府正視青年升學問題，增加大學學額，讓更多有能力升讀大學的青年升讀大學，增長知識，配合知識型經濟的發展，補充高知識、高技術勞工不足的情況。同樣，政府要正視副學士及高級文憑的定位和分工，前者近年不斷急劇增長，後者不斷萎縮。筆者的想法是

前者是學術主導，尋求升讀大學的機會。而後者是技術主導、職業導向的，是讓畢業生有專業工作技能，從專業路向發展。

可是，因前者不斷增長，後者不斷萎縮，令整個青年升學情況出現嚴重問題。副學士畢業生過多，而又未能順利升讀大學的話，只能夠投身市場。但從勞工市場的角度來看，副學士與學士畢業生的同質性是接近的，因他們在師資、教學設備、學習環境上都十分類似，大部分只差了一年的學習期而已。因此，在生產力接近下，他們的薪酬亦接近。亦因如此，大學生的薪酬亦持續多年維持一萬多元。相反，高級文憑課程因越來越少人報讀的關係，學科不斷減少。但亦因供應減少，其薪酬一般較高。

政府有責任要調整大學、副學士及高級文憑的學額，當然地要根據其未來經濟需要而調整學額數量。另外，政府亦需要協助有能力升讀大學的副學士畢業生升讀大學，除了直接增加本地大學學額之外，政府亦應與海外及內地大學商討，為香港本地副學士畢業生爭取更多升讀大學的途徑。

近日，有報道指施政報告會宣佈副學士學生可到內地升學。若屬實的話，青年民建聯認為政府走對了方向，為副學士學生增加了升讀大學的選擇。青年民建聯希望政府繼續爭取海外更多不同大學，讓香港副學士學生有更多選擇，完成自己的升學夢！

港大需撥亂反正再創高峰

香港中小企經貿促進會

行政長官梁振英以香港大學校監身份任命李國章教授出任香港大學校務委員會主席，此任命完全合情、合理、合法，算是 2015 年特首送給港大的最佳禮物，然而反對勢力卻表憤怒，無情無理地表示將採取行動反對。

李國章教授是英國劍橋大學醫學博士、曾任中大醫學院院長和大學校長，亦曾出任香港特別行政區教育統籌局局長，其學歷和能力毋庸置疑，是一位傑出的教育家及外科醫生。行政長官身為

港大校監，不僅是法律規定，而行事方式更有百年來港大的傳統與慣例。李國章教授出任港大校委會主席更凸顯特區政府重視教育、重視香港大學，對這任命香港中小企業表示歡迎和支持，我們期望港大能盡早撥亂反正，再創高峰。

作為香港最具代表性的公立大學，其學術水準和國際聲譽不僅關係到目前在校老師、學生、校友，也牽動到每位香港人。說到底港大聲譽是屬於香港人的，中小企業十分關注港大的發展前景。剛剛成

立的創新及科技局正密鑼緊鑼統籌香港的整體科技研發和產業發展，未來香港各大專院校、工商業界正是官產學研通力合作的時候，港大專院校正是把科研成果通過合作將其有效轉化的時候，過去香港社會因政治爭端不斷內耗已失去不少發展機遇，如今全球經濟環境持續低迷，內地經濟增長動力正逐步減速，香港中小企業面臨壓力與日俱增，業界正努力轉型升級，故期盼香港大學能撥亂反正，再創高峰，培育人才，惠及工商。

特殊情況國家隊須出手

李勇 中興匯金投資研究部高級研究員

中國股市啟用熔断機制新規以來開市 4 天 2 天提前收盤，熔断機制在經歷了這幾天完整的實盤「公測」之後，引起了市場對熔断機制的種種質疑。證監會權衡利弊，於 1 月 7 日夜間宣佈次日起暫停熔断機制。

其實，熔断機制的本質意義就在於為市場提供一段「冷靜期」，用暫停交易的方式試圖讓不理性的市場冷靜下來，解決股市短期和應急問題。然而，與 A 股歷史上歷次的制度變化之初給股市帶來更多不確定性一樣，一個本應該穩定情緒的熔断機制，反而變成了廣大投資者悲觀情緒的催化劑。

在一般的情況下，隨著未來市場化改革的腳步加快，讓市場實現自身調節和自我修復顯得尤為必要。但是，回顧 A 股的歷史，按照中國股市自身的運行規律，在特殊的市場環境之下，如果任由市場進行自我調節，則其往往很難收到立竿見影的修正

效果。相反，面對特殊的市場環境，國家隊入場進行適度的干預，可以防止市場系統性風險的發生，對市場的逐步企穩起到至關重要的作用。

回顧 2015 年 6 月中旬至 7 月 9 日的第一輪暴跌，創出 3,373 的低點，跌幅達 35%，無數上市公司股票被腰斬，從 8 月中旬開始的第二輪股災，比起第一輪更為迅猛，用時短暫，日均跌幅驚人。但是，在市場投資信心陷入絕境之際，國家隊的即時入場給當時的市場帶來了根本性的穩定影響，尤其是在平準第一輪股災風波當中，國家隊救市所建立的平準基金功不可沒，也成為應對此次危機的一個重要成果。

歷史經驗表明，在特殊的市場環境之下，國家隊入場進行適度的干預，可以從很大程度上給市場傳遞出持續穩定的信號，給投資者帶來一劑「強心針」，利於市場的逐步企穩。就當下的市場環境而言，股市啟動熔断機制新

規以來開市 4 天 2 天提前收盤，直接原因在於：一方面，1 月 8 日以後，證監會對持股 5% 以上的股東和高管實施的「減持禁令」到期，廣大投資者對減持不理解，認為所有股票都有可能減持，但實際上只有部分股票減持；另一方面，投資者對於熔断機制不理解，有連管理層為了保護投資者利益、讓市場情緒得到緩衝冷靜而設置熔断機制的初衷，相反，卻因為不確定性而助長了市場貪婪和恐懼，引起了恐慌性的拋盤。

除了上述直接原因之外，造成這次股市暴跌更深層次的原因，則在於中國企業負債率過高導致的中國企業應對風險和保持創新能力不足、美聯儲加息的影響進入實質性階段、人民幣貶值暗示的資本外流、IPO 註冊制預期漸強，構成對目前股市內外交困的多重利空。

當前，正值特殊的市場環境之下，國家隊入場進行適度的干預很有必要。

反對派干擾李波 渲染白色恐怖

美恩

正當反對派繼續將銅鑼灣書店負責人李波「失蹤」事件炒作，李波妻子在上周六晚收到李波寄來的一段短片和一封信，釋除了公眾疑慮。

據消息指，李波妻子獲得的片段所見，李波坐在一張沙發上，精神飽滿，情緒平靜，面向鏡頭獨白。李波表示，返回內地是他的個人行為，目的是要解決一些個人事情，與他人無關，不明白何以有人大做文章，並呼籲有關組織不要在周日遊行。李波又指，他和家人正面對著沉重壓力，自己亦感到心力交瘁，期望外界不要再大做文章，才是真正關心他的行為。至於附有李波簽名的自白書，內容大意與視頻相同。

正是「有片有真相」，真的假不了，假的真不了。信件可以說是被迫寫下，神情卻極難被迫。據專門研究身體語言的專家指出，眼睛是心靈的窗口，身體其他部位的溝通也與目光接觸有關。眼睛可以反映人的情緒、態度和情感變化。情緒變化首先反應在瞳孔變化上。情緒由中性向愉悅改變，瞳孔會不自覺變大；對使人厭惡的刺激物，瞳孔明顯縮小。情緒狀態由「晴」轉「陰」時，亦有同樣反應。面部借助數十塊肌肉的運動來準確傳達不同的心態和情感。任何一種面部表情都是由面部肌肉整體功能所致，但面部某些特定部位的肌肉對於表達某些特殊情感的作用更明顯。嘴、頰、眉、額是表現愉悅的關鍵部位；鼻、頰、嘴表現厭惡；眉、額、眼睛、眼瞼表現哀傷；眼睛和眼瞼表現恐懼。當日光與面部表情不一致時，目光是表達個體真實心態的有效線索。

從李波寄給妻子第一封信指自己「目前情況很好，一切正常」，到今次出現於視頻「精神飽滿，情緒平靜」的神情，我們便知道今次李波以「自己的方式」（個人行為）返大陸是真實的，出於自願性質，正如專家所說，五官往往反映一個人的靈魂，若李波是被迫拍下短片，他應該是精神憔悴，面容扭曲，而非「精神飽滿，情緒平靜」，神態自若地為事件說出真相。

事件發展至今，李波再次澄清自己返回大陸，目的是要解決一些私人的事情，而李波太太因為一時緊張錯誤誤讀了丈夫去向，於是情急之下到警署報案，後經丈夫解釋，知道丈夫「目前情況很好，一切正常」，於是走到警署銷案。如今她收到丈夫的短片和「平安信」，看見丈夫安然無恙，當然感到安心。

包括記協在內的反對派，借「李波失蹤」事件作出無限炒作，唯恐天下不亂，一時說李波「被擄」破壞基本法、「一國兩制」承諾，製造白色恐怖；一時說李波極可能已人間蒸發，恐嚇李波妻子，自己對事件作出諸多揣測是「合理懷疑」。現在李波「現身」證實尚在人間，並且強調自己並不是被擄返大陸，而所作的亦是個人的事，他還直接批評反對派的「過分關心」，作出毫無根據的揣測，才是導致他以及家人感到沉重壓力，心力交瘁的原因，他還要求反對派不要小題大作。對此，反對派還有什麼資格再對事件作出「合理懷疑」，繼續恐嚇李波家人，繼續恐嚇香港市民？若反對派還是死心不息，在毫無證據之下，作出無謂揣測，更暴露反對派居心不良，妖言惑眾。

刀片恐嚇 目無王法

闡明

繼「熱血公民」成員在培僑中學外叫囂搗亂之後，接連被冒名發言及被恐嚇的培僑中學教師陳志興，日前更於校內收到恐嚇信，信中含疑似帶血的刀片，並聲稱要陳「為所作所為負責」。香港是法治之區，出現刀片恐嚇，有人為顯暴力霸道，製造寒蟬效應，根本不把法治放在眼裡。

事緣「熱血公民」成員蔡維益登山意外墮亡，隨後培青社主席教師陳志興與被指在 FB 上發言，以粗口譏諷墮崖事件。陳本人及培僑中學校長招祥麟多次澄清，污言穢語係他人偽造，並非陳志興發佈，更已報警求助。但一眾「熱狗」暴徒死纏爛打，於培僑中學外示威叫囂，無理要求陳道歉，嚴重干擾教學秩序。如今陳志興再收到恐嚇信，被迫辭去培青社一切職務，不僅自己深感生命安全受到威脅，連學校師生、校工亦人人自危。

先有冒名爆粗，後有無理澄清多次於校外滋擾，如今再有刀片威脅，一連串事件可謂精心策劃，不得不讓人懷疑，事件是否自導自演。「本土熱狗」向來狂妄自大，行為激進粗暴，罔顧事實，肆意抹黑攻擊他人，如今更將魔爪伸向學校、教師，打破教育界的安寧，不容他人辯解，更容不下一絲不同意見。染血刀片意味什麼，這是對市民人身安全發出威脅，嚴重踐踏香港法治的底線，香港還有沒有王法，市民安全還有沒有保障？警方絕對不能等閒視之，必須嚴肅處理，盡快將兇徒繩之以法。