

重視青年國情教育 確保「一國兩制」不走樣不變形

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



國家主席習近平會見赴京述職的特首梁振英時提出的「四不」，在香港引起巨大反響，促進社會各界對香港全面準確貫徹落實「一國兩制」進行深刻反思。習主席指出，近年來，香港「一國兩制」實踐出現了一些新情況。這些新情況錯綜複雜，包括近年來部分香港青年被反對派誤導和利用，變得越來越激進，這向社會各界提出一個重大課題，就是要重視香港青年國情教育，確保「一國兩制」不走樣不變形。

部分青年被反對派誤導利用

近年來在反對派竭力煽動下，香港滋長空前濃烈的「本土主義」、「去中國化」思潮，催生出的「港獨」勢力衝擊「一國」底線，對「一國兩制」的負面影響不容低估。更值得注意的是，部分香港青年被反對派誤導和利用，變得越來越激進。青年是香港的未來和希望，也是國家的未來和希望。但是，如今的香港，部分激進青年的表現，不得不令人擔憂香港的未來和希望。

違法「佔中」期間，從特區教育體系中培養出來的一些青年學生卻站在了特區政府和國家的對立面，成

為「佔中」先鋒和主力軍。港大學生會刊物《學苑》雜誌則拋出了「香港民族」、「公民自決」、「城邦自治」、「公民抗命」等「港獨」言論。及至後來的港大副校長遴選風波，港大學生會會長馮敬思甚至帶領同學以暴力衝擊的方式，圍堵校委會會議，禁錮、威嚇校委會委員。而立法會示威區早前發生的垃圾桶爆炸案，警方拘捕六人，不但全是二十來歲的年輕人，且至少一半人是正接受高等教育的大學生。

部分青年學生成為激進暴力路線的主力軍，反對派政客和媒體不但不予以譴責，卻反而以「違法達義」之名為青年學生開脫，為他們冠上「英雄」的光環，

令他們的行動變本加厲。所謂「違法達義」、「法治不等於守法」，是「佔中」發起人戴耀廷鼓吹的謬論，這種謬論已經成為反對派以「達義」之名去行「違法」之實的藉口，以此來煽動、蠱惑年輕人去衝擊社會秩序和破壞法治。香港青年有激情、有抱負、有擔當，但年輕人的激情是一柄雙刃劍，由於其激烈而美好，由於其激烈而偏頗，又由於其非理性而具有破壞力。因此，年輕人的單純與激情也應該納入法治的軌道，不能凌駕於法律之上。

把國情教育擺在青少年教育突出位置

香港一些年輕人對國家的歷史、文化、政治、經濟、法制等基本國情並沒有全面準確的了解，還存在相當多的偏差與誤解，這使香港部分青年，對「一國」與「兩制」的關係、中央與特區的關係沒有正確把握，對特區政府以至中央政府抱反感心態，甚而懷有敵意。實際上，針對香港青年在「一國兩制」實踐中出現的新情況，習近平主席已指出：「要把我國歷史文化和國情教育擺在青少年教育的突出位置。」了解國情對香港青年來說，不僅因為國家的發展給世界

和香港帶來了前所未有的機遇，還因為我們的根在祖國。了解祖國悠久歷史和燦爛文化，能夠知史明理，知史愛國。愛國主義從來都不是抽象的，愛國主義需要我們從愛親人、愛同胞、愛家園、愛家鄉開始。愛國就首先要學習歷史、了解國情。

香港青年應放開懷抱認識國家

董建華先生在團結香港基金成立一周年晚宴上致辭，強調世界發展重心正逐漸東移至中國所在的亞太地區，連同國家「一帶一路」戰略所帶來的無限機會，可以說，認識祖國就是認識未來，不懂中國就是不懂世界。因此他呼籲香港年輕一代，放開懷抱，去認識國家和今日中國的精神面貌。

香港年輕一代放開懷抱認識國家面貌，抓住國家大發展的寶貴機遇，更多地認知、參與「一帶一路」和「互聯網+」戰略，就能夠把個人的發展和香港的前途、國家的命運結合起來，把個人夢想融入「中國夢」，最大限度地實現人生價值。社會各界也要重視香港青年的國情教育，才能確保「一國兩制」不走樣、不變形。

香港不能不謀發展

柯創盛 觀塘區議員

香港是一個令人自豪的奇蹟之地，雖然只有小小的1,110平方公里，卻曾囊括多個世界第一，例如香港股票市場集資額曾多次高居全球第一，與紐約及倫敦兩個國際金融中心並稱「紐倫港」；香港是亞洲經濟中心之一，全球主要的金融及專業服務機構幾乎都有在港開設辦事處；香港有多所大學進入世界大學排名前兩百強，本港學生屢獲國際獎項，學習表現指標亦居於世界前列；香港被公認為世界上公共服務最完善的地方之一；港人的人均壽命全球最高；香港更曾經擁有世界最繁忙的港口、全球最佳機場、亞洲最高的摩天大樓、全球最長的行車及鐵路雙用吊橋等等。毫無疑問，香港是一個發達的地方，港人是優秀的。

然而，為什麼作為彈丸之地的香港，竟能夠在多個領域創造出令人驚嘆的成就？筆者認為，以上一切成績的基礎與經濟發展是離不開關係的。試想，倘若香港在過去幾十年沒有集

中精力發展經濟，不斷從外在環境把握發展機遇，香港有可能脫穎而出，成為發光發亮的「東方之珠」嗎？當然，我們絕不能忽視發展背後的民生問題，例如基層市民生活艱苦、樓價高企、生活必需品昂貴等，但僅就扶貧能力而言，亦是經濟繁榮下的政府，較之經濟蕭條者更勝一籌。

發展經濟是改善民生的前提，很多社會問題終究需要透過發展來解決。故此，國家領導人近年寄語香港時，總會把「發展」放在重點位置，國家主席習近平早前接見赴京述職的特首時，亦明確表示「謀發展」是特區的主要任務。筆者留意到社會近年出現了一種「反發展」的消極思潮，每逢政府計劃推動一些建設項目時便激烈反對，甚至近乎「達發展必反」，這十分不利香港的長遠及整體利益。

香港面積狹小，任何發展規劃皆難免觸及持份者利益，故需要平衡各方，不能盲目發展。但同

時，我們亦不必對發展貼上負面標籤，過分煽動對立，罔顧發展的實際需要。事實上，經過過去幾年的內耗，香港不少昔日的競爭優勢都已經被趕超了，有些範疇更明顯地走下坡，當香港缺乏進一步發展時，國際一線城市的地位是難以維持的。香港素有「美食天堂」之譽，在香港能夠嚐到不同國家的菜式，很多時甚至會較菜式的正宗來源地更加美味，為什麼呢？筆者請教過一些資深廚師，一個十分根本的原因是香港能夠方便地進口世界各地最優質的食材，這優勢是外面很多地方做不到的。但不妨想想，倘若香港持續走下坡，不斷褪色，我們還能夠輕易進口各地最優質的食材，保住「美食天堂」的招牌嗎？見微知著，這只是其中一個例子而已。

城市的衰退是一個過程，衰退的結果往往會由下一代承受，這是擺在眼前的實際問題。如我們不希望下一代港人活在一個二線城市，我們這一代便要積極謀發展。

取消強積金對沖將打擊中小企

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



張學修

政府就退休保障方案展開公眾諮詢，包括檢討強積金對沖機制。強積金制度在2001年正式實施，有關係容許僱主動用強積金的供款，以支付員工的長期服務金和遣散費。法例早在1995年通過，當時立會內就有人士提出取消對沖的修訂建議。當時政府認為要僱主兩次繳款是不恰當作為，因此未採納修訂，但同意盡早「檢討」，於是這項「檢討」持續至今，成為各方爭拗不斷、難以取得共識的「燙手山芋」。

取消對沖不利中小企生存

有意見認為取消強積金對沖可增加對僱員的退休保障，但其實際效果會否如此「單一線性」呢？香港的企業大部分是中小企，他們在經營上面臨的變數和壓力本就比較大，而有關政策對於中小企所產生的效應也更為明顯。僱主在擔負僱員基本的薪水和福利的同時，也以強積金供款的形式為僱員退休後的生活提供保障。但企業作為納稅法人，在承擔起一定的社會責任之前，首先要考慮的是營運成本及所得利潤。在當前內外經濟環境存在不穩定因素的情況下，企業如因種種政策所設置的「門檻」而無法做到收支平衡甚至倒閉，對於社會的整體經濟形勢將造成打擊，甚至產生連鎖反應，損害香港的營商環境及就業狀況。

取消對沖牽涉商界、勞工界雙方，退保方案更事關全港市民，因此需要充分溝通商討，平衡各方利益，以取得共識。任何過度傾斜向一方的方案，都將影響社會整體發展。目前外圍經濟環境存在諸多不穩定因素，香港旅遊業市道低迷，牽連零售業、酒店業等出現下跌，市場的經濟預測前景欠佳。香港僱主聯合會稱2016年中小企表示考慮凍薪，甚至預測可能爆發中小企「倒閉潮」。倘在此環境下取消對沖，只會令香港中小企的經營狀況雪上加霜。如在倒閉結束後，幾人的小企業也要多拿出上百萬元的遣散費，僱主承受的壓力如此之大，香港又如何能夠做到鼓勵創業、活躍營商環境呢？

方案確立需各方加強溝通

香港作為國際金融城市，需要為商家提供自由開放、具吸引力的投資環境，事實上這也是香港在過去不斷創造輝煌的制度基礎。現時香港響應國家號召，大力推動「創業創新」，並加強與內地在經濟上的交流和融合。政府鼓勵年輕一代創業，更需要打造一個較為寬鬆的創業環境。去年底創科局的成立，在未來能夠為香港高新科技企業在初期所面臨的資金等困難提供幫助，為創業創新提供支援。而取消強積金對沖機制卻是為創業落下了另一道「閘」，再加上最低工資的設立等，香港企業尤其是中小企將面臨「內外夾攻」的困境，更加舉步維艱。

因此在目前環境下取消對沖機制，將大大增加企業在經營成本上的壓力，打擊香港活躍的營商氛圍。而中小企所承受的超負荷壓力，最終也將轉移到僱員身上，對本港的就業率造成衝擊，並可能產生一系列不良反應。政府目前認為對沖機制對強積金的保障功能存在負面影響，可將檢討列入新一年的主要施政工作，加強與各方的溝通商談，制定出讓僱主及僱員都能夠接受的方案，如在既定時間框架內，考慮依僱員工作年期長短按比例逐步增加供款等。切勿「一刀切」取消對沖機制，最終損害香港的整體競爭力。

喜見建制派包攬區會主席

傅平

繼去年11月下旬區議會選舉之後，本港新一屆18區會正、副主席的選舉也於日前順利完成。結果顯示，建制派及親建制派的獨立參選人包攬正主席職位（其中民建聯佔一半），成為大贏家。相反，反對派卻全數「捧蛋」，遭到慘敗。其人心向背，由此可見一斑。

這次當選區會主席的包括民建聯的多位成員，其中大埔的張學明、黃大仙的李德康、西貢的吳仕福、油尖旺的葉傲冬、九龍城的潘國華等更成功連任。公民黨黎志強早前曾揚言要「全面應戰」參選東區區主席，結果卻被民建聯黃建彬以24票對10票擊敗。在北區連任成功的民建聯蘇西智表示，感謝區裡議員和市民的支持，未來4年將與各方更好地攜手合作，為北區居民創造美好環境。這也說明，建制派當選人不負眾望繼續贏得各方的信任與支持，未來將為本港的和諧發展作出新的貢獻。

眾所周知，區議會是市民與特區政府之間的溝通橋樑，政府許多涉及經濟民生政策的落實，都需要區議會的配合與支持。因此，建制派掌握18區會，就可以從體制上保證政府的各項施政措施能順利貫徹執行，這一點對本港的未來發展尤為重要。

當然，在新情勢下社會各界和基層市民對區議會的期望和要求也相對提高，人們期望建制派18區會主席百尺竿頭，更進一步，更好地將自己的才幹與精力奉獻給社區！

從Uber事件看香港的出路

方保僑 香港互動商務商會會長

政改被否決後，香港因為深陷政爭泥潭，社會撕裂更趨嚴重。政府不論立法、施政甚至執法都拖泥帶水，進退失據。再這樣走下去，香港會變成什麼樣，真不敢想像。

以Uber事件為例，兩年多前投資推廣署將Uber「引入」香港，曾經引以為為做了好一陣子。但後來發現原來Uber在香港運作可能抵觸法律，便將這「功績」從其網頁上刪除。香港警方更高調地前往Uber的辦公地點拘捕其公司職員，其後又「放蛇」拘捕了幾位Uber司機。幾個月過去了，律政司卻遲遲不提出起訴。據悉，Uber因為採取會員制，只接待會員，又沒有收取現金，與現今違法的俗稱「白牌車」有所

出入，可能令檢控出現技術性問題。運輸及房屋局稱Uber沒有循正途申請商業出租車牌照，但他們可知道Uber其實只是一個共享經濟的平台，真正要申請牌照的其實是參與Uber的會員司機。據聞有關司機曾經嘗試申請牌照，卻不得要領。香港政府常把引入高科技為香港增值掛在嘴邊，但當新生事物顛覆業界舊有規則時，卻又顯得不知所措，難免顯得尷尬。政府與其總是與Uber方面採取「隔空喊話」的溝通方式，不如大方地直面當下的局面和問題，嘗試著手解決。

雖說Uber顛覆了整個行業，但在外地卻已經融入社群，例如法例完善的英國以及交通管制極嚴的新加坡，雖然各個國家都有他們的商業出租車及計程車行業，但能容納Uber的政府，會在平衡業界的利益與市民的選擇之間，給Uber找

一個落腳點。以新加坡為例，他們的政府以強勢著稱，但也清楚知道這個年代要高科技配合，國家才能富強，便不能拒Uber這類新科技平台於千里之外，至於如何平衡各方利益，便是政府官員職責的一部分了。

古語有云：「海納百川，有容乃大；壁立千仞，無怒則剛。」香港社會一直是崇尚有商有量的處事傳統，政局中雖然也有派系之分，但是對立卻沒有今日這般尖銳。近年的政府委員會名單，似乎多元化程度未必理想，這現象其實並不對政府盡可能多地搜集各界意見作為施政參考。一個成功的政府，要有氣度，多聽民間聲音，廣納意見，才能得到市民的擁護和支持。梁特首曾經說過要帶一張凳、一支筆、一本簿，走進人群做親民特首，相信這也是廣大市民的期望。

必須承擔起教育青少年的責任

韋剛 嶺南學院副教授 英國約克大學博士

2015年及以前的一段時間，香港少數大中小學生，都曾誤入歧途，受深具政治企圖的讒人洗腦誤導，更有個別牙尖嘴利的青少年，受到內外反對派刻意培養、威逼利誘，甘心作「爛頭蟀」。去年使本港市民受盡折磨、驚動世界的違法「佔中」，其中一個發動者不滿18歲。就是這樣一個無知少年，夥同幾個大學才兼美的教師，竟然就以「全民普選」做幌子搞得香港周天寒徹。自「佔中」失敗以來，搞事分子仍不時企圖死灰復燃，擾亂社會。街頭出現的所謂「調理農務」、「熱血公民」等分子，以污言穢語玷污了世界人民賴以為生的農業，把這極其低俗的爛口轉嫁到農業教育上去。小學女教師林慧思竟然

在大庭廣眾以粗言責罵警察，這是多重失人格、違法的罪行，但這女教師竟安然無事，教育者沒有得到再教育。嶺南大學一名副教授陳雲根，竟然最淫褻的言詞攻擊內地人，校長發信要求他「慎言慎行」，但「熱血公民」鄭松泰竟夥同境內外勢力圍攻校長、搗亂學校。此等教育界敗類，連同「佔中三丑」中的大學教師，應該早日受到法律制裁，以免繼續為害青少年學子。

正如嶺南大學「校友關注組」發言人李美婷所言：他們反對的是所謂校董會的「赤化」，滿腔政治目的。作為嶺南的老員工，睹此現狀，確也痛心，哀悼嶺南創校維艱，豐功偉績毀在這幫宵小手上。香港教育存在的問題不可勝數，反對派的魔手

伸進師生隊伍、校委會、學生會，惡舌無日不在污蔑政府及正義市民，誤導學生。拉着「自由民主」的虎皮幹着豺狼勾當，作為教師的領導組織被激進的反對派分子篡奪，大部分大學的學生會亦被激進的「職業學生」把持。一幫最激進的甚至號召暴力行動的青少年不務正業、不事學習，整天鬧騰生事，挑動市民與政府作對，如此對本人的前途有何好處？對社會更是為害萬端。

為了香港青少年的前途，為了把迷失方向的青少年導回正路，為了挽救受害害的青少年不至前途盡毀，特區政府堅決撥亂反正，讓教育重回正軌，擁護「一國兩制」的香港市民，更要齊心支持政府，共同承擔起正確引導青少年的責任。

夏文達「惜查查」干預香港事務

梁新

英國外相夏文達結束兩日訪華行程前表示，他曾向中國當局提出探查銅鑼灣書店股東李波下落的要求，但未有進展；對於李波及另外4名書店負責人及員工，被指扣押在中國，夏文達說，不能接受有人在本港被押到其他地方，接受不同司法體制審訊，指這做法是嚴重破壞「一國兩制」、基本法及《中英聯合聲明》。他強調，在本港犯下的刑責，只應受到本港法律規管。對此，外交部發言人華春瑩在新聞發佈會時重申，香港事務純屬中國內政，反對任何國家干涉中國內政或香港事務。

夏文達插手香港事務極不恰當，首先他並不了解李波事件的來龍去脈；其次，他錯誤解讀《中英聯合聲明》。對於銅鑼灣書店4名書店負責人及員工所謂「失蹤」事件，坊間傳聞其中1名股東是在泰國下落不明，其餘3名則在內地被捕，而不是所謂「在本港被押到其他地方，接受不同司法體制審訊」。不過，這一切

都屬於傳說，未有真實證據。至於李波「失蹤」一事，更與被擄無關。早前李波妻子已到警署銷案，表示她收到丈夫親筆信的傳真。這確定了兩個關鍵事實，一是李波目前的確在內地，情況良好；二是李波不是被內地部門通過「越境執法」從香港「抓」到內地的，而是他「採取自己的方式返回內地，配合有關方面調查」。故此，夏文達所指包括李波在內的5名書店負責人及員工「在本港被押到其他地方，接受不同司法體制審訊」破壞基本法和「一國兩制」的指控，完全與事實不符。夏文達的所謂「跟進」事件，純粹基於道聽途說。

更令人遺憾的，是夏文達再次錯誤解讀《中英聯合聲明》，去年7月便有一名英國眾議院辯論議員和一名英國議員以調查《中英聯合聲明》落實情況之名計劃來港，分別被拒進入香港及上海，原因是「干預中國內政」。對於兩名議員被拒入中國境內，中國外交部發言人華春瑩曾作出

回應：「香港已於1997年回歸中國，是中國的特別行政區。1984年的《中英聯合聲明》就中方恢復對香港行使主權和過渡期有關安排，對中英的權利義務作了清晰劃分。英方對回歸後的香港無主權，無治權，無監督權，不存在所謂道義責任。」對此，英國頂尖國際公法律師Michael Wood亦表示認同，認為隨着基本法通過並於1997年7月1日生效，《中英聯合聲明》的主體部分（附件一）實際上已即時喪失效用。政制及內地事務局長譚志源亦曾表示，《中英聯合聲明》主要是確定香港的政權移交，以及在過渡期如何保持穩定。《中英聯合聲明》已經完成歷史任務。

夏文達單憑道聽途說，對內地破壞基本法和「一國兩制」的指控已嚴重失實，而他在《中英聯合聲明》早已失效的情況下，仍然強調英方「監督」香港事務更加屬於不當行為，所以說，他「惜查查」干預中國內政。